

# VIDENSKABSTEORETISKE TVISTER EFTERÅR 2015

Et behov for at styrke instituttets livskraft, identitet og idégrundlag presser sig stadigvæk på. Derfor smækkes dørene atter op på vid gab for en salon for åbne **videnskabsteoretiske tvister** og ventilering af forskellige videnskabelige erkendelser på tværs af IUP.

Fire seancer byder sig til nu for 3. semester i træk. Anliggendet for seancerne er af oplysende karakter, men også et forsøg på at (gen)rejse en DPU-offentlighed. Forskellige forskere får på skift mulighed for at præsentere deres distinkte måder at tænke på for de studerende og de kolleger, der af egen fri drift kommer til møderne. I fuld offentlighed får vi - fagligt og kollegialt - mulighed for at spørge kritisk og nysgerrigt til hinandens tankeformer og tviste forskningstraditioner, undersøgelsesmetoder og formidlingsvaner.

Disse videnskabsteoretiske drøftelser og tanketilbud må i særlig grad interessere de søgende og nysgerrige studerende, men også forskere og undervisere fra DPU's fagmiljøer.

Hver taler får 20 minutter til at lægge fra land. Derefter holdes der en lille pause med forfriskninger, hvorefter der er fri debat i panelet og med salen.

Arrangementerne bakkes op af DPU's ledelse og er gratis. Tilmelding er nødvendig af hensyn til forplejning og lokale. Læs mere om de fire arrangementer nedenfor og find link til tilmelding her: <http://edu.medarbejdere.au.dk/aktuelt/kalender/>



Med venlig hilsen,

Initiativtager og mødeleder,  
Steen Nepper Larsen, lektor v. DPU, indvalgt akademisk repræsentant i Institutforum på DPU og tilknyttet forskningsprogrammet Pædagogisk Samtidsdiagnostik  
[stla@edu.au.dk](mailto:stla@edu.au.dk) & [www.gnosis.au.dk](http://www.gnosis.au.dk)

## Hvad er en klassiker, og hvorfor læse 'store' værker?

*Tirsdag d.6. oktober 2015 kl. 15-17 i D 170*

I en tid, der hylder evidens og højprioriterer empirisk baseret uddannelsesforskning, må der spørges: Hvordan kan filosofiske og sociologiske klassikere kvalificere forskningen? Hvad har tænkere som Simmel, Durkheim, Adorno, Heidegger, Arendt og Lacan at 'sige' nutiden? Er det vigtigt, at de studerende på DPU får tid til at læse hele bøger?

**Morten Timmermann Korsgaard**

**Dirk Michel-schertges**

**Kirsten Hyldgaard**

[TILMELD DIG HER](#)

## Hvad er god forskning?

*Tirsdag d.27. oktober 2015, kl. 15-17 i D 170*

DPU's nye strategi har fokus på en øget internationalisering af forskningen. Logikken synes at være, at flest mulige internationale publikationer er lig med den bedste forskning. Men er det rigtigt? Forskning er per definition international; men styrker internationalisering forskningen, og hvad er god forskning? Hvad tæller som forskning i DPU's strategi? Er der fx plads til aktions- og interventionsforskning?

**Lars Geer Hammershøj**

**Jeppe Læssøe**

**Ole Henrik Hansen**

[TILMELD DIG HER](#)

## Kritikkens former

*Mandag d.23. november 2015 kl. 15-17 i D 174*

Forskerne på DPU forsker ikke i det samme og formulerer sig på meget forskellig vis. Skal pædagogisk forskning være kritisk? Det hersker der bestemt ikke konsensus om. Dertil kommer, at det sjældent diskuteres, hvad der begrunder og udmærker kritik.

**Lars-Henrik Schmidt**

**Carsten Fogh Nielsen**

**Asger Sørensen**

[TILMELD DIG HER](#)

## Hvor sidder viljen og lysten til læring?

*Mandag d.14. december 2015 kl. 15-17 i D 174*

Læring synes at være blevet samtidens vigtigste honnør- og hurraord inden for uddannelsespolitikken. Men har den enkelte en iboende lyst til læring, og hvor sidder viljen til læring? Skal mennesket forstås som det lærende dyr par excellence? Er lysten til læring hovednøglen til succes i den vidensøkonomiske uddannelseskongurrence? Er læring et psykologisk, et øvelsesantropologisk eller et økonomisk 'underløbet' begreb? Hvordan undgå at læring bliver en kliché?

**Jens Erik Kristensen**

**Jens Christian Nielsen**

**Per Fibæk Laursen**

**Debatten fortsætter i Bar Bund, der slår dørene op med julehygge & andet godt. Vel mødt!**

[TILMELD DIG HER](#)