

VIDENSKABSTEORETISKE TVISTER FORÅR 2016

Et behov for at styrke instituttets livskraft, identitet og idégrundlag presser sig stadigvæk på. Derfor smækkes dørene atter op på vid gab for en salon for åbne **videnskabsteoretiske tvister** og ventilering af forskellige videnskabelige erkendelser på tværs af DPU.

Fire nye seancer byder sig til nu for fjerde semester i træk. Anliggendet for seancerne er af oplysende karakter, men også et forsøg på at (gen)rejse en DPU-offentlighed. Forskellige forskere får på skift mulighed for at præsentere deres distinkte måder at tænke på for de studerende og de kolleger, der af egen fri drift kommer til møderne. I fuld offentlighed får vi - fagligt og kollegialt - mulighed for at spørge kritisk og nysgerrigt til hinandens tankeformer og tviste forskningstraditioner, undersøgelsesmetoder og formidlingsvaner.

Disse videnskabsteoretiske drøftelser og tanketilbud må i særlig grad interessere de søgende og nysgerrige studerende, men også forskere og undervisere fra DPU's fagmiljøer.

Hver taler får 20 minutter til at lægge fra land. Derefter holdes der en lille pause med forfriskninger, hvorefter der er fri debat i panelet og med salen.

Arrangementerne bakkes op af DPU's ledelse og er gratis. Tilmelding er nødvendig af hensyn til forplejning og lokale. Læs mere om de fire arrangementer nedenfor og find link til tilmelding her: <http://edu.medarbejdere.au.dk/aktuelt/kalender/>



Med venlig hilsen,

Initiativtager og mødeleder,
Steen Nepper Larsen, lektor v. DPU, tilknyttet
[forskningsprogrammet Pædagogisk](#)
[Samtidsdiagnostik](#)
stla@edu.au.dk & www.gnosis.au.dk

Forbudte begreber

Onsdag d. 30. marts kl. 15-17 i aud. D174

Er autoritet og anerkendelse blevet *no-go*-begreber inden for pædagogikken og den pædagogiske forskning? Spørgsmålet er, hvornår og hvorfor pædagogiske begreber bliver populære og dragende - hhv. upopulære og måske ligefrem overflødige? Bør vi som forskere skabe nye begreber, der sætter os i stand til radikalt at forandre vores tænkning og praksis?

Bjarke Lindsø Andersen

Morten Nissen

Ib Ravn

[TILMELD DIG HER](#)

Uddannelsernes navne sendes til kogevaske i fuld offentlighed

Onsdag d. 27. april kl. 15-17 i aud. D174

Hvorfor hedder det pædagogisk filosofi, pædagogisk sociologi og pædagogisk antropologi og ikke filosofisk pædagogik, sociologisk pædagogik og antropologisk pædagogik? Det er der sikkert mange historiske og slidstærke begrundelser for. Tankevækkende er det, at Institut for Pædagogik (DPU) primært skifter med pædagogik som et adjektiv, der ligner et påklippet bindeord: *pædagogisk* ...

Thyge Winther-Jensen

Lars-Henrik Schmidt

Søs Bayer

[TILMELD DIG HER](#)

Who sets the norms for academic debate?

Monday, May 23, 3-5 pm in aud. D174

What does academic debate tell us about the different power structures and mechanisms in Danish universities - and what are the implications of these power issues for academic debate?

Irene Torres

Sue Wright

Kirsten Hyldgaard

[TILMELD DIG HER](#)

Hvis universitetet ikke fandtes

Torsdag d. 9. juni kl. 15-17 i aud. D174

Hvis skolen ikke fandtes. En studie i skolens sosiologi, skrev den norske sociolog og kriminolog Nils Christie (1928-2015) i 1971. 45 år efter må der spørges, hvad der ville ske, hvis universitetet ikke fandtes? De store virksomheder og forvaltningssystemerne ville stadigvæk producere og efterspørge viden, og der ville blive udbudt kompetenceopgraderende kurser og lavet strategier for befolkningens livslange læring. Der ville også eksistere læringsportaler og udbydere af E-learningprogrammer på www. Men ville universitetet og den tætte kontakt mellem forskere og studerende - atmosfæren og nærværet - være afgået ved døden?

Jørgen Huggler

Olivier Alexander Tafdrup

Hans Siggaaard Jensen

[TILMELD DIG HER](#)