



Mødedato: 27. september 2021 kl. 14.00-16.00

Mødested: Det Blå Rum, Emdrup D120, Teams

Mødeemne: Møde i Institutforum

Deltagere: Claus Holm, Jonas Lieberkind, Lars Emmerik Damgaard Knudsen, John Benedicto Krejsler, Line Lerche Mørck, Lotte Hedegaard Sørensen, Kristian Mads Hansen, Jonathan Sebastian Rossen, Louise Weinreich Jakobsen, Dan Fog Enevoldsen

Tilforordnet: Christine Wernberg Dalhoff

Fraværende: Jakob Krause-Jensen, Niels Bonderup Dohn, Karen Ida Dannesboe, Mads Malik Knudsen, Frederikke Skaaning Knage

Referent: Lars Kolind Jensen

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

2. Konklusioner fra Corona-evaluering på sidste møde ved Jonas Lieberkind

JL præsenterede konklusioner om Corona-nedlukningen fra sidste møde. Disse vil blive fremlagt i forbindelse med den fælles institutdag den 1. oktober med henblik på at udtrække læringspunkter som input til Institutledelsen og fakultetet.

JL fremdrog blandt andet følgende:

Studerende og undervisere blev stærkt påvirket af nedlukningen og overgangen til virtuel undervisning. Mange undervisere oplevede et tab af overblik over undervisningssituationen og føling med de enkelte studerende, og en del studerende oplevede fraværet af social kontakt med medstuderende som en belastning. De studerende formåede i varierende omfang at udnytte mulighederne i den virtuelle undervisning: nogle deltog mere aktivt, og blev derfor mere synlige, andre det modsatte. Den reducerede kontakt til medstuderende medførte for nogle et øget fokus på egne projekter og produkter. Mod forventning har de studerende optjent flere STÅ under nedlukningen end vanligt.

Administrationen blev også hårdt ramt af nedlukningen. Den sociale



interaktion forsvandt og dermed også muligheder for ad hoc koordination og spontane afklaringer med kolleger, hvilket bevirkede et øget antal møder og formalisering af samarbejdsprocesser. Nogle oplevede ensformig arbejdsdag, andre betoner de øgede muligheder for fordybelse og reduceret transporttid – motiver, som også går igen hos VIP-gruppen.

Forskerne havde forskelligartede oplevelser af nedlukningen, hvilket muligvis også kan tilskrives de forskellige stadier, der kan indgå i en typisk forskningsproces, herunder research, feltarbejde, skriveproces, foredrag og andet, som i varierende grad forudsætter fysisk fremmøde. Nogle fandt mere ro og koncentration under hjemsendelsen, mens andre oplevede den som problematisk, blandt andet pga. manglende mulighed for at hente inspiration fra fagfæller. Dette har genaktualiseret tidligere drøftelser om fysisk fremmøde som forudsætning for velfungerende forskningsfællesskaber. Nogle har endvidere givet udtryk for bekymring for, om ledelsen i fremtiden vil nedjustere lokalebehovet.

Ph.d.-studerende og andre tidsbegrænsede VIP har været særligt ramt af nedlukningen pga. aflyst eller udskudt feltarbejde, udlandsophold, omkalfatring af projekter m.m. Dette har ledt til ekstraopgaver i form af fx ansøgning om orlov, supplerende finansiering, forlængelse og flytning af feltarbejde og andet, som har været vanskeligt at få vejledning til.

Endelig har internationalt samarbejde og netværksdannelse været vanskeliggjort, især i forhold til at skabe nye kontakter og samarbejdsrelationer. Omvendt blev det muligt at deltage i flere konferencer, der blev omlagt til virtuelt format.

Et bud på en hovedkonklusion kan ifølge JL være, at det fysiske arbejdsmiljø er en forudsætning for produktive, virtuelle møder. I et udvidet bæredygtighedsperspektiv kan de virtuelle arbejdsformer desuden siges at reducere national og international transport, print etc., mens den fysiske, psykiske og sociale bæredygtighed kan lide skade.

I den efterfølgende diskussion blev det blandt andet bemærket, at:

- Pædagogisk forskning er meget kontekstafhængig, og det er vigtigt, at unge forskere oplever andre nationale og kulturelle sammenhænge for ikke uafvidende at overføre konklusioner fra danske forhold til internationale og vice versa.

- Ved manglende fysiske fremmøde kan studerende miste fornemmelsen for det akademiske miljø, og hvad et universitet er.
- Formidlingskonferencer har i nedlukningsperioden kunne tiltrække betydeligt flere deltagere end førhen, men virtuelle formater bør bruges som supplement og ikke erstatning for fysiske konferencer.
- Nogle medarbejdere har efterlyst mulighed for faste hjemmearbejdsdage, mens andre frygter affolkning af kontorerne til skade for arbejdsmiljøet. Også her bør det fysiske have forrang for det virtuelle.
- Både studerende og medarbejdere har peget på øget fleksibilitet i forhold til at kunne deltage i virtuelle møder ved mild sygdom. Dette kan dog lede til en uheldig glidebane, hvor sygdom gradueres.
- Nedlukningen demonstrerede, at Aarhus og Emdrup campi er forskellige hvad angår blandt andet lokalebehov, og den erfaring bør tages med videre.

3. Status og kommende drøftelse m.v. for forskning og uddannelse ved Claus Holm, herunder præsentation af:

a. Status på Forskningsevaluering og Forskningstilsyn/publiceringstilsyn

CH orienterede om den pågående evaluering af DPU's forskningsorganisering, som har til formål at skabe grundlag for at optimere understøttelsen af stærke forskningsfællesskaber, mono-disciplinær såvel som tvær-disciplinær forskning samt forskningsledelse.

Evalueringen er delt op i tre elementer: slutevaluering med eksternt review af fire programmer (igangsat i februar 2016), interne midtvejsevalueringer af fire programmer (igangsat i 2019) samt selvevaluering af forskningsenhederne. Processen er blevet forsinket som følge af Corona-nedlukningen og uforudsete udfordringer med hensyn til aftaler med eksterne reviewere, men en revideret procesbeskrivelse vil snarest blive færdiggjort. Egentlige drøftelser og endelige konklusioner forventes primo 2022.

CH redegjorde endvidere for det netop afsluttede Forskningstilsyn/Publiceringstilsyn. Processen blev igangsat i januar 2021,

hvor de 134 VIP, som har været ansat i hele tilsynsperioden, og derfor var omfattet af tilsynet, modtog en mail med frist til 1. marts til at indtaste relevante aktiviteter i PURE. CH oplyste, at der er taget hensyn til Covid-19 med reduktion af normen med én publikation. Der var på den baggrund 40 medarbejdere, som ikke umiddelbart levede op til kravene, men dette antal blev efter nærmere gennemgang reduceret til 12. CH havde efterfølgende møder med relevante afdelingsledere, hvor forhold med betydning for de pågældendes publiceringssituation blev yderligere klarlagt, blandt andet ved afdelingsledernes kontakt til de pågældende VIP. På den baggrund havde CH efterfølgende to VIP til samtale med henblik på at finde løsninger og lave aftaler om publicering. Dette, to til samtale med institutlederen, er det laveste antal hidtil.

CH understregede, at Forskningstilsynet er en grundig proces, som Institutledelsen tager endog meget alvorligt, fordi den i yderste konsekvens kan lede til tjenstlige konsekvenser. Dette sker dog meget sjældent og da typisk på baggrund af årelange problemer, som alle parter har interesse i at finde løsninger på. Udgangspunktet er med andre ord som oftest og tværtom at hjælpe til at få publiceringen op på det forventede niveau.

Efterfølgende bemærkede tilstedeværende VIP-medlemmer blandt andet, at:

- Det er kun rimeligt at en arbejdsplads stiller krav til sine medarbejdere, men processen påvirker mange kollegers trivsel og arbejdsglæde. Starttidspunktet for tilsynet blev annonceret, men slutningen blev ikke oplyst, og det har skabt unødigt usikkerhed.
- Særligt yngre adjunkter og lektorer, som måske ikke er del af et veletableret forskningsfællesskab og derfor sjældnere inviteres med i publikationer, kan føle sig udsat.
- MUS-processen kan benyttes til at stimulere samarbejde og styrke forskningsfællesskaber, det vil gøre det lettere for nogen at skrive artikler, få feedback etc.
- Det er vigtigt, at Institutledelsen kommunikerer, hvor få, der rent faktisk er i fokus for tilsynet.

b. **Status på Universitetsdidaktisk udviklingsprojekt**

CH orienterede om det pædagogisk-didaktiske udviklingsprojekt, som er skrevet ind i DPU's strategi og har til formål både at kvalificere undervisningen og understøtte DPU's eksterne positionering på feltet. Den nedsatte projektgruppe har repræsentanter fra alle afdelinger og skal primo 2022 rapportere forslag til modeller og tiltag, som også vil blive præsenteret for Institutforum.

Gruppen sekretariatsbetjenes af LWJ, som melder om meget stort engagement i arbejdet. På projektgruppens næste møde forventes oplægsholdere fra de universitetsdidaktiske enheder på KU og RUC at give input om deres erfaringer.

4. **Orientering:**

• **Status på DPU's regnskab for 3. kvartal 2021**

CH redegjorde for det aktuelle forbrug på 2021-budgettet samt for de økonomiske udsigter for hele perioden frem mod 2024.

Bundlinjen, som aktuelt viser et bevilget underskud på 8 mio. kroner, vil frem mod 2024 forbedres med 4 mio. kroner. Den fordelingsnøgle, som hidtil har omfordelt basismidler mellem institutterne på ARTS, er blevet justeret med henblik på at skabe færre udsving. Budgetperioden er således forlænget fra 3 til 5 år, og beregningsprincipperne er ændret, hvorved 25 % af grundtilskuddet lægges fast, og EVU gøres til en del af beregningen af basisbevillingen. Samlet set er den nye nøgle til fordeling af basisbevillingen mellem de tre institutter til gavn for DPU, idet EVU indgår, og her har DPU et forspring på indtjening. Det fremgår også af budgettet, at der påregnes stabilt høje STÅ-indtægter og indtægter på eksternt hjemtag. De to øvrige institutter på ARTS er dog stærkere på disse facetter.

CH forklarede videre, at lønbudgettet i den kommende budgetperiode vil blive reduceret, og det vil betyde, at der på DPU bliver færre VIP. Ledelsen tilstræber, med udgangspunkt i det kendte budget, at dette kan ske gennem naturlig afgang. Det vil formentlig medføre ændringer i personalesammensætning, det vil blandt andet sige flere postdocs, som kobles til eksternt finansierede projekter, og

færre eksterne lektorer samt flere VAS. Der forventes en relativ stabilitet i antallet af professorer og lektorer, hvor tre forfremmelsesprogrammer med henblik på professorater forventes iværksat i hvert fald i 2021 og 2022.

CH udtrykte til sidst i sin fremlæggelse stor bekymring i forhold til de annoncerede 10% besparelser i forbindelse med regeringens udflytningsudspil, hvor den interne udmøntning på AU endnu ikke er kendt. Det kan have betydelig negative konsekvenser i forhold til det fremlagte budget. Hvis også Taxameterløftet på 5.000 kroner årligt til "tørre" uddannelser bortfalder, vil det yderligere forværre konsekvenserne; Det udgør pt. 30 mio. kroner per år for ARTS.

Som svar på de efterfølgende spørgsmål understregede CH, at når det gælder 10% besparelser, så er der tale om en meget topstyret proces fra ministeriet og en lukket forhandlingsproces med rektorerne. Hvad angår AU har Rektor meddelt, at man ikke vil rulle besparelserne jævnt ud, der vil ikke blive tale om en grønthøster-model. Det vil være institutleders ansvar, på linje med de øvrige institutledere ved ARTS, at prioritere i overensstemmelse med de kriterier, der knyttes til besparelserne. Reduktion og eventuel nedlæggelse af uddannelser vil erfaringsmæssigt have et længere forløb, formentlig mindst fire år og med virkning fra 2023.

CH eftersender kommentarerne til det fireårige budgetudkast.

5. Eventuelt

Der var ikke bemærkninger til punktet.