



**Mødedato:** 11. marts 2020 kl. 13.00-16.00  
**Mødested:** Emdrup A302/1483-523 Det Gule Rum  
**Mødeemne:** Møde i Institutforum

**Deltagere:** Claus Holm, Jonas Lieberkind, Lars Emmerik Damgaard Knudsen, Karen Ida Dannesboe, Emil Nielsen, Louise Weinreich Jakobsen, Dan Fog Enevoldsen, Jørgen Huggler, Line Lerche Mørck, Niels Bonderup Dohn, Thomas Clausen (afbud), Mia Skjold Tvede Henriksen, Mia Hesselberg-Thomsen (afbud), Jens Kjær Riemer, Marie-Louise Torm Grønberg, Jonathan Sebastian Rossen.

**Tilforordnede:** Eva Silberschmidt Viala, Christine Wernberg Dalhoff, Ulf Dalvad Berthelsen (afbud)

**Referent:** Charlotte Wilsbech Andersen

Claus Holm bød de nytiltrådte studerende i Institutforum særligt velkommen og indledte med en præsentationsrunde af alle medlemmer af Institutforum. Han nævnte også den skærpede mødekultur med hjemmearbejde på grund af Coronavirus. Indtil videre er spørgsmålet, hvilke møder der er nødvendige, og hvilke der kan udsættes, op til den enkeltes vurdering. Så meget som muligt vil dog blive arrangeret virtuelt, og AU er ved at købe mere serverplads for at udvide kapaciteten på relevante platforme.

#### 1. Godkendelse af dagsorden (B)

Dagsorden blev godkendt.

#### 2. Høring af DPU strategi 2025, bilag

Claus Holm gjorde opmærksom på, at DPUs strategi nu er i høring i alle DPUs fora. Efter høringen samles institutledelsen og gennemgår input fra de høringsberettigede. Arts' strategi kommer i høring ved næste møde.

Claus Holm foreslog, at høringen blev organiseret gennem gruppearbejde, hvor mødedeltagerne fordeles i fire grupper med hver deres hovedopgave: præambel, forskning, uddannelse og organisation.

- Gruppe 1 om præambel: Louise Weinreich Jakobsen, Niels Bonderup Dohn, Jens Kjær Riemer, Christian Christrup Kjeldsen og Jonathan Sebastian Rossen.
- Gruppe 2 om forskning: Jonas Lieberkind, Dan Fog Enevoldsen, Mia Skjold Tvede Henriksen og Eva Silberschmidt Viala.
- Gruppe 3 om uddannelse: Claus Holm, Lars, Emmerik Damgaard Knudsen, Jørgen Huggler og Emil Nielsen.
- Gruppe 4 om organisation: Karen Ida Dannesboe, Christine Wernberg Dalhoff og Marie-Louise Torm Grønberg.



Tilbagemeldingerne fra grupperne lød:

Gruppe 1 om 'præambel':

- Sammenhængskraften mellem campi er ikke så stor, som teksten antyder.
- DPU er formentlig ikke internationalt stærkest.

Gruppe 2 om 'forskning':

- Generelt sprogligt upræcist, visse steder i en grad hvor meningen af og til bliver tvivlsom. Sætningerne skal præciseres. Eksempel: "Ved rekruttering og kompetenceudvikling har DPU styrket den kvantitativt og kvalitativt orienterede forskning samt samspillet herimellem."
- Hvordan skal medarbejderne prioritere den forskning, de skal bedrive?
- Demokrati, bæredygtighed og 0-18 år – prioriteringen er uklar med det overordnede og det meget specifikke, side 3 nederst og 4 øverst.
- Der er meget langt mellem oplyst demokrati og forskningsprogrammer.
- Den nære, langsigtede, stabile forskning mangler.

Andre medlemmers indspil om 'forskning':

- Ranking nævnes i forbindelse med DPUs publiceringsprofil, men ranking siger ikke noget om dette. Ordet publiceringsprofil forslås slettet.
- At "forpligtet" nederst side 3 skyldes Rammekontrakten tydeliggøres: Der var en drøftelse af DPUs forpligtelse gennem rammekontrakten til at arbejde med 0-18 års området. Det betyder ikke, at DPU ikke arbejder med andet, men et flertal af DPUs VIP forsker inden for dette område.

Gruppe 3 om 'uddannelse':

- Første sætning bør rettes, så der står "... internationalt fagligt niveau...".
- Der er en del historik indledningsvis. Den bør i lidt højere grad handle om, hvad DPU vil fremadrettet. Det er strategi-genren at vise retning fremadrettet. Der er mange "tilfældige" nedslag.
- Der er meget vægt på det eksperimenterende i undervisningen. Eksperimenterende er godt, men det kan det traditionelle også være.
- Hvad vil DPU med EDU-IT? Det skal handle om universitetspædagogik og de pædagogisk didaktiske visioner for brug af IT. Her skal DPU være førende.
- Sætning på side 5 indeholder mange "praksis". Her kunne indgå noget om teori til at skabe balance.

Andre medlemmers indspil om 'uddannelse':

- De studerendes inddragelse og deres feedback på DPUs uddannelsespraksis mangler.
- Det er ikke kun aftagerne og samfundet, der skal se relevansen af DPUs uddannelser, det skal de studerende også.
- Underviserne mangler at blive nævnt i forbindelse med indsatser som involverer de studerende og aftagerne. Samarbejdet mellem undervisner og studerende kan styrke den studerendes profil. DPUs bidrag til samfundet er professionsløftet, og det kan godt stå tydeligere i teksten.

#### Gruppe 4 om 'organisation':

- Positivt at se på ressourcer og opgaver samt at udvikle DPU som organisation.
- Bæredygtighed er vist skrevet ud af AUs klimastrategi. Men hvilken type bæredygtighed vil/kan DPU arbejde med. Klima/natur eller social bæredygtighed? Det skal overvejes og skrives tydeligere ind og frem i teksten.
- Det skal være tydeligt, at 2 campus-systemet stadig er under udvikling. DPU skal fortsat finde de gode samarbejdsformer og have fortsat fokus på området.
- Diversitet står flere steder. Det er ikke tydeligt, hvilken type diversitet, der menes. Det skal være tydeligt, hvor bredt diversiteten skal dække både inden for typer af diversitet, og om det kun gælder ansatte eller også studerende.
- Kompetenceudvikling kan handle om mange ting. Men hvordan hænger det sammen med ressourceallokering og kompetencestrategi. Dette bør konkretiseres.

#### Andre medlemmer om 'organisation':

- Punkt 1 om opfølgning på APV er lovpligtigt, så det bør omformuleres.

Claus Holm takkede for input og konkluderede, at tilbagemeldingerne især handler om konkretisering og præcisering af sammenhænge. Samtidig er der en balance, som skal forfølges mellem disse konkretiseringer og præciseringer på den ene side og rummelighed, når det gælder pejlemærker som for eksempel bæredygtighed og diversitet, på den anden side. Forslag til ændringer skal formentlig ses i relation til at ramme denne balance bedre ved at se nærmere på konkretiseringer og præciseringer. Endelig gjorde Claus Holm opmærksom på, at forslag til tekstnære rettelser kan eftersendes.

3. Oplæg til og drøftelse af Forskningsintegritet, forskningsfrihed og ansvarlig forskningspraksis på DPU v. Christian Christrup Kjeldsen, bilag

Christian Chrstrup Kjeldsen gennemgik AUs Politik for forskningsintegritet, forskningsfrihed og ansvarlig forskningspraksis med udgangspunkt i DPU. Han havde opsummeret det vigtigste i en power point, vedlagt referatet. Ligesom han gjorde opmærksom på, at AU er ved at lave en guide, der dog endnu ikke er helt færdig, og færdiggørelsen trækker nok lidt ud på grund af Coronavirus. Christian Chrstrup Kjeldsen understregede, at forskerne skal være opmærksomme på politikkerne, og hvor de kan søge hjælp og vejledning. Claus Holm tilkendegav, at der er iværksat flere tiltag på baggrund af Oksekødsrapporten. Institutforum kan tage diskussionen nu, eller når det færdige arbejde foreligger. Der var enighed om at vente, så Institutforum kan tage stilling til, hvordan spørgsmål og retningslinjer skal omsættes i DPU-regi.

#### 4. Orientering

- Præsentation af de nye masteruddannelser (O)

Eva Viala fortalte om de tre nye masteruddannelser, hvoraf én stadig er under udvikling. Og så er der yderligere en, der skal prækvalificeres, hvilket AU har godkendt. Der er også overvejelser om, hvorvidt dansk som andetsprog kan laves om til en masteruddannelse.

Lars Emmerik Damgaard Knudsen spurgte til, hvorfor dansk som andetsprog ikke var en del af evalueringen af masterområdet, og til forskningsområdet dansk som andetsprog der lider og afhænder ressourcer til andre institutioner. Eva Viala fortalte, at det var tanken, at dansk som andetsprog skulle være en del af den master, der skal prækvalificeres. Det er stadig under bearbejdning, og det er ikke sikkert, det kan blive en master, vi kan tjene penge på. AU har krav til antallet af timer på en master. Det overvejes derfor, hvilke muligheder der er, hvis det ikke kan blive en master. Hun tilføjede, at der som noget nyt arbejdes med valgfag på masteruddannelserne.

Claus Holm fortalte, at baggrunden for, at institutledelsen i sin tid besluttede at forny masteruddannelsen hang sammen med, at DPU havde haft de samme uddannelser meget, meget længe og ikke fik det antal studerende og udbytte af dem, der skulle til. Jørgen Huggler spurgte til antallet af deltagere for, at de nye masteruddannelser kan løbe rundt. Claus Holm svarede, at der skal være 25 deltagere, dog kun 20 i første runde. Men deltagerantallet skal ikke ned på 12, som tidligere.

Christian Chrstrup Kjeldsen tilføjede, at på møde med nogle af landets kommuner, har han og Claus Holm præsenteret de nye masteruddannelser. Kommunerne tilkendegav ikke umiddelbart, at de sender medarbejdere i retning af masteruddannelser, ej heller nødvendigvis DPU's masteruddannelser. Claus Holm understregede og supplerede med, at der arbejdes på markedsføringen med målrettet kommunikation og SoMe. DPU har en toårig periode til at se,



om det lykkes at skabe en fornyet efterspørgsel efter masteruddannelserne fra DPU eller om der skal tænkes i andre EVU-formater.

- Ny stillingsstruktur (O), bilag

Claus Holm fortalte, at gruppen af AU-dekaner stadig arbejder med AU-rammerne for den nye stillingsstruktur med særligt henblik på retningslinjer for forfremmelsesprogrammet for professorer. Arbejdet med brug af eksterne lektorer er dog klarlagt. Så medlemmer af Institutforum vil blive informeret yderligere, når det lokale arbejde med den fornyede stillingsstruktur er nået til vejs ende.

## 5. Eventuelt

Ingen kommentarer.

Claus Holm takkede for mødet.