



**Mødedato: Onsdag d. 10. oktober 2018 kl. 12.30-14.30**  
**Mødested: D120 (Emdrup) & 1483-523 Det Gule Rum (Videolink, Aarhus)**  
**Mødeemne: Institutforummøde**

**Deltagere:** Claus Holm, Lars Emmerik Damgaard Knudsen (afbud), Ida Juul (afbud), Karen Ida Dannesboe (afbud), Carsten Fogh Nielsen, Ditte Winther-Lindqvist, Jonas Lieberkind, Lotte Hedegaard-Sørensen, Simon Skovgaard Jensen, Tobias Hiort-Lorenzen; Maiken Norup, Rasmus Struve Rosenkilde (afbud), Rikke Skov Ørsøe

**Desuden deltager:** Eva S. Viala, Christine Wernberg Dalhoff, Ulf Dalvad Berthelsen, Stig Roesen (referent).

## Referat institutforummøde

### 1. Godkendelse af dagsorden

### 2. Orientering:

#### - *Campusudvikling, Campus Emdrup*

Eva S. Viala informerede om Campusudviklingsprocessen. Efter juni-mødet, hvor campusudvikling blev behandlet i Institutforum, har campusudvalget i begyndelsen af september sendt indstillingen vedr. udvikling af campus Emdrup til fakultetsledelsen. Tilbage meldingen fra fakultetsledelsen er positiv, og der udarbejdes en tids- og finansieringsplan, da projektet finansieres af forskellige puljer og forventes at udrulles i faser. En officiel udmelding forventes om tre uger. Projektet indledes med flytning af kantinen til Krydsfeltet.

Der blev spurgt, om der også ligger en plan for udearealet og for lokale C001. Eva S. Viala svarede – med henvisning til materialet, der blev gennemgået på seneste institutforummøde – at der både arbejdes på at skabe et bedre udemiljø samt at C001 flyttes til D- bygningen.

#### - *Udvikling af Efter- og videreuddannelsesområdet*

Eva S. Viala redegjorde kort for, at de tre arbejdsgrupper (én pr. uddannelsesområde) samt

styregruppen for fornyelse af efter- og videreuddannelsesområdet på DPU nu er nedsat:

*Pædagogisk ledelse og innovation (arbejdstitel):*

Helene Gad Ratner (forperson), Mie Plotnikof, Hanne Knudsen og Lars Qvortrup

*Læring, kompetenceudvikling og teknologi (arbejdstitel):*

Ulrik Brandi (forperson), Vibe Aarkrog, Monica Carlsson, Kristine Mariager-Anderson, Jacob Krause Jensen (har ikke givet endeligt tilsagn).

*Velfærd, trivsel og social mobilitet (arbejdstitel):*

Christian Sandbjerg (forperson), Janne Hedegaard Hansen, Jens Christian Nielsen, Birgitte Romme.

Styregruppens medlemmer er Eva S. Viala (Studieleder), Jeanette Magne Jensen (forperson, Master-UN), de tre forpersoner samt sekretariatsbistand fra uddannelseskonsulenter og Arts Studier. Der forventes et fornyet udbud på masterområdet i 2020. I 2019 udbydes masteruddannelserne som i 2018.

Lotte Hedegaard-Sørensen fortalte til inspiration om erfaringer fra udvikling af en masteruddannelse i Norge, som hun havde oplevet som en styret, men samtidig involverende og demokratisk proces. Dette indbefattede bl.a., at arbejdsgruppen interviewede tidligere undervisere.

Der blev spurgt til relationen mellem det professionsrettede og det akademiske i udviklingen af masteruddannelserne. Eva S. Viala forklarede, at relationen har været berørt i forarbejdet og bl.a. afspejler sig i kommissoriet for fornyelse af efter- og videreuddannelse på DPU.

Der blev endvidere spurgt til uddannelsernes tilknytning til afdelinger og programmer. Eva S. Viala forklarede, at man i sammensætning af grupperne har sikret sig, at mindst to afdelinger er repræsenteret pr. arbejdsgruppe. Og hun understregede endvidere, at masteruddannelserne også fremadrettet bliver tværgående i forhold til afdelingerne.

- *Midtvejsevaluering af forskningsprogrammerne*

Med udgangspunkt i det på mødet omdelte 'notat om evaluering af forskningsprogrammer' redegjorde Claus Holm for den nuværende interne midtvejsevaluering af

forskningsprogrammerne. Notatet har været drøftet i forskningsudvalget, hvilket ikke gav anledning til justeringer. Forud for formuleringen af notatet er der gået individuelle samtaler med programlederne.

Nu drøftes status i programmerne med udgangspunkt i den oprindelige programtekst og faktaark om forskningspublikationer. På den baggrund formulerer forskningsprogramlederen en evalueringsrapport til individuel drøftelse med Claus Holm. Efterfølgende vil der være en orientering og drøftelse i den samlede kreds af programledere med henblik på at fuldende den formative evaluering samt orientering herom i forskningsudvalget og i institutledelsen. I den endelige evaluering om to år vil eksterne reviewere bl.a. se på 10 udvalgte artikler for at vurdere programmernes impact på relevante forskningsdagsordner.

Det blev kommenteret, at afdelingerne er centrale for at flytte forskningsdagsordner. Og enhederne i nogle tilfælde opleves mere dynamiske end programmer. Nogle programmer opleves mere som 'tvangsægteskaber', også selv om programmerne var baseret på en frivillig indmelding af forslag hertil. Derfor foreslås få, men velfungerende programmer. Samt en eksplicitering af relationen mellem forskningsprogrammer som tværdisciplinære og afdelinger mestendels som knyttet til et videnskabeligt perspektiv. Oplevelsen af ikke at blive inviteret med i et program kan endvidere have den negative effekt, at man føler sig udenfor. Man er ikke en af de udvalgte. Mens andre helt frivilligt vælger at stå udenfor.

#### *Status på stillingsbesættelserne (VIP)*

Claus redegjorde for, at den omfattende ansættelsesrunde med 16 opslag er ved at være i mål. Med i alt 19 stillinger. Alle offentliggøres i 'Institutnyt', når vi løbende har dem på plads. Som beskrevet i Institutledelsens principper ansættes en væsentlig andel i Aarhus. Og der er ansat internationale kandidater.

Der blev spurgt til sprog i forhold til at kunne løfte undervisningsopgaven. Claus Holm forklarede, at alle ansøgere indenfor to år skal lære dansk. DPU har mest af alt gode erfaringer med, at det lykkedes.

#### *3. Styrkelse af faglige fællesskaber - omkring forskning og uddannelse, Oplæg ved Claus Holm med efterfølgende drøftelse.*

Claus Holm redegjorde for, at Institutledelsen i september 2018 holdt et seminar under titlen 'styrkelse af faglige fællesskaber'. Her blev gjort status på målsætningerne i DPUs strategi 2015-20, med en særlig opmærksomhed rettet mod faglige fællesskaber som et udgangspunkt for videreudvikling af DPU.

I 2015 var ambitionen på DPU at sikre en velfungerende organisation. Med nær personaleledelse og en strategi med overordnet fokus på 'International klasse og national gennemslagskraft'. Der var tre udfordringer: 1) Ubalancen i timeforbruget, 2) timepuklen og 3) fremdriftsbøden. Der blev fundet en 40.000 timers besparelse. Med stor samarbejdsvilje, ikke mindst med b-siden, lykkedes det at fjerne ubalance og undgå bøde. Ingen havde regnet med, at det ville ske så hurtigt. Væksten i puklen er stagneret, men reduceres ikke, da vi har været for langt nede i antallet af VIP'ere. Fokus er derfor nu rekruttering og at gennemføre et generationsskifte indenfor bestemte områder.

Uddannelsesområdet er velkonsolideret, og seneste tiltag er en fornyelse af efter- og videreuddannelsesområdet med forventet nyt udbud 2020. På forskningsområdet har en publiceringsstrategi med fokus på det international publicering og internationalt niveau medført en ændring i publiceringsprofil. Samtidig har en reform (tilbage fra primo 2015) af frikøb sikret bedre balance ml. uddannelse og forskning.

Fokus er nu på forskningen – herunder forskningsformidling og ikke mindst forskningsansøgninger og hjemhentning af forskningsbevillinger.

- 1) Vedr. forskningsformidlingen er vi ved at realisere udgivelse af 'Pædagogisk Indblik', der er ti årlige udgivelser af forskningsoversigter udarbejdet af forskere på DPU indenfor forskellige tematikker henvendt til praktikere. Første udgivelse er i foråret 2019. Lektor Helle Plauborg er projektleder, og produktion og udgivelsesker ved hjælp af NCS. Kriteriet for udvælgelse af publikationer til disse kortlægninger er blot, at det er reviewed forskning. Pt. arbejder seks forskere på oversigterne.
- 2) Vedr. forskningsansøgninger har vi efter nogle dårlige ansøgnings- og hjemhentningsår særligt i 2014-15 har vi i første omgang opnået et ansøgningsvolumen på omkring 200 millioner. kr. og det er stigende. Der er tegn på, at DPU er lykkedes med et nyt og mere omfattende søgemønster i form af et stigende antal ansøgninger, højnet kvalitet i ansøgninger - og ikke mindst henter vi nu et ikke tidligere set antal FFK-projekter og -midler hjem.

På baggrund af sin status på de strategiske målsætninger præsenterede Claus Holm på institutledelsesseminariet tesen om, at styrkelse af faglige fællesskaber er et væsentligt element i den fortsatte udvikling af DPU.

Konklusionen på drøftelserne på det seneste institutledelsesseminar var, at der er behov for

en styrkelse af fællesskaber. Men fællesskaberne på DPU er mangeartede. Og udfordringer der bidrager til at svække fællesskaber ligeså. Tilsvarende med tiltag der kan fremme fællesskaber. Nogle udfordringer ligger i faglige skel og opfattelser. Nogle i to-campus. Andre i moderne universiteters individualiserende og konkurrencefremmende incitamentstrukturer. Og endelige betyder de fysiske rammer meget for fællesskabet.

Nogle løsninger, der blev drøftet på institutledelsesseminariet, var:

- 1) Fysisk samling og nærhed i afdelingerne. Efter princippet at 'alle er flytbare, men færrest muligt skal flytte'. Grundideen er at lave en større fysisk samling.
- 2) Flere midler til faglige arrangementer – herunder afdelingsseminarer og forskningsuger.
- 3) Mere forskningsledelse – herunder bedre rammer for ledelse af enheder/programmer.
- 4) Forventninger til kollegaer. Større samarbejde og større hjælp mellem juniorforskere og seniorforskere. Det er rimeligt at forvente et samarbejde.

Styrkelse af faglige fællesskaber er et tema til MUS samtalerne. Med udgangspunkt i tilbagemeldingerne fra MUS, vil Institutledelsen tage stilling til og identificere behovet for ledelsestiltag. Det står dog formentligt klart, at der ikke kan laves en 'one size fits all' modeller, da udfordringerne synes forskellige. Temaet styrkelse af fællesskaber vil endvidere blive drøftet igen i Institutforum og i forskningsudvalget.

I den efterfølgende drøftelse i institutforum, blev følgende vendt:

- Det blev fremhævet, at oplægget havde et meget bredt fokus på fællesskaber. Alt fra uformelle frokostfællesskaber til forskningssamarbejder. Der blev efterlyst et klarere formål og procesbeskrivelse. Er det det produktive, der er formålet?
- Vigtigt at have blik for at udvikling af fællesskaber oftest foregår i uformelle miljøer. Ledelsestiltag skal skabe rammerne for spontane åbninger for samarbejde.
- Man skal være opmærksom på, at indsatser, der fremmer bestemte aktiviteter via incitamenter og prestige, kan have en kontraktproduktiv effekt på fællesskabsdannelser.
- Det er vigtigt, at skelne mellem forskningsmiljø og arbejdsmiljø. Konkurrence skal ikke betyde, at folk ikke skal kunne lide at være her. Teamplayeren bliver på nuværende tidspunkt ikke belønnet i forhold til individualisten.
- Alle medarbejdere burde høre Claus Holms oplæg. Det er vigtigt at få formidlet historien med, at der skulle skabes nogle nye strukturer, hvilke strategiske målsætninger der er opfyldt, og hvilke der udestår – og hvor godt DPUs medarbejdere faktisk har gjort

det. Ellers kan det godt opleves som om, de strategiske målsætninger skifter ofte.

- Det er vigtigt, at tilgangen vedrørende forskningsledelse ikke er top-down, og vigtigt at medarbejdere inddrages i en proces vedr. en forskningsstrategi.
- Med afdelingslederne kom der rammer – det var rart og vigtigt. Men de faglige fællesskaber skal komme nedefra. Det kendetegner universitetet. Vi skal også passe på med at lade afdelingerne have eneret på at definere fællesskaberne. Forskerne skal selv definere. Universitetet er baseret på traditioner og udfordres ofte af diverse buzz words og tendenser indenfor arbejdsmiljø mv.
- Vigtigt at have fokus på de fællesskaber der opstår omkring kantinen – den gode mad. Det er tydeligt på kantinen på medie- og journalistik højskolen. Samtidig er campusudviklingen vigtig, da Campus Emdrup er ikke indrettet til at skabe fællesskaber.

Claus Holm opsummerede, at det er korrekt og bevidst, at fællesskabsdefinitionen som udgangspunkt er bred. Fra frokostbord til andre mere faglige og produktive fællesskaber. Vi er interesseret i at finde ud af, hvordan hænger det sammen, og hvilke initiativer der kan igangsættes. På baggrund af tilbagemeldingerne via MUS samtalerne vil der tegne sig et billede. På den baggrund kan vi drøfte, hvad vi skal gøre, for at DPU bliver et så rart som muligt sted at være som forsker og underviser indenfor den pædagogiske felt.

#### 4. Eventuelt.

Der blev spurgt til vores kantineordning – i forhold til vores frihed til at lave andre aftaler ved konferencer, og hvad vi binder os til med kantineordningen.