



Mødedato: Onsdag d. 6. juni 2018 kl. 13-15

Mødested: D118 (Emdrup) & 1483-523 Det Gule Rum (Videolink, Aarhus)

Mødeemne: Institutforummøde

Deltagere: Claus Holm, Lars Emmerik Damgaard Knudsen, Ida Juul, Karen Ida Dannesboe, Carsten Fogh Nielsen, Ditte Winther-Lindqvist (afbud), Jonas Lieberkind (afbud), Lotte Hedegaard-Sørensen (afbud), Simon Skovgaard Jensen, Tobias Hiort-Lorenzen; Maiken Norup (afbud), Rasmus Struve Rosenkilde, Rikke Skov Ørsøe

Desuden: Eva S. Viala, Christine Wernberg Dalhoff, Ulf Dalvad Berthelsen (afbud), Stig Roesen (referent).

Referat af institutforummøde

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt – Punkt vedr. godkendelse af referat tilføjet.

2. Godkendelse referat (tilføjet)

Referatet godkendt

3. Orientering:

- Udvikling af Efter- og videreuddannelsesområdet

Studieleder Eva S. Viala gav en kort status på processen for Institutledelsens beslutning om at iværksætte en fornyelse af masteruddannelserne på DPU. Som fortalt på Institutforummødet i marts arbejder fem forpersoner med at formulere kommissorier til videreudviklingen. Kommissorierne behandles på institutledelsesmødet d. 27. juni. Sideløbende med den interne proces er der dialog med dekanat og styrelsen med henblik på afklaring af de formelle rammer for udviklingen.





I de efterfølgende korte kommentarer udtrykte Ida Juul med afsæt i Master i vejledning bekymring for, at vi overlod markedet for masteruddannelser til professionshøjskolerne. I forlængelse heraf blev der spurgt til baggrunden for ændringerne i forhold til aftagerne.

Eva S. Viala forklarede, at aftagerpanelet havde efterlyst fleksible uddannelsesforløb og beslutningen var afstemt drøftelsen med dem. Konkret i forhold til Master i vejledning forklarede Eva S. Viala, at trods uddannelsens status som kompetencegivende har uddannelsen oplevet en vigende interesse. Håbet er, at fornyelsen vil sikre en tilstrækkelig kritisk masse og dermed et faglig og økonomisk bæredygtigt uddannelsesudbud også til vejledningsområdet.

Claus Holm supplerede med at informere om, at DPU har fået henvendelser fra vejlederforeningerne, der udtrykker bekymring, men også forståelse for behovet for en udvikling. DPU lytter til, kvitterer for og følger op disse henvendelser i det videre arbejde med udviklingen af DPUs master- og evu-område.

- Midtvejsevaluering af forskningsprogrammerne

Claus Holm orienterede om, at han har haft en indledende drøftelse med de enkelte forskningsprogramledere om midtvejsevalueringen, der finder sted i efteråret 2018. Forventeligt sidst i august behandles udkast til evalueringsdesign i institutledelsen og forskningsudvalget. Der bliver tale om en formativ evaluering. Midtvejsevalueringen skal pege fremad mod den endelige i evaluering om 2,5 år. Evalueringsproces og -design vil der blive informeret mere om i institutforum til oktober.

- Status på stillingsbesættelserne

Vi har i alt 16 stillinger under besættelse - herunder tre professorater. Der arbejdes hårdt med at komme i mål med denne ansættelsesrunde. Det er en lang proces med opslag, bedømmelser, legalitetslæsning, habilitetsvurderinger, samtaler osv. Dertil kommer uforudsete forsinkelser, hvis når eksempelvis bedømmere falder fra. Før sommerferien når vi at afholde samtaler på otte stillinger. De resterende samtaler gennemføres i august.

Det blev foreslået, at det meddeles ansøgerne, hvis samtaler i relation til deres ansøgninger først foregår i august.



4. *Campusudvikling, Campus Emdrup. Oplæg om udviklingsproces- og planer med efterfølgende drøftelse.*

Eva S. Viala redegjorde for baggrunden for campusudviklingen, der udsprang af flytningen af kantinen i forbindelse med den kommende rømning af C bygningen. Processen har siden udvidet sig til at omhandle hele campus med fokus på sammenhængende campusidentitet - herunder studie- og arbejdsmiljø.

Eva S. Viala gennemgik med udgangspunkt i procesplanen de foreløbige ideer for campusudviklingen samt organiseringen af arbejdet. Processen varetages i dialog med arkitektfirmaet Arkitema. Den 12. juni afholdes innovationsworkshop med bidrag fra en vifte eksterne 'inspiratorer' og en bred deltagergruppe. Med henblik på inspiration til den videre udvikling.

Eva S. Viala fremlagde dernæst forskellige forslag til placering af 'Spisestedet'. Hvor særligt Krydsfeltet blev fremhævet som en god placering. Endelig blev et kort over det 'fysiske mulighedsrum' på campus præsenteret. Det illustrerer steder, brugergrupper har udpeget som særlige 'hot spots' for aktivitet på campus.

I september fremsendes en indstilling fakultetsledelsen.

I den efterfølgende drøftelse blev der udtrykt en positiv indstilling til campusudviklingen og placeringen af Spisestedet i krydsfeltet. Der var enighed om, at vi har nogle fantastiske rum og muligheder, som kan indrettes og benyttes på nye måder.

Der blev spurgt til funktionalitet og kapacitet af spisestedet.

Eva S. Viala forklarede, at man har fokus på at gøre det til et sted med mange funktionaliteter. Det skal kunne rumme både formelle og uformelle møder og kunne benyttes af grupper og individuelt. Fokus vil være på madkvalitet og en køkkenkapacitet, der kan håndtere de forskellige behov vi har i dag. Samtidig er ideen også at skabe et sted, hvor andre brugergrupper kommer - herunder folkeuniversitetet og naboerne.

Fordele og ulemper ved at integrere spisestedet sammen med biblioteket blev drøftet. På den ene side rummer krydsfeltets mange funktionaliteter muligheder for møder, inspiration og fordybelsen når grænserne ml. bibliotek og spisested udviskes. Men der var bekymring for, at bøgerne forsvinder ud af biblioteket, da det er vigtigt, at man kan lade sig inspirere af den tilgængelige litteratur.

Aulaen som mulighedsrum blev drøftet. Der var enighed om, at Aulaens særlige stemning og æstetik både skulle respekteres, men at der også kunne åbnes mere op - særligt i grundplanen. Man kunne arbejde med, at lave skift mellem stemninger på forskellige etager.

Konkret blev drøftet: 1) Inddeling af balkonerne i kuber og ved brug af højryggede sofaer og dermed skabe forskellige rum og stemninger til alt fra gruppearbejde til intime samtaler og fordybelse. 2) Man kunne bruge etagerne til markere forskellig intensitet fra livlig 'markedsplads' i stueplan, til gruppearbejde og mødeområder på 1. sal til læsepladser og fordybelse på 2. sal, 3) De studerendes mulighed for at præge områderne eksempelvis ved at udstille værker 4) At tænke lys som rumdeling og stemning.

Der blev spurgt til øvrige konsekvenser ved campusudvikling - herunder flytningen fra bygning C og placeringen af afdelingerne.



Da C-bygningen ikke længere skal benyttes, vil DPU have lidt færre kvadratmeter. På den ene side skal det vendes til en fordel, at de studerende 'får øje på hinanden'. Men vi kommer også til at mangle det store undervisningslokale i bygning C. Hvilket der skal findes en løsning på.

Derudover følger processen med afdelingsplaceringer til efteråret. Det vil også blive drøftet i LSAU.

Claus afsluttede med at takke for kommentarerne og opfordrede til, at man tilmelder sig innovationsworkshoppen. Han glædede sig over udviklingen og energien til nu også at tage fat på Campusudviklingen. Ligesom han understregede, at lige så vigtig det er 'at tænke ud af boksen', lige så vigtigt er det, at man husker på hvad boksen er og skal anvendes til. Altså husker den tradition og historie vi står for og på som universitetsinstitut, som DPU – samtidig med at dette 'fundament' skal oversættes ind i nu- og fremtiden. Endelig påpegede han, at processen er i den afsluttende fase, når det gælder om at etablere et grundlag for institutledelsens endelige beslutninger og indstillinger til Campusudvikling på Campus Emdrup.

5. Eventuelt.