



**Mødedato:** 16. Marts 2020 kl. 12.30-15.00

**Mødested:** Teams

**Mødeemne:** Møde i Institutforum

**Deltagere:** Claus Holm, Jonas Lieberkind, Lars Emmerik Damgaard Knudsen, Karen Ida Danneboe, Louise Weinreich Jakobsen, Dan Fog Enevoldsen, Lotte Hedegaard-Sørensen, Line Lerche Mørck, Niels Bonderup Dohn, John Benedicto Krejsler, Ida Elbæk, Nis Langer Primdahl, Jonathan Sebastian Rossen, Mads Malik Knudsen, Kristian Mads Hansen

**Tilforordnede:** Eva Silberschmidt Viala, Christian Chrstrup Kjeldsen, Christine Wernberg Dalhoff (afbud), Jakob Krause-Jensen (afbud).

**Referent:** Stig Roesen

### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med den justering, at punkt fire og fem blev slået sammen til et punkt, da Claus Holm holder et oplæg, der samlet forholder sig til indsatser inden for uddannelse og forskning i lyset af corona- og ressource-situationen.

### 2. Velkommen til nye medlemmer af Institutforum

Claus Holm bød velkommen til fire nye medlemmer af Institutforum. Han fortalte i den forbindelse om Institutforums formål. De fire nye medlemmer er:

- Lektor Lotte Hedegaard- Sørensen som erstatter lektor Jørgen Huggler som repræsentant for Afdelingen for Pædagogisk filosofi og generel pædagogik, da Jørgen Huggler er udpeget som ny afdelingsleder for afdelingen.

Tre nyvalgte studerende:

- Kristian Mads Hansen, Generel Pædagogik
- Mads Malik Knudsen, Uddannelsesvidenskab, BA
- Jonathan Sebastian Rossen, Uddannelsesvidenskab, KA

### 3. Gensidig orientering om status på coronasituationen

Claus Holm indledte med at henvise til seneste mail fra universitetsledelsen, hvor undervisning og eksamen med enkelte undtagelser fortsætter online resten af semesteret. Studiemiljøet og det faglige samarbejde de studerende





imellem vil blive prioriteret ved en eventuel genåbning. Claus Holm fortalte videre, at i lyset af den langvarige nedlukning er der iværksat en spørgeskema- og dialogbaseret APV med fokus på hjemmearbejdssituationen. Resultaterne af spørgeskemaet drøftes i afdelingerne, og der samles slutteligt op i Institutledelsen og i samarbejdsudvalget, LSAU.

Der er fire hovedresultater fra spørgeskemaet:

- Tidsbegrænsede ansatte er de mest udsatte.
- TAP ansatte er de mindst negativt berørte. Faktisk har hjemmearbejdet givet dem nye muligheder for at koncentrere sig om opgaverne.
- De fysiske gener fylder mere end de psykiske blandt medarbejderne.
- De fleste undervisere oplever vanskeligheder med afholdelse af online-undervisningen – men ved også hvor de skal søge hjælp.

Spørgeskemaet er ikke udtømmende og er blot tænkt som et udgangspunkt for de lokale dialoger i afdelingerne.

Claus Holm fortalte, at Institutledelsen har haft fokus på 'sikkerhed først', og han takkede samtidig afdelingslederne for så vidt overhovedet muligt at tage hånd om de medarbejdere, der har de vanskeligste hjemmearbejdsvilkår. Dog sætter selve nedlukningen, restriktionerne og det forhold, at der er fysisk distance begrænsninger for, hvad ledelsen gøre.

I den efterfølgende drøftelse var der følgende spørgsmål og kommentarer:

Line Lerche Mørck sagde, at det er vigtigt at præcisere at universitetsledelsens melding alene handlede om undervisning og eksamen. Og at DPU dermed pt. ikke kender retningslinjerne for forskning, seminarer og tilstedeværelse på kontorerne resten af foråret.

Claus Holm svarede, at det er korrekt, at universitetsledelsens melding alene omfatter undervisning og eksamen, og at man jo kan håbe på, at der kan åbnes for andre aktiviteter.

Niels Bonderup Dohn kommenterede, at det er interessant, at universitetet prioriterer studerendes trivsel frem for undervisning.

Jonathan Sebastian Rossen kommenterede, at det vil give god mening, at studerende kan mødes i studiegrupper, da mange hold vil være for store.

Eva S. Viala svarede, at det har været et ønske fra de studerende, at hvis undervisning ikke kan gennemføres, at de så kan mødes i mindre studiegrupper.



Universitetsledelsens udmelding er i øvrigt nøje afstemt med studenterorganisationerne.

Mads Malik Knudsen sagde, at det er vigtigt at sikre, at de studenterdrevne organisationer - ikke mindst i Emdrup - kan fungere hurtigt og godt igen efter en genåbning. Eksempelvis har baren ikke haft indtægter og varelageret er for gammelt. Så det er vigtigt, at man får støtte i form af 'spillerum' og økonomi.

Jonathan Sebastian Rossen sagde, at de studerende kan mærke at underviserne ikke har optimale vilkår, når de arbejder hjemme. Derfor er det vigtigt at arbejde for, at underviserne igen får adgang til campus.

Claus Holm svarede, at en del af formålet med corona-APV'en netop skal bruges til at identificere, hvad vi kan gøre for at forberede undervisernes vilkår. Det ville selvfølgelig helt klart være bedre, hvis flere havde mulighed for at bruge deres kontorer. Men vi kan kun følge udviklingen i Corona-situationen og bidrage bedst mulig til, at smittetallet etc. går ned. Glædeligt er det, at når vi kommer tilbage; så vil man blandt andet kunne se, at Aulaen i Emdrup er ombygget og derfor kan danne rammen om et godt studiemiljø.

Jonas Lieberkind fortalte, at der i hans afdeling var overraskelse over, at spørgeskemaet viste så stor mistriivsel på DPU. Samtidig var der en undring over at nogle initiativer, der skal hindre gener ved hjemmearbejdet kommer så sent. Eksempelvis at et seminar om indretning af hjemmekontorer først kommer nu. Der er et behov for institutionel støtte og omsorg. I forbindelse med online-eksamen undrer det endvidere, at der ikke er mere fokus på retssikkerhed. Eksempelvis hvem der er i rummet hos den studerende, når der eksamineres. Der efterlyses en klar politik. Endelig er der en bekymring over om ansatte er i stand til at levere på deres opgaver i denne tid. Ikke mindst fordi forskningstilsynet er fastholdt - uanset tilsagn om at der tages hensyn til corona-relaterede forhold.

Karen Ida Dannesboe fortalte, at data fra APV spørgeskemaet viste, at hendes afdeling var ganske hårdt ramt. I forhold til undervisningen er det bare mere krævende at undervise online. Forberedelsen tager længere tid, og det er svært at fornemme de studerende ordentligt. I afdelingen har man endvidere drøftet medarbejdernes forskellige vilkår. Både forskellige hjemmearbejdsvilkår - eksempelvis relateret til køn og alder – samt forskellige vilkår for empiriindsamling.

Mads Malik Knudsen fortalte, at de nye årgange af studerende er særligt udsatte, da de ikke har kunne mødes fysisk en stor del af deres første studieår.



Derfor frygtede han øget frafald. Samtidig er det et paradoks, at danske universitetsstuderende i undersøgelser har udtrykt, at læringsudbyttet ved online undervisning er markant lavere, mens karaktererne ikke er blevet lavere.

Eva S. Viala fortalte, at alle der arbejder med uddannelse inklusiv SN er bekymret for netop gruppen af nye studerende. Arts har blandt andet ansat en trivselskoordinator, der skal bidrage til at håndtere problemerne. Men man kan ikke se mistrivselen afspejlet i gennemførelse og karakterer. Frafaldet er faktisk lidt lavere. Forklaringerne kender man ikke p.t. Det kan være underviserne stiller lavere krav, eller at de studerende har bedre tid til at forberede sig.

Jonathan Sebastian Rossen, fortalte, at på DPU fanger man normalt de studendes sociale problemer på semester møderne. Det har ikke været muligt under coronanedlukningen.

Claus Holm sagde opsummerede, at ledelsen tager kommentarerne med sig. Der var to forhold, som han knyttede en kommentar til. For det første understregede han at publicerings/forskningstilsynet ikke er opretholdt i sin normale form under corona. Han var den første, der tilbage i marts 2020 meldte ud, at der ville blive taget hensyn til de særlige vilkår under coronanedlukningen, der har forhindret forskere i at publicere. Når det gælder omlægningen til online, er der fordelt ekstra 10.000 ekstra timer på ARTS. Og man er i gang med at gøre noget tilsvarende i forhold til forårssemesteret. Selvfølgelig kan diskutere om det er tilstrækkeligt, men der er vist forståelse og konkret hensyn til både forskning og undervisning.

Claus Holm sagde videre, at han har forslået en evalueringsuge af coronasituationen med en afsluttende fest - snarest det bliver muligt. Her skal drøftes, hvilke positive og negative erfaringer, vi tager med os fra corona-nedlukningen.

Jonas Lieberkind kommenterede, at folk i afdelingen godt var klar over, at der tages hensyn ved forskningstilsynet. Men normalt tages der jo også hensyn til usædvanlige forhold. Udfordringen er, at så længe forskningstilsynet er der, er presset ikke forsvundet - og vi ikke kender præmisserne for de hensyn, der vil blive taget. Ønsket var derfor, at man fjernede forskningstilsynet helt.

Mads Malik Knudsen kommenterede at evalueringsugen og festen er en god idé, og at det ville være hensigtsmæssigt at lave et samarbejde mellem studerende og forskere om evaluering af corona.

Claus Holm afsluttede med at fortælle at ideen med en evalueringssuge er blevet vel modtaget i Institutledelsen og det forventes, at der nedsættes en planlægningsgruppe, hvor der også indgår studerende. Der vil udgå invitationer til dette.

#### *4. Præsentation og drøftelse af prioriterede indsatser 2021 inden for forskning af uddannelse*

Claus Holm holdt oplæg om prioritering af - og tempoet for - igangsættelser af indsatser som udmøntning af DPU strategi 2025 i lyset af corona- og ressourcesituationen.

Claus Holm indledte med at fortælle, at de sidste fem år har DPU ændret sig markant. Eksempelvis publiceres der mere internationalt, og der hjemhentes flere forskningsrelevante frie midler. På uddannelsessiden gennemfører langt flere studerende til tiden. Det er 'godt gået' af alle involverede.

Vi er dog ikke færdige. Det afspejle også i DPU strategien 2025 som er stærk kontinuitetsbåret - men da corona optager mange af både medarbejdere og ledelsens kræfter må vi gå lidt langsommere tilværks i 2021 med indsatserne.

På forskningsområdet vil de prioriterede indsatser i 2021 i høj grad være en fortsættelse af kendte indsatser. Der er således fortsat en ambition om at flere søger regelmæssigt forskningsrelevante midler – også gerne EU midler. Afdelingslederne vil eksempelvis have et tættere samarbejde med viceinstituteder for forskning og med forskerne om at identificere potentielle/aktuelle ansøgningsprojekter og lægge langsigtede planer.

Uddannelsesområdet rummer den største reelle nyformulerede ambition i DPU strategien 2025. Nemlig ambitionen om systematisk at arbejde med pædagogisk-didaktisk udvikling af DPUs uddannelser. I 2021 nedsættes en planlægningsgruppe, det vil sige, at de konkrete initiativer først løber af stablen fra efteråret 2022. Der er endvidere en fortsat indsats for at styrke relevansen af DPUs uddannelse blandt andet med fornyelsen af aftagerpanelet, øget brug af case competition samt nedsættelse af nyt erhvervsudvalg som omdrejningspunkt.

En sidste ting Institutledelsen har fokus på i 2021 og fremadrettet er bemandingspolitikken. Som det fremgår af budgettet bliver lønmidlerne færre frem mod 2025. Det betyder, at principper om fairness og fleksibilitet bliver vigtige i forhold til at løse de samlede undervisnings- og forskningsopgaver på DPU.



Det er en vanskelig opgave at realisere en mere fair og fleksibel bemandingspolitik, men det kan eksempelvis gøres ved at bede undervisere om at være bredere funderet inden for sit fagområdet. Konkret vil der løbende være bemandingsmøder mellem institutleder/viceinstitutlederne og hver enkel afdelingsleder. Der vil naturligvis i forlængelse heraf være tæt dialog med konkrete medarbejdere med henblik på at formulere en plan for, hvordan og hvad det kræver før eksempelvis nye undervisningsopgaver kan løftes af den enkelte medarbejder.

I den efterfølgende drøftelse var der følgende spørgsmål og kommentarer:

Line Lerche Mørck spurgte, hvad baggrunden var for de færre lønmidler - om det var basismidlerne, der blev reduceret.

Claus Holm svarede, at basismidlerne er relativt stabile resten af periode. Faldet skyldes primært den økonomisk model – fordelingsnøglen - der bruges på Arts, hvor basismidler fordeles efter institutternes respektive forbrug af hjemhentedede midler samt STÅ. Aktuelt er der sket en de facto omfordeling mellem institutterne, der reducerer DPUs andel af midlerne. Der drøftes blandt andet derfor en anden budgetmodel på Arts, der delvist ændrer på dette.

Christian C. Kjeldsen supplerede med, at i forhold til eksterne forskningsmidler betyder det først noget i fordelingsnøglen, når der forbruges hjemhentedede midler.

John Benedicto Krejsler bad om at få uddybet, hvordan reduktionen i lønoms-kostningerne skal finde sted over de kommende år.

Claus Holm svarede, at fokus i 2021 først og fremmest har været at følge op adjunkter, så DPU ikke mister juniorlaget. Derfor havde man i budget 2021 reduceret i omkostninger til administration og formidling. Reduktionen i lønmidler over de kommende år skal gerne ske med naturlig afgang. Det kan være når medarbejdere får nyt job eller pension. Men det betyder også, at der ikke pr. automatik opslås en ny stilling ved en medarbejders afgang. Derfor er det for eksempel vigtigt, at eksisterende kræfter skal kunne løfte undervisningsopgaven bredere end tidligere.

Line Lerche Mørck spurgte, hvordan Claus Holm forventede fordelingsnøglen på Arts ændrede sig.

Claus Holm svarede, at han ikke forudser at DPU basismidler i forlængelse af en evt. ny model stiger, men formentlig og forhåbentlig stabiliseres. Man skal

samtidig være opmærksom på, at der hvert år er forhandlinger i fakultetsledelsen om hvilket bevilliget underskud, der kan gives et institut afhængig hvilke hændelser, der konkret har påvirket eller vil påvirke de enkelte institutters budget. Eksempelvis kunne ingen forudse nedgangen i EVU eller nedgangen i omsætningen i forskningsmidler i år.

John Benedicto Krejsler spurgte, hvor meget det betyder for vores økonomi at hjemhente eksterne forskningsmidler.

Christian C. Kjeldsen svarende, at overhead falder i DPUs egen kasse og ikke mindst er andelen af basismidlerne afhængig af, hvor stort forbrug DPU har af forskningsmidler i forhold til de andre institutter. Det betyder endvidere noget for, at vi kan fastholde unge kollegaer i post doc stillinger.

Claus Holm supplerede, at IKSSs lønmidler også går ned, men de har ret mange post doc. Det gør, at de har et større samlet VIP-volumen og et juniorlag som de kan fastholde, indtil der bliver en fast stilling. På DPU skal seniorforskere i højere grad end tilfældet er i dag opfatte sig som forskningsledere, der søger midler for udvide sit forskningsfelt og holde juniorlaget i gang. Det vil i de kommende år være forudsætningen for at opretholde det aktuelle og samlede VIP-volumen.

Niels Bonderup Dohn sagde, at det vel er et problem, når fondene ikke vil betale ret meget i overhead.

Christian C. Kjeldsen svarede, at det bliver drøftet på tværs af universiteterne, da det ganske rigtigt ikke er en økonomisk bæredygtig tilgang fra fondenes side.

##### *5. Styrkelse af den interne organisering på Arts. Bilag: Sagsfremstilling og notat vedr. styrkelse af den intern organisering på Arts*

Claus Holm fortalte, at fakultetsledelsen er afsender på en sondrende drøftelse på de tre institutter angående styrkelse af den interne organisering på Arts. Formålet er primært at løse udfordringen med at sikre ledelsesmæssig nærhed på IKK, der efter at have overtaget sprogfagene fra BSS, er blevet væsentlig større end de to andre institutter. Som det fremgår af notatet, er den mest oplagte løsning at oprette et ekstra studienævn på IKK. Den anden begrundelse for den sonderende drøftelse er at styrke sprogområdet ved Aarhus universitet med henblik på at dække virksomhedernes behov for sproguddannede i Vestdanmark.



Claus Holm konstaterede, at de organisatoriske punkter ikke umiddelbart berører DPU allermest, da det primært vedrører IKK og sekundært IKS. Først hvis man på baggrund af den sonderende drøftelse vælger at se nærmere for muligheden for et fjerde institut på Arts, vil betydningen af drøftelserne stige markant set med DPU-øjne.

I den efterfølgende drøftelse var der følgende spørgsmål og kommentarer:

Line Lerche Mørck spurgte om et fjerde institut vil have konsekvenser for økonomien på DPU.

Claus Holm svarede, at det er klart, at med fire institutter er der flere omkostninger til ledelse og administration. Men det er ikke noget, der er regnet på, da det alt andet lige forholder sig til først er en mulig intern organisationsudvikling på IKK.

John Benedicto Krejsler konstaterede, at på side to er det tydeligt, hvordan fordelingen er på institutterne, og at man tjener meget på bacheloruddannelser. Derfor spurgte han, om DPU ikke burde gå efter at få flere bacheloruddannelser.

Eva S. Viala svarede at DPU længe har haft ønske om endnu en bacheloruddannelse. Men det er ikke muligt at komme igennem med. Til gengæld har DPU stor volumen på vores kandidatuddannelser som både er attraktive for ansøgere og aftagere. Endvidere er kandidatuddannelserne unikke i det danske uddannelseslandskab, da de styrker mange af de studerendessociale mobilitet.

Jonathan Sebastian Rossen har fra møder i Akademisk Råd hørt, at et fjerde institut også vil have betydning for sammenhængen mellem profilfag. Han foreslog endvidere, at man kunne overveje at viderebringe DPUs erfaring med to-campusledelse i forhold til IKKs forskellige lokationer.

Claus Holm opsummerede, at det som forventet blev en relativt kort sonderende drøftelse, og han lovede at emnet vil blive taget op igen, hvis processen fører til en egentligt ny institutdannelse.

## 6. Orientering:

- *DPUs regnskab 2020 og budget 2021. Bilag: DPUs regnskab 2020 og budget 2021*

Regnskab og budget blev behandlet under punkt 4.



- *Opfølgning på ligestilling, diversitet og sexisme*

Claus Holm fortalte, at Mie Plotnikof m.fl. har færdiggjort et første udkast kategoriseringer af sexisme på danske universiteter på baggrund af vidnesbyrdsindsamlingen i efteråret offentliggjort i dagbladet Politiken. Der forventes at komme et AU initiativ i forlængelse heraf. Tilsvarende arbejdes der på DPU i regi af LSAU med udmøntning af AUs handleplan for ligestilling. Både Mie Plotnikof og Dorthe Staunæs - som er forperson for Arts' ligestilling og diversitetsudvalg - har stillet sig til rådighed for det videre arbejde.

Første initiativ som er igangsat er en kortlægning og informationskampagne i forhold til hvad man gør, hvis man oplever krænkelser - henholdsvis som TAP, VIP eller studerende. Senest har der også været afholdt en stor konference på AU om ligestilling og diversitet d. 8. marts.

Claus Holm sagde endvidere at beklageligvis har forskningsministeren udtrykt sig tvetydigt om forskningsfrihed, det vil sige på en måde vedr. migrations- og kønsforskere, der kan ses som en vilje til at begrænse forskningsfriheden. Derfor lyder det unisont fra AUs institutledere, dekaner og rektor, at ministerens udtalelser herom er fuldstændigt uacceptable. Tilsvarende er det helt uacceptabelt, når forskere online ryger ud i shitstorme og oplever chikaner. Hvis man oplever dette skal man henvende sig til sin afdelingsleder eller Claus Holm.

Line Lerche Mørck sagde, at det var godt at ledelsen har været offensive overfor ministeren, og man som forsker føler sig godt forsvaret.

John Benedicto Krejsler var enig med Line Lerche Mørck og supplerede ved at påpege, at diversitetsproblematikken også bør omhandle social mobilitet og etnicitet

Mads Malik Knudsen sagde, at sexismeproblematikken fylder meget hos de studerende. Mange studerende indgår eksempelvis i dobbeltroller både som studentermedhjælpere og studerende. Og han spurgte hvordan studerende indgik i overvejelserne.

Claus Holm svarede, at der udføres et tilsvarende oplysnings-/kortlægning arbejde for studerende og emnet vil blive håndteret lige så seriøst som på medarbejdersiden (VIP og TAP) bl.a. i regi af studienævnet.

## 7. *Eventuelt*

Ingen bemærkninger.



Dato: 16. marts 2021

Side 10/10