

Referat Institutforummøde

d. 3. december 2019 kl. 10.00-12.30

Lokale: Emdrup D120 / Aarhus Det Gule Rum 1483-523

Deltagere: Claus Holm, Lars Emmerik Damgaard Knudsen, Karen Ida Dannesboe, Jonas Lieberkind, Amalie Seneberg Zitthén (afbud), Jonas Mogensen (afbud), Emil Nielsen, Louise Weinreich Jakobsen, Dan Fog Enevoldsen, Jørgen Huggler, Line Lerche Mørck, Niels Bonderup Dohn (afbud), Thomas Clausen, Mia Skjold Tvede Henriksen, Mia Hesselberg-Thomsen.

Tilforordnede: Eva Silberschmidt Viala (afbud), Christine Wernberg Dalhoff, Ulf Dalvad Berthelsen

Referent: Charlotte Wilsbech Andersen

Claus Holm bød velkommen til mødet.

1. Godkendelse af dagsorden

Claus Holm foreslog, at punkt 5 udgik, da Christian Christrup Kjeldsen var syg og skulle have deltaget under dette punkt. Dagsordenen blev godkendt med dette forslag.

2. Konstituering

Claus Holm gav ordet til VIP'erne.

Mia Skjold Tvede Henriksen fortalte, at VIP'erne har holdt et uformelt frokostmøde om valg af næstforperson og emner til kommende møder. Der er to kandidater til posten som næstforperson, Jonas Lieberkind og Line Lerche Mørck.

Claus Holm foreslog, at den ene kandidat tager to år og beder om at blive udskiftet, hvorefter den anden kandidat tager to år. Institutforum kan dog have en anden sammensætning, når skiftet skal ske, og vil skulle tiltræde skiftet. Der vil derfor med andre ord være tale om en gentleman-agreement om dette skifte, som tages til referat. Der var enighed om, at det er en god løsning. Emil Nielsen foreslog, at Jonas Lieberkind starter som næstforperson, da han kender forum, hvilket vil give Line Lerche Mørck tid til at gøre sig erfaring med arbejdet i Institutforum. Det var begge kandidater samt medlemmerne i øvrigt indstillede på.

Claus Holm ønskede på denne baggrund Jonas Lieberkind tillykke med posten som næstforperson, og samarbejdet om planlægning af Institutforums møder vil blive iværksat snarest. Allerede nu kunne det imidlertid forudses, at der vil være et ekstra møde i foråret om DPU strategien. Mødet er der allerede blevet indkaldt til og dagsorden altså reserveret til strategidrøftelser.

Emil Nielsen mindede om, at der vælges nye studentermedlemmer i januar/februar. Han spurgte, om han må sidde et halvt år. Claus Holm lovede at undersøge det nærmere.

3. Status og drøftelse af strategiarbejde

Claus Holm informerede om tidsplanen og rammerne for DPU-strategien 2025 og gennemgik herunder status for strategien 2020. PowerPointen som blev vist og gennemgået på mødet fremsendes sammen med referatet. Samme PowerPoint er sendt til afdelingslederne til fri afbenyttelse i de indledende drøftelser i afdelingerne. De enkelte afdelingsledere planlægger selv, hvordan det nærmere håndteres. Samtlige fora inklusiv Studienævnet på DPU kan også komme med input i de forskellige faser af strategidrøftelsen. Institutledelsen vil på et seminar i slutningen af januar lave et udkast (6-7 sider) til strategiformulering og i den sammenhænge forholde sig til de indhentede input fra de forskellige fora- og afdelingsdrøftelser. Arts Advisory Board vil blive præsenteret for udkastet i slutningen af maj.

Claus Holm tilkendegav, at de økonomiske rammer for DPUs strategi var mere stabile og i hvert velkendte oven på afslutningen af finanslovsforhandlingerne, herunder afskaffelse af omprioriteringsbidraget og fastholdelse af taxameterløftet. DPU har en relativ god økonomi, når man sammenligner med tilsvarende universitetsmiljøer i Danmark. Rammemæssigt vil DPU ud over den færdige AU strategi som ramme også have ARTS strategien som rammevilkår: Dekanaterne havde i første omgang spillet ud med ønske om, at institutterne medtager digitalisering, internationalisering, samfundets sammenhængskraft og videreudvikling af talenter i strategierne. Det bliver ikke et problem for DPU at adressere disse forhold. Samtidig er det vigtigt for såvel Fakultetsledelsen som DPU-ledelsen, at Arts' strategi ikke bliver omsat til en handleplan, hvor der bliver tale om opfølgning i form af konkret målopfyldelse og –progression. Derimod skal strategien angive strategiske retninger, både nye og velkendte.

Claus Holm gennemgik målsætningerne fra 2015 samt status for disse jf. PowerPointen. Claus Holm roste det store arbejde, der er blevet lagt i, at så mange af målsætningerne er lykkedes. Efterfølgende gennemgik han forslagene til tentative målsætninger for DPUs strategi 2025, også de fremgår af PowerPointen. Der var ingen kommentarer til de tentative forslag.

Claus Holm nævnte desuden forskellige udfordringer:

- DPUs juniorlag - altså adjunkterne - er ved at forsvinde, og at det er svært at rekruttere dygtige ph.d.'ere på grund af instituttets stramme økonomi. Det betyder, at det er en erfaren flok forskere og undervisere, der i dag udgør DPU. Line Lerche Mørck spurgte til kommende afgang ved pension. Christine Wernberg Dalhoff svarede, at det ikke kan forudsiges, da der ikke er en øvre grænse for pensionsalderen. Claus Holm orienteres som regel af afdelingslederne, når/hvis de får besked via MUS eller lignende.
- Fortsat hjemhentning af interessante bevillinger. DPU henter i dag midler fra fonde, DPU ikke tidligere har fået fra, og kan nu også søge internationalt. Det vil være både nødvendigt og imponerende, hvis DPU slår igennem på nogle andre bevillinger fremover. Ikke mindst i international sammenhæng skulle der kunne forfølges ny muligheder.
- Fri af glorificering af fortiden: Claus Holm kom ind på diskussionen, som romantiserer Danmarks Lærerhøjskole fremfor DPU. Tallene viser, at DPU rent faktisk uddanner flere

kandidater i fagdidaktik end tidligere. Men et af kritikpunkterne er, at fagviften ikke er bred nok i forhold til tidligere. Fremmedsprogs-, historie- og samfundsfagsdidaktikken har det svært. Det førte til en drøftelse af mulighederne for at lave relevante uddannelser, der kan afhjælpe problematikken om mangel på veluddannede lærere, blandt andet inden for de ovennævnte fag samt naturfag og teknologi. Emil Nielsen bekræftede, at der er interesse fra dem, der har taget science-retningen og gerne vil læse videre. Claus Holm understregede, at Institutledelsen løbende afsøger mulighederne for endnu en bacheloruddannelse. På trods af et nyligt afslag, er Institutledelsen enig om, at DPU fortsat skal fremsætte dette ønske.

Afslutningsvis var der en drøftelse af AUs dimittend-undersøgelser samt især DPUs dimittender, som er populære i kommunerne, jf. Dansk Magisterforenings undersøgelse om ansættelser i kommunerne. DPU ved desværre ikke meget om ansættelser i centraladministrationen. Men DPU har adgang til ledighedstal, og de er relativt lave og positive. Claus Holm nævnte endvidere debatten om, hvorvidt DPU uddanner kandidater ud af sektoren. Det er ikke tilfældet. DPU kvalificerer dem, der allerede har praktisk erfaring. DPUs kandidater forlader ikke sektoren, men de kan ende og ender formentlig allerede i ledende stillinger inden for pædagogiske arbejdsområder, hvor de får mulighed for at ansætte nye dimittender fra DPU. Der var enighed blandt VIP-medlemmerne om, at problemet omkring manglende akademisk forståelse hos de studerende skulle berøres i strategien. Problemet kommer til udtryk i håndteringen af feedback og vejledning, i skriveprocesser og i undervisningen. Der er derfor brug for fokus på området. Louise Weinreich Jakobsen understregede, at DPU har fået penge til at styrke de akademiske kompetencer, og at en arbejdsgruppe er ved at undersøge optagelsesprocessen i lyset af denne problematik.

4. Drøftelse af form og indhold på medarbejdermøder

Claus Holm henviste til APV-handleplanen om, at Institutforum skal rådgive om medarbejdermøderne. Der møder typisk cirka 50 medarbejdere op, i krisesituationer kommer erfaringsvis langt flere, tæt på alle. Med kun 50 deltagere er det et relativt intimt møde med mulighed for mange spørgsmål. Det er nyttigt, men det ville være fint, at der kom flere.

Karen Ida Dannesboe pointerede, at der mangler en dagsorden til møderne, så medarbejderne motiveres til at komme. Det skal synliggøres, hvad man vil medarbejderne med mødet ved at give en dagsorden. Der var enighed herom.

Claus Holm understregede, at der vil være overlap mellem emner som bliver behandlet i DPUs fora og emner på medarbejdermødet, da intet emne kan reserveres til medarbejdermøde alene, men omvendt må man være opmærksom på, at ikke alle jo er medlem af et forum. Mødet er ledelsesinitieret, men ansvaret for det kunne for eksempel også gå på skift mellem afdelingerne.

Der var enighed om, at medarbejdermødet den 29. november fungerede godt med oplæg både fra Emdrup og Aarhus, samt at dialogen med salen og mødelokalet var god. Ulf Dalvad Berthelsen understregede, at det gav en god balance i Aarhus, at der var ledelsesrepræsentanter til stede, da de er så få. Han opfordrede til at tænke videre i det.

Jonas Lieberkind nævnte, at skønt mange giver udtryk for at mangle kommunikation, så kommer der nok ikke mange flere deltagere. Det er primært ledelsens rum, men måske kunne de forskellige fora og nævn komme på banen og fortælle, hvad de arbejder med. Der er en tendens til, at det er de samme, der stiller spørgsmål hver gang, måske ville det give dynamik med nogle andre aktører.

Claus Holm opsummerede, at mødeformen og kadencen bibeholdes, at der så vidt muligt skal udsendes en dagsorden, og gerne med oplæg fra andre end ledelsen. Forslag om oplæg om Pædagogisk indblik tog han til efterretning.

5. Oplæg til og drøftelse af Forskningsintegritet, forskningsfrihed og ansvarlig forskningspraksis på DPU

Punktet udskydes jf. pkt. 1.

6. Budget 2020

Claus Holm udtrykte lettelse over udfaldet af finanslovsforhandlingerne. Bortfaldet af omprioriteringsbidraget og fastholdelse af taxameterløftet forbedrer umiddelbart DPU's økonomi, som dog vil blive justeret i forhold til de behov for hjælp, der opstår på ST-fakultetet. Der var en drøftelse af STs problemer, som både kommer af opsplittningen men også af svigtende indtægter på grund af lavere optag end forventet.

Claus Holm gennemgik budgettet. Den forventede omsætning af eksterne midler bygger på, hvor meget DPU søger og har hjemhentet. Jonas Lieberkind udtrykte bekymring for, at KU og AU har samme fremskrivning og søger de samme puljer, som ikke bliver større, samt nævnte problemet med manglende overhead på beløb fra fondene. På medarbejdermødet blev rektor opfordret til at bringe problematikken med manglende overhead op over for fondene. Claus Holm fortalte, at DPU har søgt for ca. 300 millioner kr. og håber på at hjemhente op mod ca. 60 millioner kr. årligt i slutningen af budgetperioden. Det er selvfølgelig ikke et sikkert regnestykke, men det er ikke urealistisk. Og DPU kommer til at søge flere internationale midler af en anden volumen over de kommende år, ikke mindst som en konsekvens af den erfaring og de CV'er som er opbygget i løbet af de sidste par år.

Jørgen Huggler spurgte til, hvad driftsomkostningerne dækker. Christine Wernberg Dalhoff svarede, at det blandt andet er computere, rejser og den type af udgifter. Line Lerche Mørck kommenterede, at det beløb er steget meget.

Claus Holm understregede, at lønbudgettet ligger stabilt, og at det er målsætningen, at DPU skal fastholde dette lønbudget. Budgettet som helhed skal gå mod 0. DPU har et bevilget underskud, men DPU har i den forløbne strategiperiode undgået fremdriftsbøderne, der var i sigte. Claus Holm fortalte om de løbende diskussioner af fordelingsnøglen i Fakultetsledelsen. Han mener, der er brug for at diskutere muligheden for en anden fordelingsnøgle, da institutterne kommer til at konkurrere for meget med hinanden.

Ulf Dalvad Berthelsen spurgte, om Universitetsledelsen har taget højde for, at taxameterløftet ikke er en permanent løsning. Claus Holm svarede, at AU efter hans opfattelse bør forholde sig særdeles offensivt til spørgsmålet om finansiering af humaniora i Danmark, også efter

finanslovsforhandlingerne. Professionshøjskolerne har for eksempel kørt en stor kampagne og fået penge til pædagoguddannelsen. AU og Arts skal derfor gå mere aktivt ud, det vil han arbejde for sker. Men der er endnu ikke lagt en konkret strategi for, hvordan AU vil påvirke næste års finanslovsforhandling, derimod er der lagt op til en mere generel synlighed af AU i medierne og mere systematisk påvirkning af politiske beslutningstagere, hvilket er glædelige signaler.

7. Adjungerede professorer – behandling af indstillinger fra afdelings- og programlederne

Claus Holm fortalte, at afdelingerne har indstillet kandidater til adjungerede professorer på DPU. Forskningsudvalget har gennemgået kandidaterne. To af kandidaterne tog udvalget ikke stilling til på grund af manglende oplysninger. Dekanen har taget stilling til processen, og indstillingerne kan godt komme drypvis. De to kandidater kan derfor komme med senere.

Claus Holm nævnte, at kandidater skal have en særlig betydning for DPU i et fremtidigt samarbejde.

Line Lerche Mørck fremhævede, at det er gode kandidater, som giver DPU deres tid for en titel. Jørgen Huggler savnede dog tysksprogede kandidater. Claus Holm opfordrede ham til at gå til afdelingsleder Oliver Kauffmann med forslag. Karen Ida Dannesboe spurgte, hvad det kommer til at betyde for gæsteforskerpuljen, at pengene tages herfra. Claus Holm svarede, at kassen ikke tømmes, men at de adjungerede professorer giver mulighed for at forholde sig til konkrete budgetter.

Claus Holm understregede, at Institutforums medlemmer er velkomne til at skrive kommentarer til kandidaterne. Han vil orientere Institutforum på næstkommende møde om status for de endelige indstillinger og om muligheden for en ny runde af indstillinger.

8. Eventuelt

Der var ingen bemærkninger.

Claus Holm takkede for mødet og ønskede god jul.

Emil Nielsen takkede for godt samarbejde i Institutforum og gav udtryk for, at han har været glad for at sidde med.