

Deltagere: Claus Holm, Lars Emmerik Damgaard Knudsen, Ida Juul (afbud), Ditte Winter-Lindquist, Lejf Moos (afbud), Linda Kragelund, Laura Gilliam, Carsten Fogh Nielsen, Pernille Ussing-Nielsen, Tobias Hiort-Lorenzen, Oliver Tafdrup (afbud), Bent Sortkær Pedersen (afbud), Søren Vernegren Kirk, Lucas Lundbye Cone (afbud).

Desuden: Eva Viala, Oliver Kaufmann, Mette Mejlvang, Anders Martinsen (referent)

Følgende dagsorden blev fulgt:

- 1. Valg af ordstyrer**
- 2. Godkendelse af dagsorden**
- 3. Orientering om DPUs budget ved Claus Holm, bilag vedlagt**
- 4. Yderligere planlægning og organisering heraf:**
 - Oplæg og drøftelse af DPUs situation angående ansøgninger og hjem-hentning af midler.
 - Planlægning af kommende møder (temaer og mødeorganisering) i institutforum
- 5. Eventuelt**

Ad 1. Valg af ordstyrer

Claus Holm foreslog Ditte Winter Lindquist, der blev valgt som ordstyrer.

Ad 2. Godkendelse af dagsorden

Claus Holm orienterede om, at han havde forberedt dagsordenen sammen med Ditte Winter Lindquist, at dagsordenens punkt 4 udgjorde en fortsættelse af sidste mødes diskussion om mødeorganisering og at møderne for 2017 ville blive fastlagt i forlængelse af dagens møde. Herefter blev dagsordenen godkendt uden bemærkninger.

Ad 3. Orientering om DPUs budget ved Claus Holm, bilag vedlagt

Med udgangspunkt i det 'simple budget' (bilag) orienterede *Claus Holm* om de centrale poster og nøgletal for instituttet. Disse centrale poster forklarer hvilke forventninger og udfordringer som instituttet står over for.

I gennemgang af dette, blev der fokuseret på fire hovedpunkter:

1. Uddannelsesindtægter
2. Forskningsindtægter fra eksterne bevillinger
3. Lønninger
4. Forbedring af det samlede resultat/bundlinjen

Ad 3.1.

Hvad angår kategorien heltidsuddannelse, så forventer DPU en nedgang i indtægter fra 87 mio. kr. i 2017 til 73 mio. kr. i 2020. Det hænger mest af alt sammen med dimensioneringen af ARTS uddannelser, herunder naturligvis DPU's uddannelser. Det vil sige, at vi på trods af fremgang i STÅ-produktionen i forbindelse med, at flere studerende færdiggør deres uddannelse, så får vi alligevel færre studerende grundet dimensioneringen. Dimensioneringen omfatter følgende uddannelser på DPU: Bachelor i Uddannelsesvidenskab, Kandidatuddannelsen i materiel kultur, Kandidatuddannelsen i Pædagogisk Antropologi, Kandidatuddannelsen i Pædagogisk Filosofi, Kandidatuddannelsen i Pædagogisk Filosofi og Antropologi, og Kandidatuddannelsen i musikpædagogik.

Når det gælder færdiggørelsesbonus så forholder det sig sådan, at DPU i alle årene fra 2017 til 2020 forventer at modtage færdiggørelsesbonus for 110 bachelorer årligt. Dertil kommer, at der er budgetteret med et stigende antal bonus fra kandidater på tyve årligt fra 260 i 2017 til 320 i 2020. Ovenikøbet kan man til dette stigende antal lægge, at taksterne for færdiggørelsesbonus også er stigende over årene. Af samme grund kan man se, at budgetposten stiger betragteligt fra 6 mio. kr. i 2017 til 11 mio. kr. i 2020.

Når det gælder fremdriftsbøden kan man se, at denne er estimeret til at være på - 6 mio. kr. i 2017, mens bøden stiger til hele 10 mio. kr. i 2020. Men disse tal skal tages med forbehold, de er temmelig arbitrære. Vi ved nemlig ikke på nuværende tidspunkt hvilket niveau disse bøder kommer til at ligge på. Det vil sige, at der i tilfælde af, at der ikke kommer en bøde eller, at bøden er større, være tale om en helt anden bundlinje. Bøden beregnes relativt i forhold til de andre universiteter, hvorfor der stadig kan gives bøde trods klar fremgang. Der er af den grund valgt at være forsigtig frem for optimistisk med beregningerne.

Ad 3.2

I 2017 vil instituttets omsætning, når det gælder eksterne tilskud, ramme det laveste niveau i budgetperioden på 35 millioner kroner for derefter at stige til 43 millioner kroner i 2020. Forklaringen på at omsætningen falder til et niveau på 35 millioner i 2017 mod et niveau på 45 millioner i 2016 hænger sammen med, at hjemtagningen af eksterne bevillinger har været forholdsvis lav i 2014 og 2015. Det slår desværre igennem i 2017. Omvendt er den begrundede forventning, at der (igen) hjemtages flere eksterne bevillinger i 2017 og som forventes at få effekt i form af en stigende og større omsætning hvad angår eksterne tilskud i 2018 og frem.

I sammenhæng hermed forklarede *Claus Holm*, at institutledelsen har igangsat et udvalgsarbejde for at forbedre instituttets ansøgninger, hvilket forhåbentligt vil bidrage til at vinde flere udbud.

Nationalt Center for Skoleforskning har modtaget en strategisk bevilling fra rektors strategiske pulje på i alt 20 mio. kr. Disse midler er øremærket til hovedsageligt strategiske ansættelser og ditto aktiviteter i relation til Centeret. Ud over dette er der en forventning om, at der vil opstå nye strategiske midler til yderligere strategisk rekruttering ud over 2019.

Ad 3.3 *Claus Holm* forklarede, at man ud fra kategorien lønninger kan følge et fald i lønninger fra 139 millioner kroner i 2017 til et beløb på 109 millioner kroner i 2020. Den skønnede afgang frem til og med 2019 er på 51 VIP-medarbejdere. Denne vurdering bygger på en forventning om, at 24 VIP ophører grundet aldersbetinget fratræden som 68 årig i denne periode, mens 27 adjunkter/post doc ophører, da stillingerne udløber. Det vil sige, at vi fra 2017 til 2020 skal nedbringe antallet af medarbejdere med 14 årsværk. Men i samme periode vil vi i princippet kunne ansætte 37, hvis forventningen til aldersbetinget afgang, til anden indtjening på STÅ og eksterne bevillinger, udgifter og så videre holder stik.

Ad 3.4 *Claus Holm* opsummerede, at 'det simple budget' for DPU viser, at DPU går fra et underskud i 2017 på 15 mio. til et underskud på 8 mio. i 2020. Institutterne på ARTS har forskellige udgangspunkter i forhold til dimensionering og fremdriftsreform, men der gælder en musketerhed mellem institutterne og der er en forventning om, at DPU i slutningen af budgetperioden nærmer sig en budgetmæssig balance og meget gerne et overskud, da de øvrige institutter her bliver kraftigst ramt af dimensioneringen.

Ad 4. Yderligere planlægning og organisering heraf:

- Oplæg og drøftelse af DPUs situation angående ansøgninger og hjem-hentning af midler

På baggrund af oplæg fra Claus Holm blev følgende spørgsmål stillet: Hvorfor det er vigtigt at gøre noget ved faldende hjemtagning af eksterne bevillinger, hvilke bevillinger det er DPU går efter, og hvilke kan DPU med tiden komme til at gå efter?

Claus Holm forklarede for det første – med baggrund i en sammenligning med de andre institutters hjemtagning af midler - at det er nødvendigt med et større antal ansøgninger for at kunne opretholde et højt niveau af bevillinger. Konkurrencen er hård og stigende om de eksterne midler, og såvel kvalitet som kvantitet er vigtigt på ansøgningsområdet.

For det andet forklarede *Claus Holm*, at DPU i 00'erne var en del af den sektorforskningstradition, hvor DPU-forskere blev direkte kontaktet med henblik på at løse bestemte opgaver. Det har ændret sig: I dag er opgaver, ikke mindst fra Under-

visningsministeriet, konkurrenceudsat, og DPU vinder ikke nok af disse. Af den grund har institutledelsen nedsat et kvalitetsudvalg for forskning, der skal formulere anbefalinger til, hvordan DPU kan forbedre sin ansøgningspraksis givet de nye vilkår.

For det tredje henviste *Claus Holm*, at en af de diskussioner, der har optaget institutledelsen er, hvor afhængige DPU har været af eksterne bevillinger, og hvor afhængige DPU fortsat kan blive af hvad eksterne bevillinggivere vil have af forskning. Denne overvejelse skal ses i sammenhæng med, at der på DPU ikke har været en stærk tradition for at hjemtage de frie forskningsmidler, men i højere har løst rekvirerede opgaver, typisk for Undervisningsministeriet: En anden balance mellem disse typer af forskningsformidler kan formentlig forudses.

For det fjerde forklarede *Claus Holm*, at det er vigtigt, at der iværksættes et systematisk arbejde med at udvikle DPU's ansøgningsprofil, og at dette arbejde vil blive sat i gang snarest muligt i form af forsøg på at forbedre såvel den administrative som kollegiale støtte hertil.

Laura Gilliam fremlagde et ønske om flere MSO'er, da dette har en betydning i ansøgningerne. *Ditte Winter-Lindquist* mente, at DPU skal være strategiske og ikke lade midlerne styre forskningen.

Søren Vernegren Kirk fremlagde muligheden for videndeling i ansøgningsprocesser, også institutterne imellem. Til dette supplerede *Pernille Ussing-Nielsen*, at Henrik Nitschke arbejdede på noget sådant sammen med de andre institutter.

Lars Emmerik Damgaard Knudsen spurgte ind til Henrik Nitschkes ønsker fra forskerne i ansøgningsprocessen, til hvilket *Mette Mejlvang* svarede, at han bruger meget tid med diverse praktikaliteter. Han ønsker derfor at være mere på forkant med hvilke puljer, der kan søges af konkrete forskere, hvilket instituttet formentlig kan være bedre til at forholde sig til.

I forhold til PhD'ere, nævnte *Ditte Winter-Lindquist*, at DPU ikke ansøger nok i relation til ARTS's PhD-pulje. Af den grund er der behov for mere strategisk tanker, hvor DPU skulle overveje at lave et PhD-ansøgnings-kursus for de interesserede.

- Planlægning af kommende møder (temaer og mødeorganisering) i institutforum.

Institutforum tilsluttede sig, at man gerne så en vekslen mellem møder, hvor man har tid til at gå i dybden med forskellige temaer af strategisk betydning for DPU, og møder hvor man forholder sig til løbende sager på instituttet. Formandskabet vil fremlægge en plan herfor ved næste møde.

Ad 5. Eventuelt

Laura Gilliam spurgte ind til en miljøpolitik på DPU. Hertil svarede *Mette Mejlvang*, at en sådan findes på AU-niveau, hvilket dog ikke skulle afholde fra at lave nogle lokale retningslinjer.