

Institutforum den 4. maj 2017 kl. 10-12
D118 + 2113-252

Godkendt
Referat

Deltagere: Claus Holm, Lars Emmerik Damgaard Knudsen, Ida Juul, Ditte Winther-Lindqvist, Lejf Moos, Linda Kragelund (afbud), Karen Ida Dannesboe (afbud), Carsten Fogh Nielsen, Tobias Hiort-Lorenzen, Oliver Tafdrup, Bent Sortkær Pedersen, Lucas Lundbye Cone (afbud), Sidsel Esther Ejrnæs.

Desuden: Eva Viala, Oliver Kauffmann (afbud), Mette Mejlvang, Magnus Kvist Wibrand, Lise Skanting (referent).

1. Godkendelse af dagsorden

Claus Holm ønskede at tilføje Meddelelser som et nyt punkt 5. Punktet Eventuelt bliver derfor et nyt punkt 6. Dagsordenen blev godkendt med denne ændring.

Dato: 11.maj 2017

2. Valg af ordstyrer

Ditte Winther-Lindqvist blev valgt som ordstyrer.

Side 1/6

3. Oplæg og drøftelse af DPUs forskningsformidling, herunder status for arbejdet med anbefalinger fra DPUs udvalg for forskningsformidling

Claus Holm uddelte en kopi af power-points om forskningsformidling og refererede til, at det 4. og afsluttende møde i udvalget for forskningsformidling var afholdt den 2. maj. Udvalget bestod af ham selv, Eva Viala, Hanne Knudsen, Janne Hedegaard Hansen, Ida Wentzel Winther, Lars-Henrik Schmidt, Carsten Henriksen samt Henrik Nitschke, der var sekretær for udvalget.

Udgangspunktet for arbejdet var et kommissorium, der var fastlagt i Instituttledelsen. Udvalget fokuserede i sit arbejde på de to sidste bullits i kommissoriet, nemlig: undersøge muligheden for at udgive et fornyet universitetsmagasin *Asterisk*, samt hvordan en styrket markedsføring af instituttets uddannelser, herunder masteruddannelser, skal foregå fremover, jf. formulering herom i DPU, Aarhus Universitet, Strategi 2015-2020 side 13. Det førte til to anbefalinger.

Anbefaling 1: Asterisk afløses af en webbaseret satsning under navnet *PædagogikForum.dk*. Asterisken som symbol har været bærende siden oprettelsen af Danmarks Pædagogiske Universitet. Ideen stammer fra Lars-Henrik Schmidt og hans tanker om et pædagogisk universitet. Opdraget var at formidle, og magasinet skulle skabe en pædagogisk offentlighed. Asterisk udkom fra 2001 og blev forbillede for andre universiteters og professionshøjskolernes formidling. I perioden 2007-2011 havde DPU en stor kommunikationsafdeling med forskellige former for formidling som fx samtaler fra tårnet og Asterisk TV. Fra 2011 var der



færre midler, og kommunikationsafdelingen blev integreret i AUs kommunikationsafdeling.

For øjeblikket har Asterisk 15.000 abonnenter. Tidligere har der været 20.000, og tallet har også været nede på 10.000 abonnenter. Abonnenterne består af forskellige grupper som ansatte og studerende på DPU, skoler, andre institutioner mv. Asterisk udkommer med 4 numre pr. år og koster 1 mio. kr. pr. år. Emnerne i Asterisk fastlægges i redaktionskomiteen.

Udvalgets vurdering er, at Asterisk er et centralt omdrejningspunkt for formidling, men at magasinet skal fornyes ved at tage et skridt ind i et nyt medie, og at blandingen mellem forskning og journalistik med en handlingsvejledende funktion skal fastholdes. Udviklingsarbejdet igangsættes i efteråret 2017.

Magnus Kvist Wibrand spurgte, om de studerende er tænkt ind. *Claus Holm* svarede, at det er blevet drøftet at inddrage nogle af DPUs studerende.

Ida Juul pegede på tre elementer: besparelser, effekt og formål. Med hensyn til besparelser så er layout en stor udgift, selv om man sparer porto. Med hensyn til effekten, så er papirudgaven meget "appetitlig", og der vil ikke være samme effekt på nettet, så man kunne overveje få enkelte trykte eksemplarer, der kan ligge fremme på DPU. Med hensyn til formålet er spørgsmålene, om det er en markedsføring af DPU, og om det er forskningsbaseret, så det kan bruges af studerende.

Carsten Fogh Nielsen refererede til Omnibus, hvor han sidder i redaktionskomiteen. Han sagde, at der er katastrofalt få læsere, efter det er blevet digitalt. Der skal være en massiv interaktion med læserne og en løbende kommunikation. *Lejf Moos* sagde, at Asterisk design er flot, men at porto er for dyr, og at bladet derfor skal digitaliseres.

Claus Holm svarede, at det er vigtigt med interaktion, og at man måske kan tage udgangspunkt i et site, der kan redigeres. Med hensyn til effekten finder mange DPUs arbejde interessant. Formålet er ikke at lave et nyt Omnibus men at lave et interessant forskningsmagasin. Der skal være en balance mellem at lave noget flot og ikke at bruge for mange penge. Når Asterisk udkommer, skal det være fordi, der sker noget.

Lars Emmerik Damgaard Knudsen sagde, at Asterisk ligger mellem *Cursiv* og *Omnibus* og var enig i, at Asterisk skal digitaliseres, men at det også er rart at kunne se bladet fysisk. Han henviste til, at Asterisk allerede nu kan læses digitalt. Han spurgte endvidere, om der er krav til besparelser. *Claus Holm* svarede, at udvalget var i tvivl om, hvorvidt Asterisk skal digitaliseres, men at det skal undersøges, og han understregede, at der er tale om anbefalinger, der skal drøftes i

Instituttledeisen. Med hensyn til besparelser henviste han til, at der ikke er den samme økonomi til rådighed som før 2011. Derfor skal ressourcerne bruges bedst muligt.

Ida Juul sagde, at Asterisk også kunne formidle ting, der ikke foregår på DPU, og at det er vigtigt med en nyhedsmail, hvis Asterisk digitaliseres. Hun pegede på, at det er en fordel, at der allerede er 15.000 abonnenter, som DPU kan kommunikere med. *Ditte Winther-Lindqvist* sagde, at muligheden for digitalisering og besparelser skal tænkes ind i en langsigtet formidling om, hvem DPU er, og hvad DPU vil kendes på. Der er fx stor efterspørgsel efter konferencer på DPU. Konferencer er også formidling, og det tjener DPU penge på. *Carsten Fogh Nielsen* var enig og understregede, at Asterisk formidling skal spille sammen med andre former for forskningsformidling.

Claus Holm svarede, at det generøse omfatter hele det pædagogiske miljø – også uden for DPU. DPUs site er et af de mest besøgte på AU, og uddannelsessiden er den mest besøgte.

Lars Emmerik Damgaard-Knudsen sagde, at mange digitale aviser er forbløffende gode. Man kan zoome ind og ud, skrive ud osv. Det skal være mere end bare at scrolle op og ned, så det skal undersøges, hvad andre gør.

Sidsel Esther Ejrnæs sagde, at podcast er en anden måde at formidle på. De studerende skal også være med, men det skal ikke være ligesom Blackboard, hvor man bombarderes med 2-3 mails hver dag. Hun foreslog et formidlingsystem, hvor de studerende kan øve sig i at formidle og få et fagligt funderet studiemiljø. Det kan være en lukket side, og så kan man ind imellem inddrage de studerendes erfaringer på den offentlige side. Endelig bør de studerende inviteres ind i redaktionen.

Anbefaling 2

Den fremtidige markedsføring af DPUs uddannelser forankres i en indholdsstrategi for DPUs hjemmeside og øvrige digitale kanaler, og DPUs forskningsviden skal gøres til tydelig klangbund for alle uddannelsesydelser. *Eva Viala* sagde, at der de seneste 5-6 år har været stort set den samme søgning til kandidatuddannelserne uanset annonceringsform. Pt. bruges der ca. 250.000 kr. på printannoncer, heraf mest på masteruddannelserne. Samtidig er der rekrutteret flest professionsbachelor til kandidatuddannelserne. Derfor skal der overvejes en rekrutteringsstrategi i forhold til akademiske bachelorer. Der afholdes informationsarrangementer om kandidatuddannelserne både i Aarhus og København, og efter der er lavet uddannelsesfaglige relevansbeskrivelser, er der kommet flere 1. prioritetsansøgninger. Til gengæld er der færre masterstuderende, så masterporteføljen skal gentænkes.



Claus Holm sagde, at andre institutioner også oplever et fald i studerende på masteruddannelserne. Rektoratet på AU overvejer initiativer om efteruddannelse, hvor DPU fx kunne byde ind med kurser.

Ditte Winther-Lindqvist sagde, at kurser kunne være en indtægtskilde. *Ida Juul* sagde, at der ikke er økonomi i den offentlige sektor til at sende ansatte på masteruddannelser. Desuden er konkurrencen større, fordi der er en stigning i antallet af masteruddannelser. *Eva Viala* bekræftede, at der er mange udbydere af både master- og diplomuddannelser. Med en kursusvirksomhed, kan man udbyde mastermoduler, som de studerende frit kan vælge mellem.

Carsten Fogh Nielsen sagde, at der er behov for en indholdsstrategi for DPUs hjemmeside, så den præsenterer det, der foregår på DPU. For øjeblikket dækker siderne ikke den viden, der efterspørges. Journalister får fx kontakt gennem at google – ikke gennem hjemmesiden. Han foreslog, at alle bliver bedt om at undersøge, om deres forskning er repræsenteret på hjemmesiden. *Claus Holm* svarede, at han ikke var klar over dette, og at han ville tage forslaget med videre.

Ditte Winther-Lindqvist sagde, at Kommunikation er afhængige af, at forskerne opsøger dem. Man skal også huske at opdatere sin profil løbende. Med hensyn til søgning, så kan man ikke søge personer på den engelske hjemmeside. Kontakt skabes i stedet gennem møder på konferencer. *Lars Emmerik Damgaard Knudsen* foreslog, at Kommunikation lavede en skabelon, som forskerne kan bruge i deres profil.

Claus Holm sagde, at forskningsformidling opprioriteres ved at bruge kommunikationskonsulenterne bedre end hidtil, og at der er bestræbelser i gang på at trække dem tættere på. Med hensyn til digitaliseringen af Asterisk er der fremført relevante kommentarer og berettiget kritik af hjemmesiden.

4. Orientering om institutledelsens beslutninger om tiltag til at øge samarbejdet om at højne kvaliteten og volumen af ansøgninger om eksterne forskningsmidler

Claus Holm uddelte et notat, som var blevet behandlet dagen før i Institutledelsen. Notatet har endvidere været drøftet i Forskningsudvalget, hvor der var stor tilslutning til forslagene. Der er fire punkter:

1. Styrket samarbejde – rollefordeling mellem stillingskategorier
2. Styrkelse af den forsker-initierede forskning
3. Peer-review af ansøgninger
4. Administrativ support fra Forskningsstøtteenheden og institutsekretariatet

Udvalget har haft nogle spændende diskussioner og tilsluttet sig, at forskning kan ske på en anden måde, uden at det bliver belastende.

Side 5/6

Ida Juul sagde, at det er en styrke at få peer-review af en, der har kendskab til ens fagområde. Desuden er forskningsstøtteenheden vigtig, men hun spurgte, om det skal det vægtes lige så højt som de to peer-reviews. *Claus Holm* svarede, at begge dele er vigtige, og at det skal ske samtidigt, da det også drejer sig om hvem, der ved hvad, i forhold til ansøgninger. *Ida Juul* sagde, at man måske kan synes, at noget er mere relevant end andet, men at forskningsstøtteenheden ved, hvilke ansøgninger, der har chance for at gå igennem.

Ditte Winther-Lindqvist sagde, at det er et led i professionaliseringen at følge udviklingen via erfaringsopsamling. Fx var der 5 ansøgninger til Sapere Aude, men der kom ikke 5 igennem, så 5 personer har hver brugt en måned på ansøgningen og er derved kommet bagud med andre opgaver, selv om ansøgningen kan bruges i en anden sammenhæng.

Claus Holm sagde, at der i Forskningsstøtteenheden er dygtige og kontante folk. De har fx erfaringer med, hvordan et CV skal bygges op. Det er vigtigt, fordi det er det første, der ses på, ved ansøgninger. Med hensyn til Sapere Aude, så kommer man måske ikke igennem i første omgang men måske i andet eller tredje forsøg. Det er derfor med fuldt overlæg, at der er sendt 5 ansøgninger af sted.

Ida Juul nævnte et eksempel, hvor der blev sendt en enslydende ansøgning til henholdsvis det humanistiske og det samfundsvidenskabelige forskningsråd. Ansøgningen gik igennem på det første og fik en hård review på det andet.

5. Meddelelser

Lejf Moos meddelte, at han går på pension, og at det derfor er hans sidste møde i Institutforum.

Claus Holm meddelte, at Mette Mejlvang har fået nyt job som vicedirektør/administrationschef på Det Kgl. Bibliotek. Det er derfor også Mettes sidste møde i Institutforum. Stillingen som sekretariatsleder vil blive slået op.

Claus Holm orienterede om, at forskningstilsynet er gået i gang. Det er første gang, forskerne skal vurderes på, om der er produceret 2 artikler i gennemsnit pr. år. Arbejdet vil være færdigt før sommerferien.

Ditte Winther-Lindqvist efterlyste klare retningslinjer for, hvilke tidsskrifter man skal skrive til, så man ikke er overladt til sig selv. *Ida Juul* sagde, at det kan være vanskeligt at opstille generelle retningslinjer og foreslog i stedet at gå i dialog med forskningsstøtteenheden.



Lars Emmerik-Damgaard Knudsen spurgte, om der er en BFI-solidaritet som på Aalborg Universitet, dvs. det er indsatsen pr. afdeling, der måles. Herved kan erfarne professorer give bidrag i stor udstrækning og trække BFI op.

Side 6/6

6. Eventuelt

Der var intet til punktet.