

**Institutforum den 30. august 2017 kl. 13-16**  
**D118 + 2113-252**

**Godkendt  
Referat**

**Deltagere:** Claus Holm, Lars Emmerik Damgaard Knudsen (afbud), Ida Juul, Ditte Winther- Lindqvist (afbud), Linda Kragelund (afbud), Karen Ida Dannesboe, Carsten Fogh Nielsen, Tobias Hiort-Lorenzen, Oliver Tafdrup (afbud), Bent Sortkær Pedersen, Lucas Lundbye Cone, Sidsel Esther Ejrnæs (afbud) og Christina Matthiesen.

**Desuden:** Eva Viala, Oliver Kauffmann (afbud), Christine Wernberg Dalhoff, Magnus Kvist Wibrand, Lise Skanting (referent).

**DPU strategi 2015-2020**

*Claus Holm* bød velkommen til temamødet om DPU's strategi 2015-2020 og refererede til, at der var mange afbud pga. konferencer. Strategien, som er tema for dette møde, er fra slutningen af 2015, og den drøftes nu i forskellige fora. Status for instituttet er, at der er en ny institutledelse med nye afdelingsledere og en ny opgaveportefølje, da der ikke fremover udpeges uddannelseskoordinatorer.

Dato: 14. september 2017

Side 1/4

*Claus Holm* præsenterede følgende overvejelser i forbindelse med strategien og kommenterede dem efterfølgende: a. Hvad var intentionen i 2015, b. Hvad er gennemført/ikke gennemført/ikke muligt at gennemføre, c. Hvad skal prioriteres om organisation, uddannelse og forskning.

**Ad a. Intentionen i 2015**

Intentionen var omfattende og er resumeret i følgende 5 hovedmålsætninger:

1. DPU vil styrke sin internationale profil inden for forskning og undervisning i pædagogik og uddannelse.
2. DPU vil med udgangspunkt i identifikation af arbejdsmarkeds- og samfundsbehov udbyde flere bacheloruddannelser .... således, at instituttets egne bachelorer i øget omfang vil udgøre en fødekæde til kandidatuddannelserne.
3. DPU vil med baggrund i en styrket international profil re-aktualisere sin rolle som en internationalt og nationalt orienteret forskningsbaseret myndighedsrådgiver og som samarbejdspartner for de danske professionshøjskoler.
4. DPU vil - på grundlag af bæredygtige økonomi- og indtjeningsmodeller - øge antallet af fastansatte videnskabelige medarbejdere for at opnå en kritisk masse og international klasse indenfor såvel instituttets satsningsområder som instituttets forsknings- og uddannelsesfelter generelt.
5. DPU vil styrke sin identitet og profil som et internationalt førende institut og en attraktiv arbejdsplads for såvel nationale som internationale forskere inden for pædagogik og uddannelse.

Med hensyn til pkt. 3 er det AUs ønske, at DPU genetableres som en væsentlig spiller. Med hensyn til pkt. 4 er antallet af videnskabelige medarbejdere ikke øget på grund af besparelser. Med hensyn til pkt. 5 er grundlaget lagt ved at indføre afdelingsledere.

**Ad b. Hvad er gennemført/ikke gennemført/ikke muligt at gennemføre**

1. Der er etableret en organisation både mht. afdelinger og med hensyn til campus Aarhus, hvor der er udpeget en campusleder, og hvor der har været en vækst i antallet af medarbejdere - alt sammen for at øge sammenhængskraften mellem de to campus'er. Der er desuden etableret nye forskningsprogrammer.
2. DPU har besluttet en publiceringsstrategi, som allerede har haft en effekt, da der er sket et ryk opad i internationale publikationer og en tilsvarende nedgang i nationale publikationer og i ikke peer-reviewet formidlingsartikler. Desuden har DPU besluttet en strategi for hjemtagning af midler og en styrkelse af ansøgningsarbejdet.
3. Der har været et omfattende kasseeftersyn på baggrund af timebalancer, timepukler og den forventede fremdriftsbøde. Det fremgik ikke af strategien. Der blev især brugt mange timer på uddannelse. Nu er der sparet timer, og der er nye studieordninger, som yderligere reducerer timeforbruget. DPU vil først se den endelige effekt af de nye studieordninger i 2018 men forventer at kunne se en tendens allerede i 2017. Basisbevillingen er påvirket af resultaterne 3 år bagud i forhold til hjemtagning af midler. Det betyder, at der netto er 3 mio. kr. mindre i basisbevilling. Til gengæld har DPU sparet 3 mio. kr. på eksterne lektorer. Desuden har der været en reduktion i antallet af VIP. Men DPU er tættere på at kunne slå stillinger op end hidtil, da DPU/AU ikke fik en fremdriftsbøde. Dekanen og rektoratet er opmærksom på, at DPU er presset.
4. DPU har ikke fået flere uddannelser, men til gengæld har de eksisterende uddannelser fået nye studieordninger.
5. DPU har fået en styrket og synlig forskningsprofil.

Alt i alt har der været meget arbejde med det organisatoriske. Nu er tiden kommet til at bruge kræfterne på at synliggøre DPU og være mere udadvendt.

**Ad c. Hvad skal prioriteres**

Institutforum drøftede herefter følgende prioriteringer i grupper.

*1. En attraktiv arbejdsplads og et ambitiøst og attraktivt studiested?*

Arbejdsgruppen kom med følgende oplæg:

- Arbejdspladsen skal også være ambitiøs
- Fastlagt ratio mellem antal fastansatte (lektorer og professorer) og tidsbegrænset ansatte (adjunkter, post docs mv)

- Rekruttering og fastholdelse: videreudvikling og styrkelse af afdelingerne som et godt sted at kvalificere ph.d.'ere og adjunkter til fortsat karriere
- Generere forskning ved at kunne planlægge længere ud i fremtiden
- Rammerne skal være i orden, så folk vælger DPU
- Attraktiv sammenhæng med forskning, og afdelingerne skal være som et loomotiv, ansatte stiger på: tænke kollektivt i ansøgninger og få bedre sammenhæng mellem forskning og undervisning i afdelingerne.

Side 3/4

*2. Hvad er vigtigst inden for forskning fortsat at fokusere på og/eller prioritere at arbejde med?*

Arbejdsgruppen kom med følgende oplæg:

- Tid, rum og ro til at fordybe sig i forhold til forskning
- Tænke tid ind i afdelingen så det ikke er en individuel tidsfastlæggelse alene
- Prioritering i forhold til at publicere og lave ansøgninger - altså hvad man kan som afdeling, så det ikke bliver et individuelt ansvar
- Planlægge og prioritere sammenhængende forskningstid i afdelingen samt arbejdsfordeling
- Balance mellem forskningstid og undervisning (er forskning eller undervisning en residual?)
- Forholdet mellem rekvireret forskning og egne genererede ideer, så der er plads til det sidste. Hvad er ambitionen?

*3. Hvad er vigtigst inden for uddannelse fortsat at fokusere på og/eller prioritere at arbejde med?*

Arbejdsgruppen kom med følgende oplæg:

- Hvad er DPU for et sted mht. uddannelsestyper og -niveau
- Tæt på praksis og tæt på job og attraktivt at komme tæt på praksis gennem projekter
- Undervisningen er samfundsrelevant og derfor meningsfuld
- Udbyde KA-uddannelser på engelsk
- Forelæsninger er et svagere punkt mht. dialog med de studerende. Hellere forelæsninger 1x45 min. fremfor 2x45 og 3x45 min.
- Nogle bachelorer søger kandidatuddannelser andre steder, fordi de er nervøse for teoriniveauet pga. professionsbachelorer, og hvis man er sulten på forskning, bliver DPU ikke valgt
- Fysiske rammer er også af betydning for studiemiljøet
- Kommunike arrangementer til studerende og få dem til at interessere sig for det



Institutforum drøftede herefter i plenum, at det skal tydeliggøres, at der søges et balanceret forhold mellem teori og praksis, at der arbejdes med de didaktiske kvaliteter, og mængden af forelæsninger skal vurderes i forhold til holdundervisning.

Side 4/4

Claus Holm takkede for meldingerne, der vil indgå i det videre arbejde med strategien.