

Institutforum den 10. februar 2016 kl. 13-15
D118 + 2113-901

**Godkendt
Referat**

Deltagere: Claus Holm, Lars Emmerik Damgaard Knudsen (afbud), Ida Juul, Ditte Winther- Lindqvist, Lejf Moos, Linda Kragelund (afbud), Laura Gilliam (afbud), Carsten Fogh Nielsen (afbud), Pernille Ussing-Nielsen, Tobias Hiort-Lorenzen, Oliver Tafdrup (afbud), Bent Sortkær Pedersen, Asger Emborg, Søren Vernegren Kirk, Lucas Lundbye Cone (afbud).

Desuden: Eva Viala, Oliver Kauffmann, Mette Mejlvang, Lise Skanting (referent).

Dato: 18. februar 2016

1. Valg af ordstyrer

Asger Emborg blev valgt som ordstyrer.

Side 1/5

2. Godkendelse af dagsorden

Lejf Moos sagde, at dagsordenen er tynd, og at der er kun bilag til et enkelt punkt. Og der er tale om et bilag, der allerede er kendt. Med disse bemærkninger blev dagsordenen godkendt.

3. Valg af næstformand

Ditte Winther-Lindqvist blev valgt som næstformand.

4. Drøftelser

Økonomi, herunder uddannelsesøkonomi

Claus Holm refererede til Institutmødet den 5. februar, hvor der blev orienteret om den økonomiske situation, som er blevet kortlagt i et kasseeftersyn. Der er to hovedproblemer: Det ene er, at DPU ikke er økonomisk bæredygtig pga. ubalancen mellem det, der forbruges, og det der er til rådighed. Det andet er, at DPU bliver ramt af et fald i basisbevillingen, reduktion af uddannelsesstatemetret/revision af tildelingskriterier samt af fremdriftsreformen og af dimensioneringen. Samlet set betyder det, at DPU i de kommende år er under et økonomisk pres, der afspejler sig i et krav om afvikling af de bevilgede budgetunderskud.

Ubalancen:

Ubalancen mellem aktiviteter (timeforbrug) og ressourcer (bemanding) på 25.000 timer skal nedbringes hurtigst muligt og også fremadrettet bidrage til at forbedre instituttets samlede økonomi.



Ubalancen søges løst ved en uddannelsesreform i 2016-17. Institutledelsen har nedsat en arbejdsgruppe med Eva Viala som formand og repræsentanter for afdelingsledere og uddannelseskoordinatorer, der sammen med Charlotte Richardt gennemgår økonomien med henblik på at evaluere DPU's nuværende uddannelsespraksis og formulere anbefalinger til indholdet af en ny model for instituttets fremtidige timeallokering til uddannelserne. Der følges op med møder med repræsentanter for de enkelte afdelinger med institutleder og studieleder. På møderne drøftes de enkelte afdelingers muligheder for besparelser med henblik på en udmelding af besparelser såvel samlet som for den enkelte fordeling, herunder fordelingen af besparelser.

Puklen:

I forbindelse med overgangen til den nye arbejdstidsaftale er der gjort regnskab for oparbejdede ubalancer i Tempus. Denne timepukkel udgjorde 100.000 timer, hvoraf de fleste timer er sat til afvikling i 2015-2017. Da arbejdet med uddannelsesreformen kræver deltagelse af de faste VIP, skal det drøftes med tillidsrepræsentanten og dekanen, hvorvidt man kan forskyde de indgåede aftaler om afvikling af timer.

Bøden:

Hvis DPU ikke klarer Fremdriftsreformens krav om hurtigere gennemførelse, vil det udløse en bøde. I 2015 var bøden på 1 mio.kr., og den forventes at blive på 4 mio.kr. i 2016. Ud fra de kendte tal for DPU-studerende var de i 2011 43,3 måneder om at gennemføre en uddannelse. Det skal reduceres til 22+3 måneder indenfor en kort årrække. Dekanen er orienteret om problemet med professionsbachelor, der er lang tid om at gennemføre en uddannelse. Der er bl.a. overvejelser om en suppleringsuddannelse. Men en evt. konkret model kendes ikke endnu, da Uddannelses- og Forskningsministeriet først forventer at være klar hermed til sommer.

Eva Viala sagde, at det i hendes 3-årige periode som studieleder ikke havde været muligt at få et overblik over uddannelsesøkonomien, og derfor var hun glad for samarbejdet med Charlotte Richardt. Ubalancen afspejler flere forskellige forhold men især, at de nuværende retningslinjer (51/56/58 AT pr. STÅ) udløser et timetal på uddannelserne, som ikke står mål med de ressourcer, instituttet råder over i dag. Analyserne af instituttets timeforbrug og praksis viser samtidig, at uddannelserne udgør et heterogent landskab med meget forskellige behov, forudsætninger og udfordringer, hvilket ikke nødvendigvis tilgodeses af de nuværende retningslinjer om henholdsvis 51/56/58 AT pr. STÅ. Den nuværende timeallokering ser med andre ord ud til at tilvejebringe en timeramme for store uddannelser, som giver mulighed for didaktisk og pædagogisk udvikling, hvorimod mindre uddannelser udfordres i forhold til at leve op til ministeriets krav om 8-12-14 konfrontationstimer. På IKS og IKK er de ressourceudløsende timer knyttet til ECTS og ikke til, hvor mange studerende, der går til eksamen.



Ida Juul spurgte til betingelserne ved at skære i koordineringstimerne, og hvornår Vipomatic kan bruges til planlægning. Desuden kan man kun se, hvor mange timer, der er brugt på undervisning – ikke hvilken uddannelse, de er brugt på.

Mette Mejlvang sagde, at Vipomatic ikke er et planlægningsværktøj men en time/norm-system. Det er udviklet, så det kan det samme som Tempus, og herudover kan der trækkes en række rapporter fx kapacitetsrapporter. På flere uddannelser bruger man nu tal fra Vipomatic som udgangspunkt for planlægningen. Men det kan endnu ikke ske direkte i systemet. I samarbejde med de øvrige institutter vil man forsøge at udvikle et planlægningsmodul.

Ditte Winther-Lindqvist sagde, at det organisatoriske budskab var modtaget positivt, og hun spurgte, hvor meget de 25.000 timer betyder i kroner og ører. Endelig havde hun en forståelse af, at der spares på eksterne censorer, da det er penge ud af huset. Hun spurgte om, hvad økonomien betyder for bl.a. ph.d.-optaget, og hun foreslog, at der også fokuseres på indtægter. *Claus Holm* svarede, at der er fokus på det hele. Timepriserne på de eksterne bevillinger blev sat op sidste år, og der er sket en regulering af prisen på masteruddannelser, så de er mere tidssvarende. Med hensyn til hjemtagning af eksterne midler fik DPU kun bevilget ca. 27. mio. kr. i 2015. Dette tal har tidligere været langt højere, så det er derfor en målsætning, at de kommende forskningsprogrammer skal være med til at øge omfanget af eksterne midler.

Eva Viala sagde, at der endnu ikke er meldt specifikke sparekrav ud på de enkelte uddannelser, da det er vigtigt, at besparelserne ikke bliver en grønthøster, men at der dels kan tages hensyn til, at uddannelserne har forskellige muligheder for at spare, dels at besparelserne går mindst muligt ud over de studerendes fremdrift. Dette indgår i drøftelserne med afdelingslederne og med uddannelseskoordinatorerne.

Ida Juul spurgte om, hvor de 25.000 timer skal spares og hvilke konsekvenser, det har for personalet. *Claus Holm* svarede, at besparelsen af de 25.000 timer skal ske i dialog med de faglige miljøer, og at besparelserne vil få fuld virkning i 2017. Det er vigtigt, at DPU får reduceret underskuddet, da det ikke kan forventes, at de øvrige institutter på Arts i fremtiden har mulighed for at udvise solidaritet med DPU men faktisk vil forvente, at DPU er i stand til at gøre det samme, når de bliver hårdt ramt af dimensioneringen. Med hensyn til konsekvenser for personalet er der i budget 2016-2019 budgetteret med en løntilpasning svarende til en reduktion på ca. 4 årsværk pr. år frem mod 2019. Det skal dog indgå i tallet, at der i perioden vil være naturlig afgang både i form af pensionering og jobskifte. I forhold til de ph.d.'ere og adjunkter, som er ansat nu, vil det blive kommunikeret til dem, at de ikke kan forvente, at der slås stillinger op i samme omfang som tidligere.



Ida Juul spurgte om, hvor mange af de 25.000 timer, der bruges på undervisning. *Eva Viala* svarede, at det drejer sig om 20 pct. *Lejf Moos* sagde, at det er vigtigt at tænke modulerne igennem helt frem til 4. semester. *Eva Viala* tilføjede, at det også er vigtigt at have fokus på specialeprocessen, da erfaringen viser, at alt for mange studerende ikke afleverer specialer efter første kontrakt. *Søren Vernegren Kirk* spurgte, om man forventer at få bedre tid med det 4. semester. *Eva Viala* sagde, at der oprindeligt var et krav om, at uddannelsen skulle færdiggøres indenfor 5 år. Det er nu nedsat til 3 år, og det skal måske yderligere ned. Der er ved at blive lavet en sammenlignende undersøgelse af gennemførelstiden for bachelorer med IKK og IKS. Her klarer BA i uddannelsesvidenskab sig rigtig godt, hvorimod DPUs kandidatstuderende i gennemsnit er 43,3 måneder om at gennemføre deres uddannelse, hvilket er højere end på IKK og IKS. *Søren Vernegren Kirk* spurgte, om der generelt på AU overvejes redskaber for at udskrive studerende, og hvad der i givet fald implementeres på DPU. *Claus Holm* svarede, at man har overvejet stopprøver, men det ikke må benyttes på kandidatniveau. *Eva Viala* svarede, at andre tiltag er ved at blive implementeret, og at der sker en tættere opfølgning af de inaktive studerende. Fx sendes der breve til de studerende, der ikke møder op til studiestart, og der bliver ringet til de studerende, der er lang tid om specialet.

Ditte Winther-Lindqvist spurgte, om man kunne fremme pensioneringen ved at tilbyde emeritus-ordninger. *Mette Mejlvang* svarede, at der ingen øvre pensionsalder er, og at skønnet for aldersbetingede fratrædelser sker med udgangspunkt i den gennemsnitlige pensionsalder, som er 68 år.

Årshjul (bilag omdelt i Emdrup- ikke i Aarhus)

Claus Holm sagde, at årshjulet er et levende dokument. Nogle ting vil være årligt tilbagevendende som fx budget og regnskab, og visse emner behandles over flere møder som fx forskningsorganisering og institutionsakkreditering – men ikke over flere år. Årshjulet bliver løbende opdateret og vil ligge som bilag til hvert møde.

Lejf Moos sagde, at årshjulet også skal være åbent over for input fra afdelingerne. *Claus Holm* svarede, at det er vigtigt at få ideer fra afdelingerne med, fordi det kvalificerer Institutforums arbejde. Normalt vil der være flere bilag på dagsordenen, og da der nu er en valgt næstformand, kan formandsskabet forberede dagsordenen sammen. *Asger Emborg* understregede, at Institutforums rolle er strategisk rådgivning. *Lejf Moos* sagde, at reflekterede tilbagemeldinger forudsætter, at der er tid til at behandle emnerne.

Claus Holm foreslog, at Institutforums rolle og funktion kommer på som drøftelsepunkt på det næste møde i Institutforum. *Ditte Winther-Lindqvist* sagde, at det er vigtigt at blive taget med på råd, inden der træffes beslutning i Institutledelsen, og at der også skal informeres tilbage. *Lejf Moos* sagde, at Institutforum



kan medvirke til, at beslutningerne bliver skarpe og kvalificerede ved drøftelser, inden beslutninger tages. *Claus Holm* svarede, at det tidligere Institutforum fx havde drøftet strategien ad flere omgange, hvilket førte til flere ændringer. Institutforums drøftelser giver også mulighed for at høre, om medlemmerne ser på emnerne på samme måde som Institutledelsen og evt. drøfte modeller.

Ditte Winther-Lindqvist foreslog, at det drøftes i afdelingerne frem til næste møde i Institutforum, hvordan forummet skal fungere. *Mette Mejlvang* foreslog, at det også indgår i drøftelserne, om Institutforums medlemmer er stemmer og kompetencer fra hele instituttet, repræsentanter fra bestemte miljøer eller begge dele. *Ditte Winther-Lindqvist* sagde, at det afhænger af de emner, der drøftes.

5. Orientering

Forskningsorganisering, orientering om programmer og enhedsdannelse (bilag)

Claus Holm sagde, at han havde modtaget 11 ansøgninger om forskningsprogrammer. Efter at have drøftet ansøgningerne med Institutledelsen og talt med alle ansøgere, er det besluttet, at der vil blive etableret 6 nye forskningsprogrammer. Desværre er udmeldingen blevet forsinket pga. arbejdet med uddannelsesreformen. Det gælder også med hensyn til etablering af enheder, der er et lokalt anliggende for de enkelte afdelinger. Der vil blive nedsat et Forskningsudvalg, hvis første opgave er at drøfte forslagene til fakultetssatsninger på et møde den 23. februar. Da enhederne ikke er dannet endnu, kan de ikke repræsenteres på mødet. Derfor er afdelingslederne blevet bedt om så vidt muligt at sende en repræsentant.

Fakultetssatsningerne blev søsat allerede i 2015 men blev udskudt pga. en meget kort tidsfrist. Fristen er den 19. februar.

6. Eventuelt

Ditte Winther-Lindqvist gjorde opmærksom på vigtigheden af at tænke strategisk, når der rekrutteres DVIP, fordi de kan repræsentere en ekspertise, som ikke findes i afdelingen.