



**Mødedato:** 20. januar 2022 10.00-12.00

**Mødested:** Teams, A302, 1483-523

**Mødeemne:** Møde i Institutforum

**Deltagere:** Claus Holm, Jonas Lieberkind, Lars Emmerik Damgaard Knudsen, John Benedicto Krejsler, Line Lerche Mørck, Lotte Hedegaard-Sørensen, Karen Ida Dannesboe, Niels Bonderup Dohn, Frederikke Skaaning Knage, Kristian Mads Hansen, Mads Malik Knudsen, Jonathan Sebastian Rossen, Louise Weinreich Jakobsen, Dan Fog Enevoldsen

**Tilforordnede:** Christine Wernberg Dalhoff

**Referent:** Lars Kolind Jensen

#### Ad 1. Godkendelse af dagsorden

*Claus Holm indledte mødet men særlig velkomst til de tre studentermedlemmer af Institutforum, som DSR har genvalgt for yderligere et år.*

*Dagsordenen blev herefter godkendt.*

#### Ad 2. Godkendelse af referat fra seneste møde

*Claus Holm bemærkede, at introduktionen til SexismEDU, som blev drøftet på seneste møde, er vedlagt referatet. Der gennemføres på AU workshops på forskellige niveauer om sexisme og diversitet. Der findes desuden en plan for ligestilling, som Institutledelsen skal udpege særlige prioriteringer i forhold til. Institutforum og ikke mindst LSAU vil formentlig i den forbindelse få mulighed for at give input og/eller træffe afgørelse.*

*Referatet blev godkendt.*

#### Ad 3. Genkonstituering af Institutforum samt drøftelse af organisering af møder og arbejdsopgaver

*Claus Holm resumerede præmisserne for genkonstituering. Det blev på mødet i december 2019 aftalt at dele næstformandskabet mellem de to kandidater således, at Jonas Lieberkind påtog sig hvervet i de første to år, og Line Lerche Mørck i de resterende to år af konstitueringen.*



*Formand og næstformand mødes inden hvert møde i Institutforum med henblik på at udforme et udkast til dagsorden, som derefter sendes i høring i Institutforum. Claus Holm takkede Jonas Lieberkind for et godt samarbejde.*

#### Ad. 4. Drøftelse af kommende emner for Institutforum

*Claus Holm redegjorde kort for Institutforums rolle i forhold til at rådgive og kvalificere problemstillinger af fortrinsvis akademisk karakter. Disse forventes i det kommende år blandt andet at omfatte:*

*Endelige konklusioner på forskningsevaluering, hvor der er planlagt fælles møde med Forskningsudvalget og Institutledelsen den 9. februar*

- *AU's Institutionsplan og virkninger for DPU*
- *DPU's økonomi*
- *Forskningsevaluering og forskningsorganisering*
- *Fleksibel og fair bemandingspolitik*
- *Handleplaner for ligestilling og diversitet*
- *Tilstedeværelsespolitik*
- *DPU's Didaktiske satsning som skal implementeres fra efterårssemesteret*

*På baggrund af drøftelser på formødet supplerede Line Lerche Mørck yderligere med ønsker om at drøfte DPU's strategi set i lyset af AU's institutionsplan / udflytninger samt anerkendelse, både forstået som politik og som kultur blandt medarbejderne på instituttet.*

*Claus Holm kvitterede for forslagene og bemærkede, at visse drøftelser kan have overlap til drøftelser i LSAU, og at der i givet fald skal findes passende formater, arbejdsdeling og processer for dem.*

#### Ad 5. Drøftelse af foreløbige konklusioner på forskningsevaluering, PPT-præsentation er vedlagt referatet.

*Claus Holm orienterede om baggrunden og processen for forskningsevaluering og tilrettelæggelsen af en eventuelt fremtidig forandret forskningsorganisering. Programmer og enheder har i efteråret 2021 gennemgået evalueringer med eksterne paneler hhv. selvevalueret. På baggrund af disse samt drøftelser med de enkelte programledere og drøftelser i Institutledelsen har han og viceinstituttleder for forskning Christian Chrstrup Kjeldsen udformet anbefalinger i form af to scenarier, som nu er til høring i Forskningsudvalget og Institutforum som rådgivende fora. På baggrund af input herfra holdes et fællesmøde den 9. februar, hvorefter instituttledelsen træffer*



beslutning om en eventuelt forandret forskningsorganisering med henblik på igangsætning af implementering fra 1. april 2022.

Scenarie 1:

A1: Tværgående centre

Der etableres tværgående centre i henhold til ARTS' retningslinjer, dvs. med tidsbegrænsning og rettet mod specifikke, tværdisciplinære foki. Institutleder initierer og udpeger.

A2: Tværgående strategiske projekter

Der etableres 2-3 midlertidige (1-3 år) strategiske projekter med veldefinerede mål, milepæle og leverancer. Viceinstituteder er projektejer.

Tematikker kan omfatte særlige områder, hvor DPU har behov for kortfristede indsatser, som for eksempel PPR, læreruddannelse, forberedelse af ansøgninger til Horizon Europe etc.

B: Forskningsmiljøer på afdelingsniveau

Som afløser for de nuværende forskningsprogrammer kan forskningsmiljøer med fokus på både forskning og uddannelse placeres på afdelingsniveau. Profil og rammesætning af disse miljøer skal ske med skelen til DPU som helhed.

Det vil være op til afdelingsleder at indstille et begrænset antal miljøer til tværgående drøftelse i Institutledelsen, hvorefter institutleder og viceinstitutedere vil træffe beslutning. Eksemplet herpå kan være Pæd.Socs. faglige "tyngdepunkter".

C: Løstkoblede "bobler"

Der vil være tale om en reformulering af de nuværende forskningsenheder, som herefter kan være afdelingsbaserede eller tværgående og fokusere på forskning og/eller uddannelse. Boblerne tænkes etableret bottom-up på baggrund af en kort beskrivelse og angivelse af en kontaktperson.

Der skal årligt indsendes en kort orientering om aktiviteterne til viceinstituteder for forskning, som så giver en samlet redegørelse til Institutledelsen med fokus på mulige fremtidige strategiske projekter.

Scenarie 2:

En fortsættelse af den eksisterende organisering i centre, forskningsprogrammer og forskningsenheder. På baggrund af evalueringerne vil Institutledelsen i så fald tage stilling til, hvilke forskningsprogrammer, der afsluttes, og hvilke nye der skal etableres.

Claus redegjorde videre for nogle af de mulige spændingsfelter, der har materialiseret sig under evalueringerne af programmerne, herunder forskningsmiljø versus performancekrav, faglig trivsel versus opfyldelse af strategiske mål, afdelingsledelse og personaleledelse versus faglig ledelse, sammenhæng mellem uddannelse og forskning versus frirum for ren forskning m.m. Forskningsprogrammer danner desuden ramme om talentudvikling af ph.d.-studerende og karriereudvikling i forhold til forskningsledelse for senior-VIP. Disse elementer skal nøje overvejes i forbindelse med et eventuelt forandringsscenarie.

Under den efterfølgende drøftelse blev der blandt andet fremsat følgende hovedkommentarer og overvejelser:

- DPU har kritisk masse til at skabe fokuserede forskningsfællesskaber og miljøer. Det er godt, hvis man dertil kan skabe tværinstitutionelle enheder, og programmer, der i overensstemmelse med de strategiske hensyn kan understøtte en ansøgerkultur og være platform for ansøgninger og strategiske satsninger.

- Der bør være muligheder for, at alle kan byde sig til i forhold til enheder, men DPU skal samtidig kunne udvikle ekspertise og stå stærkt på bestemte genstandsfelter, og her er det vigtigt med stabilitet, tilslutning og fokus fra start til slut.

- Det er vigtigt, at tværinstitutionelle samarbejder og netværk understøttes organisatorisk, da det for eksempel er basis for samarbejde i netværk med professionshøjskoler og sektorforskningsinstitutter.

- Der bør skabes plads til, at VIP i perioder ikke indgår i enheder, programmer eller centre, så der er mulighed for ro til at bygge nyt op.

- Der er aktuelt meget fokus på kvalitetssikring, men der er også et kontinuerligt behov for administrativ support i forhold til eksternt hjemtag og ikke mindst EU-midler.

- Det er væsentligt med tydelige ledelsesstrengte, og at afdelingslederne sikrer, at enhederne faktisk understøtter afdelingernes profil.

#### Ad 6. Status på AUs institutionsplan

Claus Holm orienterede om, at universiteternes deadline for indlevering af udflytningsplaner til Uddannelses- og Forskningsministeriet er flyttet frem til 12. januar, og der ventes tilbagemeldinger fra forligskredsen allerede medio februar 2022. Derefter kan der tages bestik af konsekvenserne for AU, ARTS og de enkelte institutter.