



Møde den: 4. september 2012, kl. 13.00 – 15.00

Sted: D120

Anledning: Møde i Forskningsudvalget

REFERAT

Til stede: Søren Christensen, Dorte Marie Søndergaard, Dorte Staunæs, Venka Simovska, Lena Lindenskov, Jørgen Huggler, Rie Thomsen, Monica Carlsson, Hanne Løngreen, Henrik Nitschke (ref.)

Fraværende: Susan Tetler, Hans Siggaard Jensen, Sue Wright, Jette Kofoed, Lotte Rahbek Schou

Institut for Uddannelse og
Pædagogik

UDKAST

Konsulent for Forskning og
Videnukveksling

Dato: 04. oktober 2012

Side 1/3

1. Godkendelse af dagsorden

Ad 1:
Dagsorden godkendt.

2. Konstituering (formand, næstformand)

Ad 2:
HL Indledte med at argumentere for, at hun gerne så en næstformand i Forskningsudvalget (FU), selv om en sådan ikke er nævnt i de overordnede organisationspapirer fra AU. Blandt andet kunne det smidiggøre arbejdet i forhold til sager, der kræver hurtig beslutningstagen. Udvalget bifaldt, og det blev besluttet, at punktet tages op på næste møde med henblik på valg af næstformand. Kandidater kan melde sig inden næste møde.

3. Transfer-vindue og sekundær tilknytning til forskningsprogrammerne

Ad 3:
HL orienterede om, at transfervinduet, hvor individuelle forskere kan ansøge om skifte af forskningsprogram, er åbent til d. 16. september. Den enkelte forsker skal henvende sig til lederen af det forskningsprogram, hvor vedkommende ønsker 'optagelse'. Forskningsprogramlederne inddrages i forhold til den endelige tilladelse til skifte mellem programmer. Dette for at sikre, at programmer ikke tømmes, eller der sker en u hensigtsmæssig skævvridning volumenmæssigt mellem programmerne. Det overordnede princip er, at den enkelte forsker skal have lov til at være i det program, vedkommende ønsker. Endvidere blev det nævnt, at muligheden for sekundært tilknytning til yderligere ét program kan medvirke til at mindske evt. negative effekter af flytninger. Siden



sidste møde er der et nyttilkommet program: Programmet i Lifelong Learning. Derudover holdes der senere på ugen et møde, hvor CEFU's placering i instituttets forskningslandskab afsøges. Det blev besluttet, at de enkelte programmer skal komme med forslag til navn(e) for programmet på næste møde, hvor der – om muligt – træffes beslutning om navne. Ud fra ønskerne drøftes principper for navngivning af programmer. HL understregede, at programmerne på ingen måde har pligt til at skifte navn.

4. Forskningsprogrametablering (antal medlemmer, møde med TAP vedr. forventningsafstemning, allokering af annuum) og kick-off 2.10 i Aarhus (evt. videolink fra Emdrup)

Ad 4:

HL orienterede om følgende: Efter lukning af 'transfervinduet' laves der mandtal i programmerne, og annuum fordeles med hjælp fra sekretariatet, der tilvejebringer budgetter, forbrug og forpligtigelser til dato. JH stillede spørgsmålet, om man kunne forestille sig, enten at overskud overføres til næste år, alternativt at der opereres med fx tre-årige budgetter, da aktiviteter i et program kan svinge meget fra år til år. HL svarede, at det måtte undersøges nærmere.

Der indkaldes til et møde om ca. 14 dage, hvor f-lederne, HL, HN, sekretariatsleder og de sekretariatsmedarbejdere, der skal tilknyttes programmerne, kan afstemme forventninger og drøfte forretningsgange. DMS spurgte ind til mail, hun havde modtaget fra Forskerserviceenheden på AU/Arts, hvor hun bliver bedt om at oplyse om behov for hjælp til konkrete, eksternt finansierede forskningsprojekter. HN oplyste, at det i øjeblikket undersøges, hvor stort behovet er for TAP-hjælp til store, eksternt finansierede projekter, da denne støtte formentlig forankres organisatorisk på administrationscenter Arts og ikke i institutsekretariatene. DS efterspurgte et organisationsdiagram, der på en overskuelig måde kan skabe et overblik over de forskellige administrative 'kontorer' og deres funktioner. HL/HN lovede at fremskaffe et sådant, selv om alle grænseflader mellem de forskellige kontorer ikke er på plads.

HL orienterede kort om Kick-off møde d. 2. oktober for F-ledere, institutledere og forskningskonsulenter. Der er tale om det samme møde, der blev aflyst i juni, hvor programmerne ikke var færdigt dannede endnu. Invitation er sendt ud. Deadline for tilmelding via HN er førstkommande fredag ved middagstid.

5. Høring af fakultetets strategi 2013-2017. Høringsfrist den 11.9. (Bilag vedlagt)

Ad 5:

HL orienterede om fakultetets langstrakte strategiproces, hvor det fremlagte høringsudkast er 9. udgave. Udkastet er sendt i høring i diverse re-



levante organer og er nu endt i f-udvalget på et meget sent tidspunkt – af gode grunde, da IUP's f-udvalg først nu er konstitueret. HL beklagede den korte svarfrist.

HL orienterede endvidere om, at instituttets eget strategiudkast - efter samme skabelon som fakultetets - snarest udsendes i intern høring på instituttet og herunder i forskningsudvalget. HL redegjorde for, hvordan strategipapirerne er organiseret i en overordnet prosatekst, et strategikort med målsætninger indenfor forskning, uddannelse, talentudvikling og videnudveksling samt endelig en handlingsplan, der mere konkret udfolder de handlinger, der skal indløse strategien.

Der udspandt sig en længere diskussion af strategidokumenternes status. HL anførte herunder, at dekanatet efter udsendelse af høringsudkastet har meldt ud, at man på institutniveau bør udvælge 3-4 mål, som skal realiseres, hvilket fik HL til at fortolke det samlede strategidokumentets utallige mål som en slags sigtelinjer, snarere end noget, der skal indløses her og nu. DMS fortolkede strategien som mere rettet mod 'gamle' AU end mod IUP, der langt hen ad vejen allerede gør meget af det, der indeholdes i målsætningerne, dog naturligvis ikke de kvantitative produktivitetsstigninger, der opereres med.

LL mente, at en del af prosateksten var vanskelig at forholde sig til, da den vedrørte forhold, som ikke indbefattede IUP.

JH kritiserede, at strategien ikke noget sted nævner noget om beskyttelse af den enkelte forskers forskning og forskningsfrihed.

JH mente endvidere, at man skulle tage strategien alvorligt, selv om teksten mange steder kan virke 'varm-luft-agtig'. Den slags tekster viser sig ofte at få mere 'magt', end man umiddelbart tænker ved første øjekast pga. de manglende konkretiseringer.

MC anførte, at teksten rummer en række ønsker, der reelt modarbejder hinanden: fx modsætningen mellem ønsket om flere internationale forskningsophold af længere varighed for ph.d.-studerende samtidig med, at ph.d.-driftsbudgetterne skæres ned fra normalt ca. 75.000 kr. til 30.000 kr.

DS advarede mod et potentielt kvalitetsfald i forlængelse af de nye omkostninger, der dræner instituttets kasse til fordel for aktiviteter, som ikke direkte bidrager til instituttets kvalitet. Fx sendes alle ph.d.-uddannelsesindtægterne til ph.d.-skolen, mens instituttet beholder nogle af de udgifter, der tidligere blev dækket gennem disse indtægter. VS nævnte tilsvarende, at instituttet er blevet pålagt en forstærket, omkostningskrævende, international annoncering af stillingsopslag.

JH argumenterede for, at 4+4 ordningens fremmarch på ph.d.-området ikke hænger sammen med ønsket om en stærkere international rekruttering af ph.d.-studerende.

DMS mente, at kravet om styrket international publicering er rimeligt og bør kunne indløses, da udgangsniveauet på instituttet er forholdsvist



lavt. DS mente, at der her bør tages skyldigt hensyn til IUP's særlige forpligtelse til at kommunikere sin forskning til instituttets institutionelle aftagere bl.a. indenfor en række professioner, hvorfor en større del af publiceringerne fra IUP nødvendigvis må være forskningsformidlende og rettet mod det danske marked.

SC argumenterede for, at IUP i sin egen strategi offensivt bør bruge de steder i Arts-strategien, hvor IUP's særlige kompetencer nævnes som værdifulde for Arts som helhed, fx indenfor masteruddannelse, pædagogisk udvikling og myndighedsrådgivning.

Det blev drøftet, om f-udvalget skulle lave sit eget høringssvar eller måske koble sig på L-SAU's svar, som allerede foreligger. HL fremsender L-SAU's svar til f-udvalget, som ud fra dettes indhold beslutter – (via mail, må det antages; ref.'s kommentar) - hvordan et høringssvar laves. Det blev besluttet, at udkast til høringssvar skal sendes til HL senest mandag d. 10. september, kl. 12.00, da der er deadline for indsendelse til dekanatet torsdag, d. 13. september. Bemærk ny frist den 17.9.jvf. mail fra den 5.9.

6. Vurdering af projektansøgninger før underskrift

Ad 6:

HL orienterede om, at flere forskere på det seneste har indvilliget i at indgå i meget svagt finansierede EU-projekter uden at inddrage institutleder/økonomi. HL har således på det seneste fået kontrakter forelagt til underskrift, som er stærkt udgiftsgivende for instituttet. Situationen er indtil videre blevet løst ved, at medarbejderen må bruge af sin frie forskningstid som medfinansiering, hvis HL's underskrift skal gives. HL understregede, at det er vigtigt for f-ledere at medvirke til at sikre, at ingen indgår aftaler eller går med i ansøgninger, som ikke er regnet igennem af økonomi (evt. HN) og efterfølgende får HL's accept via et Letter of Intent eller lignende. JH anførte, at det er vigtigt, at denne vurdering kun drejede sig om de økonomiske aspekter og ikke gik på det indholdsmæssige – men var i øvrigt enig i, at en økonomisk vurdering var rimelig.

7. Projekt calls:

- 1. Velux: 5 projekter fra IUP, deadline 3. december 2012 for interesse-tilkendegivelser**
- 2. Nordforsk Centre of Excellence: 25 mio. NOK udbydes indenfor programmet Education for Tomorrow, deadline 6. november 2012**
- 3. FKK/FSE 'stor' ansøgningsrunde, deadline 2. november 2012**

Ad 7:

HL ønsker i forhold til disse opslag at nedsætte et mindre udvalg i forskningsudvalget, som kan bedømme og udvælge hvilke projekter, der skal



have 'go' i forhold til indsendelse af interessetilkendegivelse/ansøgning. Udvalget bifaldt denne fremgangsmåde, men opfordrede til, at Forskningsrådene holdes udenfor, da der her ikke er begrænsninger på, hvor mange ansøgninger, der må indsendes. HL var enig i dette. Det blev diskuteret, hvilke kriterier der skal lægges til grund for udvælgelsen, samt hvem der skal sidde i mini-udvalget. For at undgå habilitetsproblemer, blev det besluttet at afvente, hvem der byder ind på de to 'calls' fra Nordforsk og Velux, og diskussionen om kriterier blev udskudt til næste møde.

Det blev kort diskuteret, hvad potentielle ansøgere skulle indsende til vurdering. HN foreslog, at man evt. kunne anvende Velux' krav til deres Interessetilkendegivelser, der på tre sider skal beskrive forsknings-spørgsmål, teoretisk afsæt, kort beskrivelse af del-projekter, bemandingsplan, projektplan og budgetoverslag (i hele antal 100.000 kr.). Deadline for indsendelse af interessetilkendegivelser er d. 25. september, dvs. om tre uger, hvilket betyder, at f-lederne hurtigt skal informere deres medlemmer. Derudover lægges information på instituttets nyhedsbrev, og HN formulerer mail til rundsending.

I forbindelse med 'call'et til Nordforsk anførte HL, at det er besluttet, at IUP kun vil tage koordinatorrollen i forhold til én ansøgning, så der ikke på dette plan vil være intern konkurrence. Instituttets forskere kan dog frit deltage i andre nordiske forskningsinstitutioners ansøgninger, dvs. hvis disse har koordinatorfunktionen. Det endelige 'call' offentliggøres indenfor få dage; det er endnu uklart, om der vil være tale om et bredt opslag indenfor uddannelsesforskning eller et mere snævert opslag. Det offentliggjorte pre-call tyder på et bredt opslag.

Spørgsmålet blev rejst, hvordan man sikrer medfinansiering til ph.d.-projekter, der tænkes at indgå i større ansøgninger? MC svarede, at ph.d.-skolen, dvs. Johnny Laursen og prodekan Anne Marie Pahuus, tager stilling, og at der er lavet en procedure, der muliggør hurtig sagsbehandling. Alle ansøgninger skal dog endeligt godkendes af ph.d.-skolens bedømmelsesudvalg, før indskrivning kan finde sted. MC oplyste derudover, at der er ansøgningsfrist til fakultetets åbne ph.d.-stillinger d. 1. oktober; der kan henvises til ph.d.-skolens hjemmeside.

8. Kommende aktiviteter i forskningsudvalget (besøg af DCL og forskningsstøtteenheden) herunder mødekalender for udvalget

Ad 8:

HL rundede af med en gennemgang af de punkter, der allerede nu er på dagsordenen til de kommende møder, og som fremgår af ovenstående referat.

9. Evt.

1) Næste møde er onsdag d. 3. oktober, kl. 12.00 – 14.00 (ændret efter



mødets afholdelse, HN). Møder herefter ligger den første tirsdag hver måned fra 14.00-16.00 (den 6.11. kl. 14-16 og den 4.12. kl 14-16).

2) Angående det tidligere udmeldte opslag om viceinstituteder til instituttet meddelte HL, at hun afventer funktionsbeskrivelse fra HR. Derefter laves opslag

3) DMS udtrykte ønske om, at dagsorden udsendes i god tid inden møderne og helst en uge før mødet. HL svarede, at det ville blive forsøgt imødekommet.

HN / HL; d. 5. september 2012