



Møde i Forskningsudvalget den: 6. maj 2014, kl. 14.00 – 16.00
Sted: D120

REFERAT

Deltagere: Jørgen Huggler, Dorte Marie Søndergaard, Dorthe Staunæs, Claus Holm, Cathrine Hasse, Karen Valentin, Rie Thomsen, Niels Kryger, Monica Carlsson, Susan Tetler, Søren Christensen, Venka Simovska, Jette Kofoed, Henrik Nitschke.

Afbud: Lena Lindenskov, Hans Siggard Jensen, Lotte Rahbek Schou

Dato: 7. maj 2014
Ref: HN

Side 1/3

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden. V./CH

Ad 1:

Godkendt.

2. Status ved CH:

a) Dannelse af afdelinger

b) Opgørelse og bemanding af stillinger

c) Instituttets økonomi

Ad 2a)

CH orienterede om, at de nye afdelingsledere udpeges i næste uge (uge 20). Der afholdes internatseminar d. 27-28. maj i den nye institutledelse, inkl. afdelingsledere. CH anbefalede, at FU afholdt et møde inden internatseminaret for at drøfte strategiforslag fra FU til institutledelsen, primært i forhold til forskning og talentudvikling.

Ad 2b)

CH orienterede om, at der på IUP er opbygget en time-ubalance på 60.000 timer. Der er pt. indgået aftaler om 40.000 timer mellem IL og de enkelte VIP, så der resterer aftaler, der vedrører 20.000 timer. LSAU har nedsat en arbejdsgruppe, bestående af Charlotte Paludan og HR partner Tomas Breddam, der skal udarbejde en standard for disse aftaler.

Udvalget spurgte til, om tidligere udsendt mail fra IL vedrørende en korttids-'suspension' af disse aftaler pga. af voldsom efterspørgsel efter undervisere/vejledere stadig er gældende? CH vender tilbage med svar på dette spørgsmål, da der er uklarhed om denne udmeldings status.



Der er ved at blive tilvejebragt et overblik over bemandingsbehovet på de enkelte uddannelser, og det forventes, at der kan opslås ca. 15 faste stillinger, når det nuværende ansættelsesstop ophører pr. 1. juli 2014.

Fordelingen ventes at bliver: ca.6 adjunkturer, ca. 6 lektorater og op til 3 professor mso.

Udvalget spurgte, om de 6 lektorater opslås indenfor de områder, der dækkes af nuværende adjunker/post docs, der er ved at løbe ud eller allerede er blevet forlænget – eller om der var tale om opslag, der udelukkende forholdt sig til uddannelsesbehov?

CH svarede, at det endnu er for tidligt at svare på, da det forudsætter en endelig opgørelse over behovene på uddannelserne samt en vurdering af de ønsker, der også er sendt ind fra forskningsprogrammerne.

Ad 2c)

CH orienterede om, at instituttets økonomi udvikler sig fornuftigt efter iværksættelsen af besparelserne. Det vil sige, at der formentlig er luft i økonomien til, at en række videnskabelige assistenter, der ellers står til at ophøre til sommer, kan forlænges til at dække efterårets undervisningsbehov.

Udvalget udtrykte ønske om at se et budget for ikke bare Arts, men også instituttet. IUP har via det store antal frivillige fratrædelser stået for langt størstedelen af det samlede Arts' besparelser.

CH svarede, at institutleder vil fremlægge et institutbudget for 2014 inden sommerferien.

3. Institutjustering: Rollefordeling efter dannelse af afdelinger med afdelingsledere, herunder diskussion af forskningsprogrammernes rolle. V./CH

Ad 3:

CL lagde op til en drøftelse af, hvordan Forskningsudvalget kan forholde sig til de nye samarbejdsrelationer, der er skitseret i notatet om justering af institutorganisering, inkl. bilagene med funktionsbeskrivelser for afdelingsledere og forskningsprogramledere (FPL). Der nævnes fx i notatet formuleringer som "i dialog med", "i samarbejde med", men der bør konkretiseres, hvad det betyder i praksis.

Endvidere skal FU bidrage til strategiudvikling og handleplaner, identificering af rekrutteringsbehov, talentudvikling og samarbejde med uddannelseslederne om at sikre forskningsbaseringen af og bemandingen af uddannelserne.

CH anførte, at der er en vis uklarhed/forskel i formuleringerne desangående i notatet og bilagene med funktionsbeskrivelser. Hvad tænker FU i forhold til disse uklarheder, der også rækker ind over ph.d.-



programledernes område, hvor såvel FPL og ph.d.-programledere har en række fælles opgaver uden klare snitflader i forhold til de ph.d.-studerende.

Udvalget havde følgende kommentarer og spørgsmål:

- Ph.d.-programlederne skal have afklaret, hvordan den dobbelte reference til IL og ph.d.-skoleleder skal håndteres, da det ikke er helt indlysende, hvornår der refereres til den ene eller den anden. Det bør konkretiseres, hvordan samarbejdet skal køre med præcise angivelser af, hvem der laver hvad i de forskellige administrative og faglige relationer, ph.d.-programlederne indgår i. Der blev udtrykt et ønske om, at IL bør have et klart ansvar i forhold til ph.d.-uddannelsen, så de ph.d.-studerende faglige integration på instituttet støttes maksimalt.
- Der er stadig et vist ledelsesmæssigt ansvar og en meget lang opgaveliste, der skal varetages af FPL, men de tilknyttede ressourcer rækker på ingen måde. Det bliver meget svært at leve op til de krav, der stilles.
- Vi trænger til en grundlæggende diskussion af, hvad FPL skal på instituttet fremover. Forskningsprogrammerne har hidtil været helt centrale omdrejningspunkter for den enkelte VIPs arbejdsliv, og det risikerer at forsvinde nu, hvor afdelingslederne vil arbejde for at samle deres afdelinger.
- Diskussionen er ikke kun organisatorisk, men indbefatter strategiske spørgsmål om, hvordan IUP skal orientere sig. UC'erne gør, hvad de kan for at komme til at ligne IUP, så hvis IUP skal fastholde en selvstændig identitet, bør der måske satses på den gamle ide om at indtage en slags storebror-rolle ved at satse fx på international publicering, hvor UC'erne slet ikke er kommet i gang endnu. Altså orientere sig i retning af en mere klassisk universitetsinstituts-identitet.
- Hvis IUP ønsker en satsning på øget international publicering, må der skabes incitament, der understøtter det, dvs. fx flere midler til gæsteforskere, sprogkurs, 'præmier' for niveau 2-publicering, etc. Endvidere må der drosles ned for den omfattende videnuveksling med det omkringliggende samfund, da det trækker på ressourcerne.

CH anførte, at der også er behov for afklaring i forhold til de andre uddannelsesforskningsmiljøer/universiteter, fx SFI, AAU, SDU og måske KU. Vi er ikke blandt de 200 bedste EDU-miljøer, jf. QS' nye ranking, mens KU er i midterfeltet. Og IUP står netop nu overfor en ny svækkelse af det kvantitativt orienterede forskningsmiljø. Skal vi ny-rekruttere, overlade den bane til SFI og andre, evt. indgå tættere samarbejde med Trykfondens Børneforskningscenter på BSS?



CH understregede, at FP stadig skal spille en hovedrolle i forhold til, hvad der skal profilere IUP forskningsmæssigt.

Endvidere er der behov for, at FP involverer sig i egentlige indholdsdiskussioner af, hvilke områder instituttet skal satse på, da instituttet ikke meningsfuldt kan dække hele det pædagogiske felt?

Udvalget havde følgende kommentarer og spørgsmål:

- Det er vigtigt at få strategien på plads og lige så vigtigt, at vi ikke bevidstløst løber efter alt, hvad diverse eksterne interessenter mener.
- Vi bliver bedre til at kapitalisere på de internationale netværk, hvor vi har stærke positioner
- Det kunne være en ide at lave en slags publiceringspædagogikum for adjunkter i forhold til at styrke international publicering
- FP bør formulere en modig strategi og komme med et bud på, hvad det kræver af ressourcer at gennemføre den. Strategien bør også omfatte ph.d.-programmerne – pt. er næsten alle nye studerende etableret i samarbejde med professionshøjskolerne, mens andre områder har vanskeligere ved at hjemtage midler til stipendier

CH afsluttede punktet med en understregning af, at der er deadline for indsendelse af strategi og handleplan til dekanatet d. 4. juni, så FU er nødt til at forholde sig til strategien nu. Der indkaldes derfor til ekstra-ordinært møde i forskningsudvalget d. 22. maj, hvor CH vil fremlægge et bud på diagnose, mulige indsatsområder og konsekvenser for organisering og ressourcer.

4. **Strategi 2014-2020. V./CH**

Ad 4:

Denne diskussion blev afviklet under punkt 3.

5. **Meddelelser:**

1) Status for ansøgningsarbejde vedrørende A.P. Møller Fondens opslag. V./CH

Ad 1:

CH orienterede om, at der pågår et samarbejde om mulige ansøgninger til efteråret med 4-10 partnerne indenfor matematik, dansk og skoleledelse; det sidste også med deltagelse af CBS. Derudover er en række VIP i gang med ansøgninger med andre UC'er/kommuner/skoler, men IUP er kun med i én mindre ansøgning i første runde,



hvor Fonden har modtaget 183 ansøgninger.

2) Status på Tempus-registrering og overgang til nyt tidsregistreringssystem. V./HN

Ad 2)

HN orienterede om, at registreringen af de eksterne projekter ikke er opdateret, da denne opgave lige som alle andre timeregistreringsopgaver er sendt tilbage til institutsekretariatet fra vicedirektørområderne. Der findes meget snart en løsning på dette, da der afholdes møder om organiseringen af arbejdet, der er ret tidskrævende. Pr. 1. august overgår instituttet til et nyt tidsregistreringssystem, Vibomatic, der bruges på det øvrige AU. Det er muligt, at der sker ændringer i måden at registrere på, både for at spare tid generelt, men også for at undgå at bruge tid på udspecificerede indtastninger, som hverken skaber 'værdi' for enkelte VIP og ej heller er nødvendigt for at sikre den nødvendige ledelsesinformation.

6. Evt.

Ad 6:

Intet under dette punkt.

CH/DMS/HN, d. 20. maj 2014