



**Forskningsudvalget den 3. oktober 2012 kl. 12.00-14.00
D120**

**GODKENDT
REFERAT**

Deltagere: Hanne Løngreen, Søren Christensen, Dorte Marie Søndergaard, Lena Lindenskov, Jakob Krause-Jensen, Lotte Rahbek Schou, Noemi Katznelson, Susan Tetler.

Afbud: Hans Siggaard Jensen, Jørgen Huggler, Dorthe Staunæs, Rie Thomsen, Monica Carlsson, Jette Kofoed, Venka Simovska, Henrik Nitschke.

Desuden: Lise Skanting (referent)

Dato: 30. oktober 2012
Sagsnr.:
Ref:

Side 1/3

1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2) Valg af næstformand v. HL

Hanne Løngreen sagde, at det på mødet den 4. september var blevet besluttet, at udvalget skulle have en næstformand, og at kandidater til posten skulle melde sig til hende inden næste møde. Dorte Marie Søndergaard har meldt sig og er dermed valgt til næstformand.

3) Meddelelser v. HL

a. Transfer-vindue og sekundærtilknytning

Hanne Løngreen sagde, at listerne over primær- og sekundærtilknytning endnu ikke er helt færdige. Hun tilbød selv at give tilbagemelding til de berørte.

Forholdene i relation til Campus Aarhus blev drøftet, og der blev spurgt om, hvorvidt primær og sekundær forskningstilknytning kunne få en konsekvens for akkrediteringen af uddannelser i Aarhus. VIP'ere tilknyttet Campus Aarhus repræsenterer forskellige forskningsprogrammer, dvs. at der ikke er et egentligt forskningsprogram på Campus Aarhus. Antallet af VIP'ere er heller ikke særlig stort i forhold til antallet af studerende. Der bør være en kritisk masse.

Hanne Løngreen svarede, at der i forhold til hjemmesiden ville være oplysninger om både primær og sekundær forskningstilknytning samt information om, hvor konkrete forskningsprojekter er tilknyttet, hvilket kan være et tredje sted. Hun sagde, at der er en betinget akkreditering af pædagogisk filosofi. En velkendt problemstilling i forbindelse med akkredite-



ring er, at ACE Danmark kræver, at forskerne har arbejdssted dér, hvor de studerende er – så de studerende kan komme i kontakt med underviserne. Der har tidligere været en administrativ leder. Nu er der en forskerleder og en uddannelsesleder, så der sikres sammenhængskraft. Hun tilføjede, at det er et ønske fra dekanen, at aktiviteterne i Aarhus udbygges.

Der blev udtrykt bekymring for, hvilke konsekvenser en udbygning af Campus Aarhus vil have for Campus Emdrup. Hvis der ikke kan oprettes stillinger på Campus Emdrup er der risiko for, at man mister både folk og miljøer. Det bør drøftes, hvordan det kan forhindres, og det er vigtigt, at vi selv tager tæten og viser, at man godt kan have forskning og uddannelse på to campus'er.

Hanne Løngreen understregede, at instituttet skal blive tungere på uddannelsessiden, da der kan hentes penge hjem og dermed også sikres ansættelser. Hun hilste en drøftelse velkommen og sagde, at der skal sættes tid af til det, og at det skal foregå på et oplyst niveau, dvs. baseret på facts.

PURE-registreringen blev drøftet, og der blev spurgt om, hvordan primær og sekundær forskningstilknytning registreres, da det er af betydning, at der ikke bare kan trækkes informationer for den enkelte forsker men også for et forskningsprogram. Hidtil har der alene været tale om primær registrering, ellers skal der registreres to steder. Det blev anbefalet at fortsætte denne praksis. Desuden blev der spurgt til økonomi for post.doc.'ere.

Hanne Løngreen svarede, at artikler mv. registreres på den enkelte person. Hun sagde, at der mht. økonomi skulle suppleres til post.doc.'ere fra programmet, da der ikke er afsat penge til det på instituttet.

Der blev gjort opmærksom på, at der er deadline til den internationale gæsteprofessorpulje den 4. december. Der var enighed om, at det ville være godt med en oversigt, så alle miljøer kan få glæde af disse gæsteprofessorer.

Hanne Løngreen svarede, at der pt. ikke er et overblik, men at hun ville hilse det velkommen.

b. Tap-allokering til forskningsprogrammerne

Hanne Løngreen henviste til det netop afholdte møde mellem forskningsprogramledere og programadministratorer om TAP-support og standardkontrakt herom. Kontrakten er udarbejdet efter aftale med Charlotte Palludan.



Det blev foreslået, at programadministratorerne tilbydes kurser, hvis der i kontrakten er opgaver, de ikke tidligere havde haft.

c. Høringsvar til fakultetets strategikort

Hanne Løngreen henviste til de udsendte høringsvar og sagde, at der inden næste møde i udvalget ville blive udsendt et tilsvarende udarbejdet materiale for instituttet med en opdateret, indledende tekst – til behandling på det næste møde i udvalget.

d. Videnskab.dk (nyt punkt)

Hanne Løngreen uddelte en henvendelse vedr. Videnskab dk. Materialet eftersendes elektronisk.

4) Behandling af indkomne interessetilkendegivelser til Nordforskopslaget v. HL

Hanne Løngreen sagde, at forskningsudvalget ikke har modtaget interessetilkendegivelser til Nordforsk, da ingen har påtaget sig koordinatorrollen, men to grupper fra instituttet indgår i ansøgninger med andre nordiske institutioner som koordinatore.

På et spørgsmål om Velux-ansøgninger sagde hun, at det vil blive behandlet senere, og at ansøgninger skal "koordineres" med ansøgninger til FKK. Instituttet kan indsende op til fem interessetilkendegivelser til Velux-fonden. Hun tilføjede, at der vil blive aftalt et møde med Henrik Tronier fra Velux-fonden, hvor der kan forventningsafstemmes.

Der var ønske om at få belyst, hvordan Velux-fonden ser på vægtningen mellem seniorforskere og post.doc/ph.d.'ere. Det blev endvidere foreslået, at programmerne går sammen om ansøgninger.

I forbindelse med "genbrug" af ansøgninger blev det bemærket, at kun 10-11 pct. kommer igennem FKK, men at der er nicher i 7. rammeprogram.

5) Navngivning af forskningsprogrammerne v. HL

Bordet rundt blev de eksisterende og foreløbige navne præsenteret. Det blev konstateret, at der er overlap i nøgleord og forskningsområder mellem programmerne, men at det er vigtigt at få navneforslag, så taksonomien er kendt. Samtidig skal der til slut ses på, om titlerne er dækkende for IUPs profil.

Det blev nævnt, at der ikke skal opbygges revirer, men at man i stedet kan linke til hinanden, så man udadtil kan præsentere en tematisk tilgang. Der blev endvidere advaret om i navngivningen at læne sig op ad politiske dagsordner.



I forbindelse med præsentation af programmerne blev det foreslået, at der laves et indslag på YouTube, som også lægges på hjemmesiden. Der må i det hele taget gerne tænkes i billeder, og det blev bl.a. foreslået at tage gruppefoto af deltagerne i forskningsprogrammerne.

Hanne Løngreen konkluderede, at der fortsat samles navne op, og at punktet kommer op igen på næste møde.

6) Medarbejdersamtaler v. HL

Hanne Løngreen sagde, at hun havde bedt om at få tilsendt materiale fra HR. Hun havde fået oplyst, at der er et nyt materiale på vej, men da det først kommer til foråret, kan det materiale bruges, der er udsendt som bilag – hvis nogen ønsker at afholde MUS. Hun erindrede om, at programlederne alene tager MUS-samtaler med juniorforskerne, mens lønforhandlinger sker hos institutlederen.

Spørgsmålet om videnskabelige assistenter blev drøftet. Hanne Løngreen lovede at undersøge spørgsmålet nærmere og vende tilbage. Der var enighed om at holde et fællesmøde, når forskningsprogramlederne selv har været til MUS.

Der blev spurgt om adjunkter, der ønsker oprykning til lektor. *Hanne Løngreen* svarede, at alle lektorater slås op, og at adjunkterne kan søge.

7) Evt.

Hanne Løngreen sagde, at Torben Lademann er inviteret til næste møde for at fortælle om økonomien i eksterne projekter. Desuden skal taksonomien op igen, og der skal ske en afklaring i forhold til Velux og nedsættes en gruppe til vurdering, da vi kun kan sende 5 ansøgninger ind.