



Møde i forskningsudvalget: 28. november 2015, kl. 8.45 – 10.30

Sted: D120

REFERAT

Deltagere: Claus Holm, Ulrik Brandi, Susan Tetler, Cathrine Hasse, Morten Nissen, Lars Qvortrup, Laura Gilliam, Katja Brøgger, Ditte Winther-Lindqvist, Uffe Jankvist, Henrik Vase Frandsen, Niels Christian Nickelsen, Henrik Nitschke

Afbud: Sven-Erik Holgersen, Charlotte Ringsmose, Ning de Coninck-Smith, Dorte Marie Søndergaard

Besøg: Knud Holt Nielsen fra AU Kommunikation

Dato: 3. januar 2017
Ref: HN

Side 1/6

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden. V./CH

Ad 1:
Godkendt.

2. Drøftelse af revideret udkast til kommissorium for forskningsudvalget. Bilag: Revideret udkast til kommissorium for Forskningsudvalget på DPU. V./CH

Ad 2:
CH orienterede om det nye udkast og beklagede, at udkastet var udsendt for sent, hvorfor udkastet først færdigbehandles på næste møde. CH redegjorde for, at der i det nye udkast er indføjet en fast næstformand for udvalget, og konkret har CH udpeget Morten Nissen.

I forhold til første udkast er nærværende udkast mere overordnet med anførelse af to hovedopgaver, nemlig rådgivning af institutleder / institutledelsen og fakultetsledelsen. Derudover skal der én gang årligt fremlægges en plan for udvalgets arbejde.

Udvalget var enig i, at kommissoriet skal have den foreslåede overordnede karakter. Udkastet færdigbehandles på næste møde.

3. Evaluering og drøftelse af regler for frikøb ved hjemtagning af eksterne midler – flyttet fra sidste møde pga. tidsmangel.

Bilag: Vejledende regler for hjemtagning af eksterne midler, redigeret september 2016.
V./CH og HN



Ad 3:

CH orienterede om notatets historik. Væsentlige tiltag i notatet er indførelsen af 60/40 modellen for frikøb, vejledende timepriser og regler for indsendelse af ansøgninger. Med indførelsen af 60/40 modellen for frikøb, medfinansierer den enkelte VIP altid med egen fri forskningstid, når eksterne midler hjemtages.

Udvalget havde følgende kommentarer:

- Det er vigtigt at fastholde, at der ikke tælles timer på forskningssiden, men der bør måske tænkes i at belønne dem, der bruger meget tid på ansøgningskrivning. Timer kan være et incitament til at skrive ansøgninger – også set i lyset af APV'en, der viser, at der er et generelt højt stressniveau på DPU - men også anerkendelse generelt er vigtigt.
- De forringede normer på undervisningsområdet i den seneste arbejdstidsaftale har bidraget til at presse forskningstiden.
- Vores konkurrerende universitetsmiljøer bruger samme 60/40 model som os; det taler for, at vi også skal gøre det på den måde.
- En del VIP er meget aktive og vil – uanset flere timer eller ej - være produktive langt ud over det krævede og ønskede i forskningsstilsyn, ansøgningskrivning, etc.
- I forhold til ansøgningskrivning er support lige så vigtigt som timer. En god og stabil support kan være det, der får en til at gå i gang med et krævende stykke ansøgningsarbejde.
- Der er et problem med de konsulentagtige projekter: Skal DPU overhovedet lave projekter, som konsulenthusene også kan lave? På den ene side er der det synspunkt, at hvis vi i forbindelse med de konsulentagtige projekter afgiver alle rettigheder til data og analyser til kunden, så kan arbejdet ikke bruges forskningsmæssigt og er derfor uinteressant for den enkelte forsker. I forlængelse heraf blev det fremført, at hvis forskeren ikke har ophavsret til data i disse projekter – og dermed ikke kan publicere forskningsmæssigt - er det ikke rimeligt, at forskeren skal medfinansiere med fri forskningstid, hvorfor disse projekter bør give 100% frikøb i forhold til undervisningsforpligtelsen.
På den anden side er der det synspunkt, at det ville være forkert at overlade alt udviklingsarbejde indenfor uddannelsesområdet til konsulenthusene, og derudover er der mange udviklings- og rådgivningsprojekter, der producerer fremragende datamateriale, som kan anvendes til senere forskningspubliceringer. Det er selvfølgelig et problem, hvis kunden ikke accepterer yderligere forskningsmæssig publicering, men det vil formentlig sjældent være tilfældet.
- En af hovedårsagerne til at indføre 60/40 modellen var at styrke DPU's økonomiske situation. Hvis økonomien en dag er så god, at dette argument ikke holder længere, ville det måske alligevel være



en god ide at fastholde frikøbsmodellen, da den bidrager til at side-
stille uddannelse og forskning, fordi der med modellen gives ligeligt
frikøb i begge de to hovedopgaver for en VIP: forskning og undervis-
ning.

CH rundede diskussionen af med at sige, at der i årene fremover skal la-
ves flere ansøgninger og bedre ansøgninger, da instituttet er afhængigt
af en stabil indgang af eksterne midler, hvis DPU skal undgå en større
nedgang i antal fastansatte VIP. Det er afdelingsledernes opgave at sikre,
at arbejdsbelastningen for den enkelte VIP holdes på et fornuftigt ni-
veau, bl.a. ved en bedre fordeling af arbejdet, også i forbindelse med an-
søgningskrivning. Men også det nedsatte kvalitetsudvalg for forskning
vil forholde sig til spørgsmålet om støtte til ansøgningskrivning.

4. Evaluering af intern prækvalificering af interessetilkendegivelser til Velux Fonden.

V./CH

Ad 4:

CH indledte med at referere til de tre problematikker, som Ning de
Coninck-Smith (NC-S) beskrev i mail af 24. november 2017, rundsendt til
alle medlemmer af forskningsudvalget: 1) At der havde været uklarhed
om, at tre siders tekst er normalsider, så nogle interessetilkendegivelser
havde fuld ansøgningslængde 2) At udvalget bør diskutere fortroligheds-
politik i forhold til forskningsideer – NC-S fandt det problematisk, at inte-
ressetilkendegivelserne er blevet diskuteret i en bredere kreds af en-
hedsledere end dem, der er medlemmer af forskningsudvalget 3) At der
var uklarhed om, hvor færdige interessetilkendegivelserne skulle være.

CH erklærede sig enig i det uheldige i, at der var så stor forskel i længden
af interessetilkendegivelserne. Velux siger max tre sider, og det var i en-
kelte ansøgninger blevet fortolket meget kreativt. Ved næste runde om
to år vil det blive præciseret, at tre sider er tre sider á 2400 tegn. Til
punkt 3) anførte CH, at interessetilkendegivelserne er i hård intern kon-
kurrence, så det vil under alle omstændigheder være en god ide, at de er
så færdige som overhovedet muligt, hvis man vil have en chance. Det er
ikke nok at indsende en ide; de indsendte interessetilkendegivelser skal
have den form, som Velux efterspørger i sit opslag, hvor de præcist angi-
ver deres kriterier, sidetal for de enkelte afsnit, etc.

Udvalget havde følgende kommentarer:

- Fortrolighed – NC-S' punkt 2 – om forsknings- og analyseideer er en
generel problematik, som bør diskuteres mere og gerne i forsk-
ningsudvalget. Spørgsmålet er dilemmfyldt, da den enkelte kan
have gode grunde til at holde kortene tæt til kroppen, men på den



anden side er det også vigtigt at fremme en kultur, hvor ideer og tanker deles og diskuteres, også mens de er ufærdige.

- Der blev stillet spørgsmål om, hvorvidt det er en god ide at være med i flere interessetilkendegivelser?
- I forlængelse af NC-S' mail blev der spurgt, om det er meningen, at afdelingsrepræsentanterne i udvalget som forberedelse til udvalgets bedømmelsesmøde diskuterer interessetilkendegivelserne med de enhedsledere i afdelingen, der ikke er medlemmer af forskningsudvalget?

CH svarede, at medlemmerne i bedømmelsessager ikke optræder som repræsentanter for hverken afdelinger eller forskningsprogrammer, men som individuelle forskere i et klassisk bedømmelsesudvalg. Der er ikke noget i vejen for, at den enkelte VIP kan deltage i flere interessetilkendegivelser, men som hovedansøger må det være oplagt, at man kun kan indsende én interessetilkendegivelse.

5. **Drøftelse af eventuelle forslag til AU-æresdoktor-indstilling fra DPU. Forslag medbringes jf. mail herom.**

Bilag er udsendt pr. mail 23. november.

V./CH

Ad 5:

CH orienterede om, at DPU kan indstille to kandidater til fakultetet, en mand og en kvinde. Fakultetet indstiller herefter én kvinde og én mand til universitetsledelsen.

Flere af udvalgets medlemmer havde inden mødet rundsendt forslag til kandidater på mail til udvalget. De forskellige forslagsstillere advokerede kort for deres kandidater, til dels med udgangspunkt i de af MN udsendte forslag til fire kriterier for, hvad der kunne kendetegne en god kandidat:

- 1) De skal primært være profilerende for DPU og for personen
- 2) De derfor helst ikke skal være identificeret med en position i aktuelle politiske debatter (med rette eller urette) i en tid, hvor DPU døjer med et skævt image i store dele af offentligheden,
- 3) De ikke skal være aktuelt fejrede verdensmestre, men nogle hvis akademiske kvaliteter og relevans vi gør offentligheden opmærksom på, enten upcoming eller over the hill
- 4) De gerne også må honorere eller indvarsle et samarbejde

Morten Nissen anførte, at hvis hele Arts skal kunne identificere sig i en kandidat, ville det altid være en filosof, der ville kunne samle. Han anbe-



falede, at DPU skulle anvende muligheden for offensivt at profilere pædagogisk forskning og uddannelsesforskning for at synliggøre det på AU.

Følgende var bragt i forslag enten pr. mail eller blev det direkte på mødet:

John Hattie, Andy Hargreaves, Bronwyn Davies, Paul Willis, Marilyn Fleer, Annemarie Mol, Judith Butler, Yvonna Lincoln, Barbara Rogoff, Ann Phoenix.

Efter en - pga. tidsmangel kort - diskussion, besluttede CH, at der fra DPU ville blive indstillet én kvinde og én mand efter lodtrækning blandt følgende: Bronwyn Davies/ Marilyn Fleer og Andy Hargreaves/Paul Willis. Resultatet er efterfølgende sendt ud pr. mail.

6. **Præsentation af programmer og enheder på DPU-website.**

V./Knud Holt Nielsen fra Arts Kommunikation

Ad 6:

KHN orienterede om kommunikationsafdelingens koncept for primært det engelsk-sprogede DPU-website. UK-sitet skal være direkte kommunikerende til internationale forskere og ikke som det danske site kommunikere til et bredere publikum af praktikere, forskere, undervisere, uddannelsesinstitutioner, interesseorganisationer og embedsværket/policy, etc. Kommunikationen på det engelsk-sprogede site må derfor gerne være mere forsker-nørdet end på det danske site.

Endvidere gjorde KHN opmærksom på, at internationale forskere primært søger på enkeltpersoner på DPU, som de støder på, hvorfor det også er vigtigt, at den enkelte forskers website er opdateret og giver adgang til forskerens publikationer og forskningsinteresser. Han opfordrede alle VIP og selvfølgelig specifikt forskningsprogramledere og forskningsenhedsledere til at sende relevant materiale til kommunikationsafdelingen.

7. **Meddelelser**

a) Orientering om det netop påbegyndte arbejde i Kvalitetsudvalget for forskning

Ad a) CH redegjorde kort for det påbegyndte arbejde i udvalget, der havde sit første møde d. 16. november.

De øvrige punkter under 'Meddelelser' blev ikke behandlet pga. tidsmangel.

b) CH om Udvalget for forskningsformidling. Bilag: Kommissorium for



Udvalget for forskningsformidling

c) CH om ændring af tekst vedrørende DPU's selvbeskrivelse i Fakultetsudspil til nye initiativer for flere eksterne forskningsmidler

d) CH om 'Ildsjælemidler' til udarbejdelse af ansøgninger og etablering af nye forskernetværk målrettet multipartnerprogrammer under H2020. Bilag vedlagt med skabelon til ansøgninger.

e) HN om Marie Curie Individual Fellowship Masterclass på Arts. Se link: <http://medarbejdere.au.dk/fakulteter/ar/forskning/forskningsstotte/marie-curie-masterclass/>

8. Eventuelt

Ad 8:

Punktet udgik pga. tidsmangel.

CH/HN/MN, d. 3. januar 2017

Bilag til 2. møde i forskningsudvalget, d. 28. november 2016

Kommissorium for Forskningsudvalget – UDKAST

Sammensætning og mødehyppighed

Medlemmer: Institutleder, forskningsprogramledere, centerledere, ph.d.-programledere og en repræsentant fra hver af de seks afdelinger på DPU.

Formandskab Institutleder (formand) i samarbejde med næstformand (udpeget af institutleder).

Sekretær: Forskningskonsulent.

Opgaver

Forskningsudvalgets hovedopgave er at fungere som rådgivningsforum for institutleder og den samlede institutledelse i alle spørgsmål, der vedrører instituttets forskning som beskrevet i fakultetets og/eller instituttets forskningsstrategi og generelt spørgsmål med relevans for instituttets forskning. Derudover kan forskningsudvalget have en rådgivende rolle og/eller høringsfunktion om forskningsspørgsmål i forhold til fakultetsledelsen.

Institutleder og næstformand er ansvarlige for en gang om året at fremlægge et forslag til en plan for de regelmæssige møder, så det sikres, at forskningsudvalget rådgiver i forhold til relevante forskningsemner planlagt og rettidigt.

Møder og arbejdsform

Møder i forskningsudvalget afholdes som hovedregel to gange pr. semester eller efter behov.

Møderne dokumenteres med udsendelse af dagsorden og efterfølgende udsendelse af referat til godkendelse.

Medlemmer af forskningsudvalget kan selvstændigt indstille punkter til dagsordenen før udvalgets møder.

NOTAT FEBRUAR 2015: VEJLEDENDE REGLER FOR HJEMTAGNING AF EKSTERNE MIDLER PÅ DPU, AARHUS UNIVERSITET – DANMARKS INSTITUT FOR PÆDAGOGIK OG UDDANNELSE

Notatet er opdateret september 2016

Notatet beskriver de vilkår, der har været gældende fra d. 1. februar 2015 vedrørende følgende forhold i forbindelse med hjemtagning af eksterne midler på Institut for Uddannelse og Pædagogik (DPU):

1. Vejledende regler for reduktion i øvrige arbejdsopgaver på instituttet ved hjemtagning af eksterne midler
2. Vejledende timepriser for projekter af typerne *tilskudsfinansieret forskning og indtægtsdækket virksomhed*
3. Vejledende regler for indsendelse af forskningsansøgninger og/eller hjemtagning af rekvirerede opgaver

AD 1: VEJLEDENDE REGLER FOR REDUKTION I ØVRIGE ARBEJDSOPGAVER PÅ INSTITUTTET VED HJEMTAGNING AF EKSTERNE MIDLER

Gældende praksis frem til 1. februar 2015 på DPU var, at hjemtagne, eksterne midler gav fuld reduktion i de 60% af arbejdstiden (i 60/40% arbejdstidsmodellen), der er afsat til undervisning/vejledning/eksamen/koordination og andet pålagt arbejde (bedømmelsesarbejde, deltagelse i normbelagte råd/udvalg, etc.). Ét eksternt finansieret månedsværk til forskning, ekstern undervisning, myndighedsrådgivning, rekvireret konsulentarbejde eller lignende gav således automatisk en tilsvarende nedskrivning på ét månedsværk i 60%-puljen til undervisning og andet pålagt arbejde.

Men fra 1. februar 2015 sker reduktionen som hovedregel i et vægtet forhold i både 60%-forpligtelsen til undervisning og 40%-forpligtelsen til forskning. Undtagelser fra denne regel forhandles konkret mellem den enkelte VIP og afdelingsleder – se nedenfor under punkt 6. Sagt på en anden måde: 100 eksternt finansierede timer giver 60 timers reduktion i undervisningsforpligtelsen og 40 timers reduktion i forskningsforpligtelsen. Da forskningstiden ikke registreres på AU, vil den sidstnævnte reduktion ikke være synlig i registreringsystemet Vip-o-Matic.

Ændringen er hjemlet i følgende formulering fra Arbejdstidsaftale på Arts – gældende fra d. 1. februar 2015 - der peger på, at reduktionen kan ske i omfanget af både forsknings- og/eller undervisningsopgaver:

*Ændring i arbejdstidsfordeling ved hjemtagning af eksterne midler.
Ved hjemhentning af eksterne bevillinger/finansiering til forsknings- eller undervisningsprojekter eller til myndighedsrådgivning aftales en reduktion af forsknings- og/eller undervisningsopgaver, svarende til de forudsætninger, der er beskrevet i den pågældende bevillingsansøgning/finansieringsaftale og i overensstemmelse med fakultetets politik herom.*

Flere forhold gjorde sig gældende som baggrund for den ændrede praksis:

1. Med ændringen ligestilledes undervisning og forskning såvel reelt som symbolsk, hvilket underbygger instituttets målsætning om at styrke forskningsbaseringen af uddannelserne på DPU i form af flere faste VIP-timer til uddannelserne. Hvor alle eksternt finansierede timer til en fastansat VIP tidligere medførte en tilsvarende reduktion af denne VIP's undervisningstid, blev udgangspunktet, at kun 60% af timerne fragår uddannelserne.
2. Ændringen vil *alt andet lige* medføre, at der isoleret betraget vil være færre timer til forskning for de fastansatte VIP, der fremover hjemtager eksterne midler, da der udløses et mindre fradrag i undervisningsforpligtelsen end tidligere. På institutniveau vil det ikke være mærkbart i årene 2016/17, hvor tidligere års ubalancer i forholdet mellem forskning og undervisning søges bragt i ligevægt via øget forskningstid for et stort antal VIP på instituttet. Da instituttets publiceringsstrategi har en øget videnskabelig produktion på internationalt niveau som målsætning – og dette alt andet lige bl.a. skal ske med færre timer til den enkelte VIP, der hjemtager eksterne midler – satser instituttet dels på en ændring af instituttets projektportefølje (se punkt 3) og dels – og det er et langsigtet mål - på en generel forbedring af institutøkonomien, der enten kan muliggøre en øgning af antallet af fastansatte VIP efter flere års nedgang eller - givet den vanskelige økonomiske situation for universiteterne generelt - at minimere nedgangen i antallet af fastansatte VIP (se punkt 4 & 5).
3. Med ændringen i starten af 2015 blev der lagt op til en skarpere prioritering i forhold til, hvilke eksternt finansierede projekter instituttet skal/bør involvere sig i. Prioriteringen vil fokusere på at sikre – som det også beskrives i *Notat om publiceringsstrategi* fra februar 2015, opdateret september 2016 – at eksterne midler i højere grad, end tilfældet er i dag, bidrager til at indløse instituttets strategiske fokus på øgning af den videnskabelige publicering på internationalt niveau. Historisk har en meget stor del af instituttets eksterne projektportefølje bestået af projekter, der publikationsmæssigt førte til afrapporteringer til bevillingsgiver (ministerier, regioner, kommuner, private fonde, diverse interessenter, etc.) og med offentliggørelse på bevillingsgivers og DPU's hjemmeside, men uden at aktiviteten førte til publicering i anerkendte videnskabelige tidsskrifter og på tilsvarende forlag. De seneste tal fra 2015 antyder, at dette meget glædeligt er under forandring, se hertil notatet *DPU Publication Languages 2013-2015 og Arts Research and Talent Development – Key Figures 2016*.
4. Ændringen bidrager til at sikre en bæredygtig økonomi for instituttet, da flere undervisningsopgaver kan løses af fastansatte medarbejdere, hvilket muliggør en markant besparelse på deltids-VIP-kontoen. Med andre ord: Med en vægtet fordeling af reduktionen/frikøbet vil instituttets økonomi styrkes med de muligheder, det giver for enten nyansættelser af faste VIP, af projekt-tilknyttede forskere og/eller begrænsning af nedgang i antal VIP og følgelig styrkelse af såvel forskningsbaseringen af uddannelserne som den videnskabelige publicering på internationalt niveau.
5. Med den løbende implementering af nye timepriser i de eksternt finansierede projekter – se nedenfor under "Ad 2: Vejledende timepriser..." – sker der en yderligere forbedring af institutøkonomien.
6. Reglen skal implementeres via konkrete aftaler mellem afdelingsleder og den enkelte VIP under hensyntagen til instituttets forsknings- og uddannelsesstrategi og således, at der ikke lægges unødige hindringer i vejen for, at instituttet kan fastholde et højt niveau af eksternt finansierede projekter. Det skal herunder sikres, at VIP, der fx varetager konsulentagtige opgaver for offentlige myndigheder sikres den fornødne tid til fagfællebedømt, videnskabelig publicering.

7. Med henblik på at sikre den enkelte VIP gode arbejdsbetingelser i eksternt finansierede projekter, skal der i videst muligt omfang hos bevillingsgiver søges om de fornødne midler til at dække de administrative omkostninger forbundet med projekterne, så den enkelte VIP friholdes for tunge administrative opgaver i projekterne. Hvor dette ikke er muligt, aftales den fornødne administrative bistand med instituttets sekretariat.
8. Med ændringen lægger instituttet sig tæt op ad gældende praksis på søskende-institutterne på Arts/ BSS, samt CBS, Aalborg Universitet og for eksempel Statskundskab på KU.

AD 2: VEJLEDENDE TIMEPRISER FOR HENHOLDSVIS PROJEKTER AF TYPEN *INDTÆGTSDÆKKET VIRKSOMHED* OG *TILSKUDSFINANSIERET FORSKNING*

Instituttet har fokus på at sikre en god økonomi i alle eksternt finansierede projekter. Givet den ovenævnte ændring bedres økonomien i projekterne væsentligt i og med, at frikøbet fra undervisningsopgaverne mindskes. Men det er endvidere vigtigt, at der opnås gode priser hos de bevillingsgivere, hvor prisen kan forhandles. I en lang række tilfælde er forhandling ikke en mulighed. For eksempel har statslige/private fonde og EU typisk deres egne regler for, hvilken type af udgifter de vil dække og til hvilke takster. De statslige Forskningsråd dækker således de reelle timelønninger, projektets driftsomkostninger samt 44% i overhead, de private fonde det samme, men typisk kun mellem 0-25% i overhead, og i EU Horizon 2020-projekterne gives 25% i overhead.

Historisk har instituttet involveret sig i et stort antal rekvirerede forsknings-, udviklings-, evaluerings-, konsulent- og kompetenceudviklingsprojekter, hvor myndigheder, kommuner og interesseorganisationer, museer, etc. har henvendt sig til instituttet med ønske om at indgå et samarbejde – såkaldt *rekvirerede* projekter. I projekter af den art – hvad enten der er tale om forskningsopgaver eller mere konsulentagtige opgaver – kan takster og andre vilkår forhandles mellem parterne.

Opgaver, hvor prisen kan forhandles:

Generelt gælder det, at instituttet af lovgivningsmæssige grunde hverken må 1) tabe penge og 2) ej heller må underbyde markedet i de mere konsulentagtige projekter, herunder myndighedsbetjening. Disse projekter går under betegnelsen '*indtægtsdækket virksomhed*', dvs. det er projekter, som i princippet kunne udføres af andre aktører end universitetsforskere - se bilag nedenfor for uddybning. I denne type projekter skal nedenstående takster anvendes i 2016 – med 2% regulering hvert år. Disse priser ligger et stykke over de 113% i overhead, der er udregnet af AU's økonomiafdeling som den faktuelle overheadprocent på Arts og BSS, og projekterne vil dermed være reelt overskudsgivende.

Indtægtsdækket virksomhed:

- | | |
|---|-----------|
| • Professor: | 1.479 kr. |
| • Lektor: | 1.173 kr. |
| • Adjunkt/post doc/vid.ass. med ph.d.-grad: | 969 kr. |
| • Ph.d.-studerende/vid. ass. uden ph.d.-grad: | 816 kr. |
| • Student: | 372 kr. |

Disse priser finder fx anvendelse i forhold til Undervisningsministeriet, der har accepteret disse priser som liggende indenfor det, man kunne kalde *markedsprisen*, det vil sige, at priserne ligner de priser, vores konkurrenter tager.

Tilskudsfinansieret forskning

Er der tale om samarbejdsprojekter om egentlig forskning indenfor instituttets forskningsområder, kan

instituttet medfinansiere samarbejdet med den eksterne bevillingsgiver i det omfang, instituttet ønsker det. Instituttets timepriser ser i 2016 således ud (der tillægges 2% pr. år):

- Professor: 879 kr.
- Lektor: 742 kr.
- Adjunkt/post doc/vid. ass. med ph.d.-grad: 669 kr.
- Ph.d.-studerende/vid. ass. uden ph.d.-grad: 545 kr.
- Studentermedhjælp: 318 kr.

Da der er tale om grundtakster, kan de forhandles efter aftale med institutleder, der kan beslutte en højere eller mindre grad af medfinansiering, dvs. en mindre/større timetakst end de nævnte. I bilaget til dette notat (se sidst i notatet) forklares, hvorledes der kan skelnes mellem de to ovennævnte projekttyper *indtægtsdækket virksomhed og tilskudsfinansieret forskning*.

I projekter, hvor bevillingsgiver giver en synlig overheadprocent, fx hos Forskningsstyrelsen, der giver 44% i overhead, gives denne overhead af *samlige udgifter* i projektet, dvs. også alle driftsomkostninger. Når vi anvender de ovenstående timetakster, lægges der ikke overhead på driftsomkostningerne, der budgetteres til kostpris.

AD 3: VEJLEDENDE REGLER FOR INDSENDELSE AF FORSKNINGSANSØGNINGER OG/ELLER HJEMTAGNING AF REKVIREREDE OPGAVER

Hidtil har instituttets politik været, at der stort set ikke har været begrænsninger på, hvem der kunne indsende ansøgninger om eksterne midler og/eller påtage sig rekvirerede opgaver for eksterne partnere. Instituttet har udelukkende – og ikke helt systematisk – søgt at sikre, at budgetterne var 'korrekte' og levede op til vores standardpriser.

Da instituttet siden februar 2015 har haft strategisk fokus på:

1. at styrke forskningsbaseringen og kvaliteten af instituttets uddannelser – (og samtidigt leve op til kravene om de studerendes hurtigere gennemførelse af studierne)
2. at øge forskningsproduktionen, dvs. antallet af fagfællebedømte og gerne internationale forskningspublikationer

vil der fra institutledelsens fortsat være opmærksomhed på, at hjemtagningen af eksterne midler støtter disse formål. På den baggrund er det besluttet, at den enkelte VIP fremover skal kontakte afdelingslederen med henblik på en afklaring af, hvorvidt og hvordan en given ansøgning eller rekvireret opgave bidrager til at indløse de strategiske målsætninger vedrørende styrket forskningsbaseret uddannelserne og øget videnskabelig publicering på internationalt niveau.

Det betyder for eksempel, at en rekvireret opgave for en kommune eller interesseorganisation kan være stærkt relevant, hvis den ud over at løse en opgave for den eksterne interessent også bidrager med ny, forskningsbaseret viden til instituttets uddannelser og/eller bidrager til at styrke den egentlige forskningsproduktion indenfor instituttets forskningsområder. Omvendt er opgaver, der alene bidrager til at opbygge en mere konsulentlignende virksomhed ikke i sig selv nok til at begrunde, at instituttet skal involvere sig.

BILAG OM FORSKELLEN PÅ *INDTÆGTSDÆKKET VIRKSOMHED* OG *TILSKUDSFINANSIERET FORSKNING*

Helt overordnet er der to eksternt finansierede projekttyper:

- Indtægtsdækket virksomhed (IV i daglig tale)
- Tilskudsfinansieret forskning

Desværre er det ikke helt nemt at sige præcist, hvor snitfladen ligger mellem de to projekttyper – ofte er der elementer i et projekt, der peger i begge retninger. En tommelfingerregel kan være, at hvis projektet i princippet vil kunne udføres af en ikke-universitets-aktør, fx et konsulentfirma, er der tale om et IV-projekt.

IV-projekter kan fx være:

- Rekvirerede kurser/uddannelser
- Afprøvninger
- Konsulentydelse
- Undersøgelser og evalueringer
- Rådgivningsopgaver
- Salg af data

Det er endvidere et IV-projekt, hvis blot ét af følgende kriterier er opfyldt:

- Opgaven er konkurrenceudsat i DK (åbent offentligt udbud)
- Rekvirenten alene har alle rettigheder til resultaterne
- Der er krav om rådgiver- / ansvarsforsikring
- Opgaven har primær / overvejende forretningsmæssig betydning for AU
- Krav om bod ved manglende overholdelse af deadline (pr. dag med % af kontraktsummen)
- Et af bevillingsgiver klart defineret, afgrænset produkt med et bestemt indhold leveret til en fastlagt tid (konsulentrapport)
- Kurser af kortere varighed med eksterne deltagere

Det gælder for IV-projekter, at 1) offentlige institutioner ikke må tabe penge på projekterne og 2) ikke må være konkurrenceforvridende, dvs. der skal anvendes markedspriser.

Bilag om forslag til æresdoktor på AU

Kære alle

Jeg vil godt foreslå, at vi peger på en af de absolut store, toneangivende forskere i den internationale uddannelsesforskning. Her er to forslag (jeg kender dem begge og kan derfor godt få kontakt og feedback fra dem, hvis det er nødvendigt):

John Hattie (som virkelig har sat en dagsorden og haft betydning for forskning og praksis)
Andy Hargreaves (som jo har været toneangivende i uddannelsesforskningen i en livsalder)

MH
Lars

Lars Qvortrup

Kære alle

Jeg tænker om æresdoktorater, at

- de primært er profilerende for DPU og for personen
- de derfor helst ikke skal være identificeret med en position i aktuelle politiske debatter (med rette eller urette) i en tid, hvor DPU døjer med et skævt image i store dele af offentligheden,
- de ikke skal være aktuelt fejrede verdensmestre, men nogle, hvis akademiske kvaliteter og relevans vi gør offentligheden opmærksom på, enten upcoming eller over the hill
- de gerne også må honorere eller indvarsle et samarbejde.

Andre mulige kandidater kunne være:

Bronwyn Davies, <http://bronwyndavies.com.au/about-bronwyn>

Paul Willis, <https://www.keele.ac.uk/kms/staff/willis/>

Marilyn Fleer, [http://monash.edu/research/explore/en/persons/marilyn-fleer\(b3cc8ca2-d284-438e-aea8-213efc0dbdbb\).html](http://monash.edu/research/explore/en/persons/marilyn-fleer(b3cc8ca2-d284-438e-aea8-213efc0dbdbb).html)

Annemarie Mol, <http://www.uva.nl/over-de-uva/organisatie/medewerkers/content/m/o/a.mol/a.mol.html>

Bare skudt fra hoften...

Mvh
Morten