



10. møde i forskningsudvalget: fredag, d. 22. juni 2018, kl. 10.00 – 12.00

REFERAT

Sted: D120

Deltagere: Claus Holm, Ulrik Brandi, Janne Hedegaard Hansen, Morten Nissen, Uffe Jankvist, Ning de Coninck-Smith, Karen Valentin, Dorte Marie Søndergaard, Henrik Vase Frandsen, Lars Qvortrup, Ditte Winther-Lindquist, Katja Brøgger, Catharine Hasse, Henrik Nitschke

Afbud: Charlotte Ringsmose, Laura Gilliam

Dato: 4. juli 2018
Ref: HN

Side 1/4

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden. V./CH.

Ad 1:
Godkendt

2. Nye forskningsdagsordener. V./CH

Bilag: Fra dekanen, bilag 1 & 2:

- 1) Kort sammenfatning nye forskningsområder
- 2) Nye forskningsdagsordener
- 3) Institutledelsens foreløbige tilbagemelding pr. 1/5-18

Ad 2:

CH orienterede om processen. De 'nye forskningsdagsordener' blev introduceret på Folkemødet i 2017 v. rektor og bestyrelsesleder på AU. Derefter taget op i AU's bestyrelse. Arts og BSS blev herefter opfordret til at melde ind i forhold til de fire forskningsdagsordener. Opdraget rundsendt til afdelingsledere og forskningsprogramledere på DPU. Det medførte kritik af for kort tid til at melde tilbage. Derfor en ny runde, hvor deadline nu er flyttet til 1. august. Der samles bidrag fra miljøerne, katalog præsenteres for dekanen og Akademisk Råd (til september). Processen derefter er uklar. Det vides endnu ikke, om der eventuelt følger midler til de bedste ideer. På BSS er udmeldingen fra dekanen, at der bør mobiliseres, så der kan søges store midler hos de private fonde (30-50 mio. kr.). ARTS-miljøer kan eventuelt samarbejde med BSS, men egne projekter er lige så vigtige.

Medlemmer af udvalget havde følgende kommentarer:



- Notatet har ikke systematisk været drøftet i afdelingerne – tre afdelinger har meldt ind, men ikke alle afdelinger kender til notatet. Det må sikres ledelsesmæssigt, at alle afdelinger høres i denne type sager
- Der er lidt svært at se det nye i dagsordenerne, da de har været diskuteret i EU Kommissionen, World Economic Forum, etc. i flere år
- Processen virker lidt tilfældig, og det virker uklart, hvad der skal komme ud af det og i hvilken form, der eventuelt skal afleveres noget
- Vi skal tage det alvorligt. Det er diskuteret i bestyrelsen. Vi skal bruge det til at placere DPU og Arts centralt på AU i forhold til disse spørgsmål. Vi skal ikke lade chancen gå fra os. Vi skal sætte en anden dagsorden end BSS, ikke BSS i førertrøjen
- Det interessante er ikke, om der er penge i det her og nu, men i hvordan og om DPU/Arts, eventuelt sammen med BSS, kan identificere de mest perspektivrige forskningsprojekter inden for det brede felt, der skitseres med dagsordenerne
- Hvorfor dette hastværk med så korte deadlines? Hvis dagsordenerne er vigtige, bør sagen ikke hastes igennem
- Det blev foreslået, at der sættes en ny deadline i slutningen af august, så miljøerne får mere tid til at udfærdige mere gennemarbejdede forslag. Forslagene kunne så samlet udsendes som forberedelse til Sandbjerg-mødet 10-11. september for alle forskningsprogrammerne. Og det nuværende ret korte punkt på dagsordenen om nye forskningsdagsordener på Sandbjerg-mødet burde gives langt mere tid til substantielle diskussioner om potentialer i de indsendte forslag.

Det sidste forslag vakte fuld tilslutning fra udvalget. CH orienterede om, at de hidtil indsendte forslag fra DPU har vidt forskellig karakter, hvad angår omfang og 'konkrethed'. For at råde bod på det ville CH foranstalte, at der udfærdiges en skabelon, som sikrer en bedre læsbarhed af forslagene. Dette blev bifaldt af udvalgets medlemmer.

CH afsluttede punktet med at beklage, at ikke alle afdelinger havde nået at få det på deres dagsordener til de interne afdelingsmøder. Der var i første omgang givet ganske få uger til at komme med forslag, og timingen i afdelingsmøderne havde umuliggjort, at alle kunne nå at komme med i den korte høringsrunde. Derfor forlængelsen til 1. august.



3. **Diskussion af nyt uddannelsespolitisk udspil fra Socialdemokratiets Uddannelses – og Forskningspolitiske Dialogforum.**

Kort oplæg v. Lars Qvortrup (medlem af Dialogforum)

Bilag:

1) Oplægget "Vi lever af viden i Danmark"

Ad 3:

LQ orienterede om sin deltagelse i Dialogforum og understregede, at deltagelse ikke krævede medlemskab af Socialdemokratiet, og at oplægget er udformet på en sådan måde, at de enkelte medlemmer ikke kan tages til indtægt for de anbefalinger, der er formuleret i oplægget.

Dernæst gennemgik LQ de væsentligste anbefalinger af betydning for DPU og DPU's situation i det fremtidige uddannelses- og uddannelsesforskningssystem, hvor specielt relationen til UC'erne gav anledning til diskussion.

CH afsluttede diskussionen med et forslag om at nedsætte en mindre intern gruppe, som dels løbende kunne drøfte den strategiske situation, som den udvikler sig, dels kunne bidrage med ideer til, hvordan DPU kan indgå i de politiske diskussioner med større kraft end hidtil, hvor andre aktører, primært UC'erne, sætter dagsordenen med 'en mindre hær' af rektorer, forskningschefer, etc.

4. **Indstilling af nye æresdoktorer på AU. V./CH**

Forslagene skal på fakultetsledelsesmødet den 6. september, så de kan gå videre til Akademisk Råd, hvor de er på dagsordenen den 25. september.

Bilag:

1) Anmodning om indstilling af gæsteprofessorer

2) Retningslinjer for indstilling til priser

Ad 4:

Forslag kan sendes skriftligt til CH med HN som Cc senest d. 20. august 2018.

5. **Meddelelser**

a) Oversigt over EU Kommissionens udspil til Horizon Europe 2021-2027 (afløseren for Horizon 2020)

b) Status om Open Calls på ph.d.-området: KV orienterede om, at DPU får tre stipendier fra de åbne opslag i den netop afsluttede ansøgnings-



runde. Der tildeles 16-18 stipendier per uddeling fordelt på 8 PhD-programmer. KV anførte, at vi bør satse på at have flere ansøgninger med i hver runde, da antal ansøgere er afgørende for, hvor mange der sendes videre til endelig bedømmelse.

c) Status på evaluering af forskningsprogrammer: CH orienterede om, at der er møde i næste uge om evalueringsprocessen med de seks forskningsprogramledere. Derefter kommer forslag til evaluering op i forskningsudvalget på august-mødet, og endelig vil institutledelsen træffe beslutning om evalueringsformen.

6. Eventuelt

D. 4. juli 2018

CH, MN, HN
