



Møde i forskningsudvalget: 21. juni 2017, kl. 13.30 – 16.00

REFERAT

Sted: D118

Deltagere: Claus Holm, Ulrik Brandi, Susan Tetler, Morten Nissen, Lars Qvortrup, Katja Brøgger, Uffe Jankvist, Henrik Vase Frandsen, Sven-Erik Holgersen, Dorte Marie Søndergaard, Henrik Nitschke

Afbud: Charlotte Ringsmose, Cathrine Hasse, Ning de Coninck-Smith, Niels Christian Nickelsen, Ditte Winther-Lindqvist, Laura Gilliam

Dato: 14. september 2017
Ref: HN

REFERAT

Side 1/3

1. Godkendelse af dagsorden. V./CH.

Ad 1:

Godkendt.

2. Orientering om og drøftelse af AUs internationaliserings- og ansøgningsstrategi, fremlagt af rektor på seminar for AUs samlede ledelse. I forlængelse heraf orienteres om ny model for opslag af professor MSO-stillinger på DPU (opslag udsendt til alle VIP på DPU 16. juni 2017).

Bilag: MSO-opslag.

V./CH

Ad 2:

CH viste og kommenterede slides (vedlægges referatet) fra rektors oplæg om rekruttering, hjemtagning af eksterne midler etc. fra møde i den samlede universitetsledelse på Sandbjerg Gods. Rektor er bekymret over, at KU er ved at løbe fra AU i forhold til eksterne midler, bl.a. på grund af for svag rekruttering. Rektors oplæg har foranlediget, at Arts-opslagene om nye mso-professorater nu opslås åbent og internationalt indenfor områder, hvor der findes mindst én intern kvalificeret kandidat.

Medlemmer af udvalget havde følgende kommentarer og spørgsmål:

- Det er vigtigt at sikre, at opslagene bliver så brede, at der reelt er en chance for ekstern rekruttering.
- Hvem betaler, hvis der ansættes eksterne? Hvis der fx ansættes tre eksterne, bliver det så sværere at opslå adjunkt- og lektorstillinger?



CH svarede, at det naturligvis er instituttet, der skal svare for udgifterne til mso'erne, og at det bliver dyrere, hvis der ansættes eksterne. Sådan er det imidlertid ved alle åbne opslag.

- 3. Drøftelse af kriterier for forslag til medlemmer af review panel til forskningsansøgninger. Institutleder udpeger medlemmer efter rådføring med forskningsudvalget og institutledelsen. Eventuelle forslag til medlemmer af review panelet kan efterfølgende sendes til CH senest fredag, d. 23. juni, kl. 12.00**

Bilag: Beslutningsnotat, der indeholder beskrivelse af review panelets opgaver, etc.

V./CH

Ad 3:

CH anførte, at review-panelet bør have deltagere med forskellige profiler med erfaringer og kendskab til fx EU-ansøgninger, forskningsråd, forskellige typer af private fonde, etc. Det blev fra udvalgets side anført, at det er vigtigt at vælge gode 'læsere', hvilket ikke nødvendigvis er sammenfaldende med at have haft succes som ansøger.

Eksterne deltagere i panelet kunne måske med fordel være udskiftelige, så der blev rekrutteret løbende i forhold til specifikke opslag.

- 4. Orientering om og drøftelse af forskningstilsyn 2015-2016, der netop er afsluttet.**

Bilag: Publiceringsudtræk DPU 2014-2015-2016.

Ad 4:

CH uddelte tal for forskningstilsynet (vedlægges referatet). Resultatet viser en fordobling i antallet af VIP (41 i dette tilsyn ud af 136 deltagere), der ikke umiddelbart lever op til kravet om to peer review forskningspublikationer pr. år. Konkret bliver der lavet skriftlige aftaler med otte VIP. Blandt de 41 er der VIP fra alle stillingskategorier.

Udvalget drøftede kort mulighederne for og vigtigheden af at følge op med kollektive processer i forhold til at styrke den videnskabelige publicering generelt. CH anførte, at der er behov for et øget fokus og konkrete aktiviteter for at styrke publiceringen, og at det vil blive taget op efter sommerferien med afdelingsledere og forskningsudvalget.

Der blev spurgt til, om der kunne siges noget generelt om problemets karakter, og hvad de konkrete aftaler går ud på? CH replicerede, at der er anført mange forskellige typer af begrundelser for den lave publice-



ringsgrad, så det er ikke muligt at tegne et bestemt billede af problemets karakter. De skriftlige aftaler er konkrete med angivelse af planer for udfærdigelse af publikationer og angivelse af tidsfrister og opfølgning.

5. **Mundtlig orientering om og kort drøftelse af anbefalinger fra Udvalg for forskningsformidling.**

V./CH

Ad 5:

CH orienterede om, at udvalget har afholdt en række møder i det sidste halve år, og at der snarest udfærdiges et kort notat til institutledelsen, der anbefaler, at der nedsættes et arbejdsudvalg, der skal arbejde med konkrete mulighederne for, om og hvordan magasinet Asterisk eventuelt kan fortsættes i en digitaliseret udgave i stedet for den nuværende fysiske udgave, der koster cirka 1 mio. kr. om året til layout, trykning og porto. Derudover anbefaler udvalget, at der fremover sættes endnu mere på digitale markedsføringsformer i forhold til DPUs uddannelser.

6. **Orientering om:**

A) DPUs indstilling til to ph.d.-programleder-poster til ph.d.-skoleleder Anne Marie Pahuus (tiltrædelse pr. 1. september 2017).

CH orienterede om, at han på vegne af institutledelsen har indstillet Sven-Erik Holgersen til programlederposten til didaktik-programmet og Janne Hedegaard Hansen, Karin Valentin og Hanne Knudsen til ph.d.-programmet for Pædagogik og Læring. På dette grundlag vil Anne Marie Pahuus foretage udpegningerne.

B) Kort orientering om 1½ dags-seminar for forskningsudvalg på Sandbjerg Gods, d. 18-19. september 2017

7. **Eventuelt.**

Ad 7:

Intet under dette punkt.

CH/HN, d. 14. september 2017



OPSLAG AF MSO-PROFESSORATER VED DPU 2017

Kære VIP,

Fakultetsledelsen på Arts, AU, har besluttet at opslå et antal mso-professorater på hvert af de tre institutter på fakultetet. På DPU er aftalen, at der er tale om op til tre mso-professorater. Der er flere årsager til ønsket om at øge bestanden af mso-professorater på DPU. I særdeleshed er det ønsket

- at styrke kvaliteten og den internationale gennemslagskraft af instituttets forskning,
- at styrke instituttet i den internationale konkurrence om forskningsmidler,
- at sikre den strategiske fagudvikling ved instituttet

For at fremme karriereudviklingsmulighederne for instituttets videnskabelige medarbejdere opslås de op til tre mso-professorater inden for områder, hvor der er identificeret mindst én potentiel, intern kandidat. Der vil være tale om åbne, internationale opslag. Det vil sige, at den interne kaldelsesproces ikke bliver brugt som rekrutteringsmodel denne gang, da AU ønsker åbne opslag i international konkurrence. Institutledelsen har på den baggrund besluttet sig for nedenstående proces:

Kriterier og proces

Professorater med særlige opgaver oprettes med henblik på at ansætte særligt talentfulde forskere til at udvikle et bestemt perspektivrigt fagligt område med konsekvenser for såvel forskning som uddannelse på internationalt niveau. Det enkelte mso-professorat skal ligge inden for et af instituttets kerneområder, et satsningsområde eller et område, hvor der er et særligt behov for høj faglig kompetence og/eller som led i opbygningen af et nyt fagfelt.

Et nedsat udvælgelsesudvalg (se senere) rådgiver institutleder, der udvælger op til tre kandidater, hvis forskningsprofiler vil danne grundlag for åbne, internationale opslag. Udvalgsudvalget lægger vægt på følgende kriterier ved udvælgelse af kandidater:

DPU - Danmarks institut for
Pædagogik og Uddannelse

Claus Holm
Institutleder

Dato: 16. juni 2017

Direkte tlf.: +45 8715 1842
Mobiltlf.: +45 2688 5600
E-mail: clho@edu.au.dk
Web: au.dk/clho@edu

Side 1/3





1. Ansøgers hidtidige, originale videnskabelige produktion på internationalt niveau samt evner for at varetage faglig ledelse inden for forskning
2. Ansøgers hjemtagning af eksterne midler og/eller aktive deltagelse i ansøgningsarbejde
3. Ansøgers varetagelse af opgaver i forbindelse med talentudvikling, herunder kompetencer inden for vejledning, forskningsledelse og engagement i juniorforskeres (ph.d.-studerende, adjunkter, post docs) karriereudvikling samt udvikling af ph.d.-kurser
4. Ansøgers undervisnings- og vejledningskompetencer samt engagement i uddannelsesudvikling og uddannelses- og studiemiljø
5. Ansøgers forskningsformidlingskompetencer

Kandidater søger om at komme i betragtning ved at fremsende følgende bilag til institutledelsen (institutledelsen.edu@au.dk) senest d. 20. august 2017:

- Curriculum Vitae. Eventuelle orlovsperioder uden forskningsaktivitet, herunder fx barselsorlov, bedes anført.
- Publikationsliste. Publikationslisten skal opbygges kronologisk, rumme publikationer fra de seneste 10 år og inddeles i følgende kategorier:
 - a) Peer-reviewed forskningspublikationer i følgende rækkefølge:
 1. tidsskriftsartikler
 2. monografier
 3. bogkapitler
 4. proceedings med referee-ordningMarkér de 10 vigtigste bidrag med * og angiv H-index og antal citationer fra Google Scholar.
 - b) Ikke peer-reviewed publikationer, herunder lærebøger, udredninger og evalueringer, etc. (som ovenfor).
- Liste over ansøgte og/eller hjemtagne, eksterne forskningsmidler og andre eksterne midler inden for de sidste 10 år. Det skal angives, om kandidaten var hovedansøger/projektleder eller medansøger/deltager.
- Undervisningsportefølje, der dokumenterer undervisnings- og vejledningskompetencer samt engagement i uddannelsesudvikling og uddannelses- og studiemiljø.



- Talentudvikling, herunder beskrivelse af kompetencer inden for vejledning, forskningsledelse og engagement i juniorforskere (ph.d.-studerende, adjunker, post docs) karriereudvikling samt udvikling af ph.d.-kurser.
- Liste med angivelse af de vigtigste forskningsformidlingsaktiviteter inden for de sidste fem år.

Den videre proces

Medio september 2017 træffes beslutning om, hvilke opslag der skal formuleres og opslås internationalt, så mindst én intern kandidat kan søge hvert af de pågældende mso-professorater. Udvælgelsen sker i et udvalg nedsat af forskningsudvalget med én professor mso eller professor fra hver af instituttets seks afdelinger, prodekan for forskning, institutleder samt 1-2 eksterne professorer. Herefter kører processen som ved et normalt stillingsopslag med forventet ansættelse 1. februar 2018.

Nyttige links

Fakultetets professoratspolitik:

http://medarbejdere.au.dk/fileadmin/www.medarbejdere.au.dk/hovedomraader/Arts/Politikker_og_delstrategier/Arts_Professoratspolitik_uden_bilag_20_12_12.pdf

En revideret professoratspolitik forventes at foreligge d. 26. juni 2017.

Notat vedr. stillingsstruktur fra Uddannelses- og Forskningsministeriet:

<http://ufm.dk/lovstof/gældende-love-og-regler/uddannelsesinstitutioner/filer/stillingsstruktur-28-6-2013.pdf>

Yderligere oplysninger fås ved henvendelse til institutleder Claus Holm M: 2688 5600, E: clho@dpu.dk eller den relevante afdelingsleder.

Med venlig hilsen,

Claus Holm
Institutleder

NOTAT

3. maj 2017

Beslutningsnotat vedrørende styrkelse af ansøgningsarbejdet på DPU med henblik på at øge kvalitet og samlet volumen af ansøgninger om eksterne forskningsmidler

Institutedelsen nedsatte i november 2016 *Udvalg for kvalitet i forskningen*. Udvalget arbejdede frem til primo april 2017 og udfærdigede et længere notat, der vedlægges som bilag 1. Udvalgets notat har været drøftet i Institutforum og på et fællesmøde mellem udvalget, institutledelsen og forskningsudvalget.

Institutedelsen tilslutter sig udvalgets anbefalinger til, hvordan ansøgningsarbejdet på DPU kan styrkes både med henblik på at øge kvaliteten og volumen af ansøgninger om eksterne forskningsmidler. I forlængelse heraf iværksættes følgende tiltag:

Styrket samarbejde om ansøgninger – rollefordeling mellem stillingskategorier

Der skal arbejdes målrettet med at styrke *samarbejde* og *fællesskabet* omkring forskningsansøgninger på DPU. Afdelings-, forskningsprogramledere og professorer vil have et særligt ansvar for at sikre, at samarbejde og fællesskab om ansøgningsarbejdet etableres. Krav og forventninger til rollefordeling og samarbejde mellem senior- og juniorforskere i forhold til ansøgningsarbejdet kan jævnfør hermed ekspliciteres på følgende måde:

- *Mso-professorer og professorer* forventes at arbejde frem mod at lede større, nationale og/eller internationale, eksternt finansierede forskningsprojekter, idet forventningen til professorer er, at de ikke bare hjemhenter midler til egen forskningsindsats, men også – som ledende forskere – til forskningsmiljøets øvrige medlemmer
- *Lektorer* forventes at arbejde frem mod at deltage i eller lede nationale og/eller internationale, eksternt finansierede forskningsprojekter
- Relevante *ph.d.'ere, post docs og adjunkter* forventes at være aktive deltagere i ansøgningsarbejde i forhold til hjemtagning af eksterne midler med henblik på at etablere et forskningsmæssigt og økonomisk grundlag for et fortsat karriereforløb.

Såvel afdelinger som forskningsprogrammer/-centre vil iværksætte drøftelser og tiltag for at sikre implementering og opfølgning, herunder vil den ekspliciterede rollefordeling fremover indgå som en integreret del af MUS.

Styrkelse af den forsker-initierede forskning

DPU skal fortsætte bestræbelserne på at hjemhente flere midler fra finansieringskilder, der bidrager til at styrke den forskningsinitierede idé til ny forskning. Afdelings-, forskningsprogramledere og professorer vil

have et særligt ansvar for at motivere relevante VIP til at stille sig i spidsen for ansøgninger om forskningsmidler, der udbydes på måder, der muliggør, at forskernes egne forskningsideer kan danne udgangspunkt for ansøgninger.

Institutedelsen vil løbende følge op på indsatsen i forhold til udviklingen i instituttets ansøgningsprofil.

Peer review af ansøgninger

DPU vil i de kommende år systematisere peer review-læsning af alle ansøgninger, der tænkes indsendt efter *åbent opslag/udbud*. Der vil ikke være noget krav om peer-review af projektbeskrivelser/ansøgninger i forbindelse med rekvirerede projekter, hvor ansøger og bevillingsgiver typisk i et samarbejde skaber enighed om projektets indhold, etc.

Processen vedrørende ansøgninger vil være som følger:

Alle potentielle ansøgere skal i god tid kontakte den pågældendes afdelingsleder og drøfte ansøgningens relevans i forhold til såvel instituttets som ansøgers forskningsstrategi. Der sammensættes til hver ansøgning et review-team på *to personer*, en der er fagligt tæt på ansøger og en, der ikke er tæt på ansøger.

Hvis ansøger ikke er medlem af et forskningsprogram eller -center, vil afdelingsleder sammen med ansøger drøfte og beslutte, hvem der bedst kan indgå som *fagligt* relevant reviewer i forhold til ansøgningen, jf. beskrivelsen nedenfor. I de tilfælde, hvor ansøger er medlem af et forskningsprogram eller -center, overgår ansvaret i forhold til identifikation af fagligt relevant reviewer til forskningsprogram- eller centerleder. Den anden reviewer findes således:

- Der nedsættes pr. 1. august 2017 et fast DPU-reviewer-panel af stærke ansøgningslæsere. Til hver ansøgning udvælges én reviewer fra panelet. Denne reviewer behøver ikke være tæt på ansøgningens forskningsfelt. Institutleder udpeger deltagerne i det stående review-panel for en to-årig periode efter at have rådført sig med forskningsudvalget og institutedelsen. Der udnævnes en formand for review-panelet, og denne fordeler løbende review-opgaverne mellem medlemmerne (som en editor på et tidsskrift). Der tildeles efter aftale med institutleder et antal timer til review-formand og medlemmer af review-panelet.
- Peer reviewere skal ikke beskæftige sig med budgettet, sprog/grammatik, CV og publikationslister, hvorimod følgende opmærksomhedspunkter som regel vil være relevante:
 - a) Den videnskabelige ides originalitet
 - b) Begrundelsen for forskningsspørgsmål (state of the art)
 - c) Begrundelsen for valg af metode og teori og klarhed i beskrivelsen heraf
 - d) Begrundelsen for analysetilgang og beskrivelsen heraf
 - e) Sammensætning af forskningsgruppen

Reviews kan gives såvel skriftligt som mundtligt eller i en kombination, hvor der både afleveres en tekst med kommentarer (og eventuelt tekstforslag) og afholdes et møde, hvor ansøgningen diskuteres igennem. Et sådant møde kan med fordel, hvis tidsmæssigt muligt, afholdes som et fællesmøde, hvor også FSE-konsulenten bidrager med sin lægmandslæsning, der typisk fokuserer på; 1) opbygning af ansøgningen; 2) sproglig klarhed og forståelighed for lægmandslæseren; 3) vægtning af og detaljeringsgraden i de forskellige elementer i ansøgningen; og 4) de samme punkter som er i fokus for peer reviewerne, men vurderet ud fra en lægmandsvinkel.

Administrativ support fra Forskningsstøtteenheden og institutsekretariatet

I forhold til at sikre en optimal administrativ hjælp til ansøgningsarbejdet, er det vigtigt, at dette iværksættes på et tidligt tidspunkt og efter aftale med forskningskonsulenten og Forskningsstøtteenheden (FSE), så det bliver muligt for FSE og institutsekretariatet at yde den optimale støtte.

Støtteforløbet fra FSE indeholder udfærdigelse af budget, sparring i forhold til ansøgningside (typisk efter indsendelse af abstract på én side), ansøgningsstruktur og -opbygning, input til ikke-videnskabelige afsnit, særlige forhold ved det pågældende opslag/fond, etc. og efterfølgende lægmandslæsning af op til flere udkast til ansøgningen.

Forskningsmiljøerne (herunder særligt forskningsprogrammer og -centre) skal i langt højere grad end tidligere udarbejde langsigtede ansøgningsstrategier i forhold til kendte virkemidler.

Forskningsstøtteenheden på Arts og forskningskonsulenten kan inddrages i dette arbejde. Hensigten med planerne er:

- at støtte en hensigtsmæssig fordeling af ansøgningsarbejdet mellem deltagerne i forskningsmiljøerne,
- at sikre at arbejdet går i gang meget tidligere end hidtil,
- at sikre mere tid til opbygning af konsortier/inddragelse af eksterne samarbejdspartnere til større ansøgninger,
- at sikre, at ansøgningsarbejdet kan gennemføres med mindre stress og med den nødvendige support fra FSE, institutsekretariatet og videnskabelige kollegaer.

Nedenfor beskrives i punktform en række af de administrative støttefunktioner:

- Instituttets forskningskonsulent udgør *indgangen* til de administrative støttefunktioner, så vedkommende skal kontaktes i god tid. Ud over at sammensætte støtteamet til den enkelte ansøgning vil konsulenten også rådgive om 'politiske' forhold ved det pågældende virkemiddel, så som budgetvilkår, hvad koster en forskerstime, særlige krav til fx samarbejdspartnere, særlige krav til projektets værdiskabelse ('impact') og videnspredning, mulig medfinansiering fra ph.d.-skolen, overhead, etc.
- FSE og instituttets forskningskonsulent, der kan kontaktes direkte, yder sparring i forhold til, hvilke fonde og virkemidler der er mest velegnede til forskellige typer forskningsideer og -projekter samt særlige forhold ved specifikke puljer og fonde.

- Når der er truffet beslutning om konkret ansøgning, tilknyttes via instituttets forskningskonsulent en medarbejder i sekretariatet, der hjælper med de tekniske papirer, herunder CV'er, referencelister, layout, grafiske modeller, upload af ansøgning, etc. AU Kommunikation kan også inddrages, hvis deres kompetencer er påkrævet til fx vanskelige layout-opgaver.
- Ved ansøgninger på engelsk leverer enten Sprogservice på Arts eller instituttets egen sprogkonsulent sproglig revision af ansøgningen. Ved større flerpartner-EU-ansøgninger med DPU som koordinator vil instituttets sprogkonsulent eller anden AC-TAP blive tilknyttet fra ansøgningsarbejdets start. Ud over sproglig revision vil sprogkonsulenten/AC-TAP'en også bidrage til at koordinere ansøgningsarbejdet med de internationale partnere i et tæt samarbejde med koordinator.
- Med det formål at støtte større *flerpartneransøgninger* til EU Horizon 2020 – med DPU-forsker som koordinator - har instituttet (foreløbigt for 2017 og 2018) fået bevilget en 'ildsjælepulje' fra universitetsledelsens strategiske midler. Der kan hos institutleder (via forskningskonsulenten) ansøges om midler til for eksempel rejser og møder/seminarer med potentielle partnere i EU samt til frikøb af koordinator.
- Institutet vil på baggrund af gode erfaringer udvide samarbejdet med Forskningsministeriets Eurocenter, der gerne bidrager med indtil flere lægmandslæsninger af ansøgninger til de store fonde under Horizon2020, for eksempel European Research Council, Marie Curie Innovation Training Networks, Societal Challenges-programmerne, etc.
- Ved afslag yder FSE sparring i forhold til at tolke specificerede afslag, herunder om det er realistisk at genindsende ansøgningen efter bearbejdelse, eller om ansøgningen eventuelt med tilretninger kan indsendes til andre fonde, etc.
- Ved ansøgninger, hvor FSE ikke inddrages, for eksempel ved opslag om udviklingsmidler, tilbudsskrivning til ministerier/regioner, AUFF-midler og rekvirerede opgaver fra kommuner og interesseorganisationer, etc., inddrages en af projektøkonomerne og forskningskonsulenten i forbindelse med udarbejdelse af budget.
- Biblioteket har løbende tilbud om kurser – og kan vejlede individuelt - i avanceret brug af diverse forskningsdatabaser til at understøtte et effektivt review-arbejde til brug for 'state of the art'-afsnit i forskningsansøgninger.

BIBLIOMETRIC REPORT

Danish School of Education, 2014-2016

May 2017
Katrine Düring Davidsen

CONTENTS

Scientific publications, 2014-2016	3
Publications in categories and types	4
Publications and peer review	5
Publications and open access	7
Publication languages	9
Author collaborations	12

SCIENTIFIC PUBLICATIONS, 2014-2016

The aim of the bibliometric report is to present an overview of the scientific production of Danish School of Education. Henrik Nitschke initiated the report, and Katrine Düring Davidsen, AU Library, Scholarly Publications / Analysis and Bibliometric prepared it.

The report presents data based on registrations of the Danish School of Education's publications published during the years 2014-2016. The report was compiled from PURE in May 2017. PURE is a dynamic database and the quantities listed in this report should be regarded as a momentary representation. The numbers will constantly change due to new registrations, corrections etc. In order to seek data consistency and data quality only validated registrations are included.

Data regarding open access is an indicator of the OA status of the registrations in PURE according to the national measurement for open access. The data does not directly reflect the publication's actual open access status, but merely the status as it returns in PURE.

Date of Pure report: May 19, 2017 and May 31, 2017
The report of May 31 complies data regarding open access.

Publication year: 2014, 2015 and 2016,
Status: published, e-pub ahead of print
Organizations: Danish School of Education

PUBLICATIONS IN CATEGORIES AND TYPES

Table 1: Registrations per category and publication year

Publication category	2014	2015	2016
Commissioned	11	8	3
Communication	233	200	188
Education	21	13	9
Research	603	688	550
Total	868	909	750

Table 2: Types of publications per publication year (Research/ Commissioned: All publications types)

Publication type	2014	2015	2016
Anthology	11	21	15
Article in proceedings	7	7	5
Book	26	27	27
Book chapter	152	223	131
Comment/debate			3
Conference abstract for conference	34	29	28
Conference abstract in proceedings	2		
Conference article	1	1	
Doctoral thesis	1		1
Editorial	10	9	11
Encyclopedia entry	3	1	
Interactive production			2
Internet publication	18	23	21
Journal article	191	194	189
Letter		1	
Letter, comments, debate			1
Literature review	13	24	21
Memorandum	3		1

Memorandum contribution		4	
Other contribution	2	1	
Paper	28	37	19
Ph.D. thesis	13	20	16
Poster	3	2	2
Preface/postscript	3	4	3
Question & Answer/hearing	1		1
Report	73	43	47
Report chapter	12	14	6
Review	2	3	1
Sound/Visual production (digital)	1	3	1
Working paper	4	5	1
Total	614	696	553

PUBLICATIONS AND PEER REVIEW

Table 3: Number of peer review and non-peer review publications (Research/ Commissioned: All publication types)

	2014	2015	2016
Non-peer review	166	162	147
Peer review	432	512	388

Figure 1: Percentages of peer review and non-peer review publications (Research/ Commissioned: All publication types)

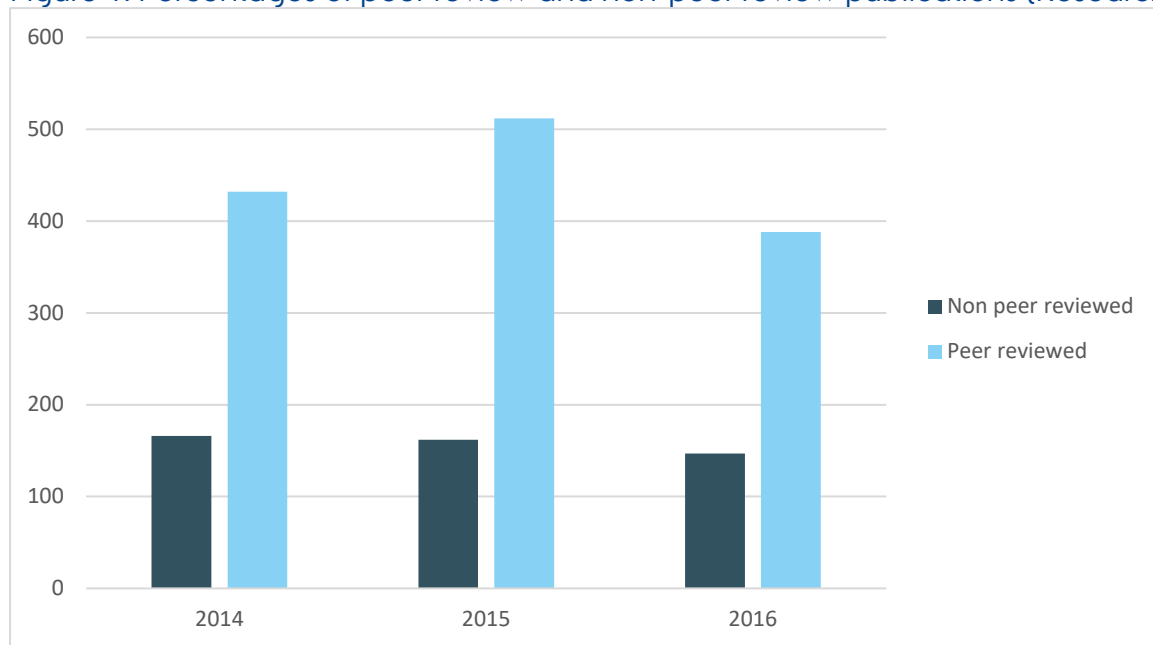
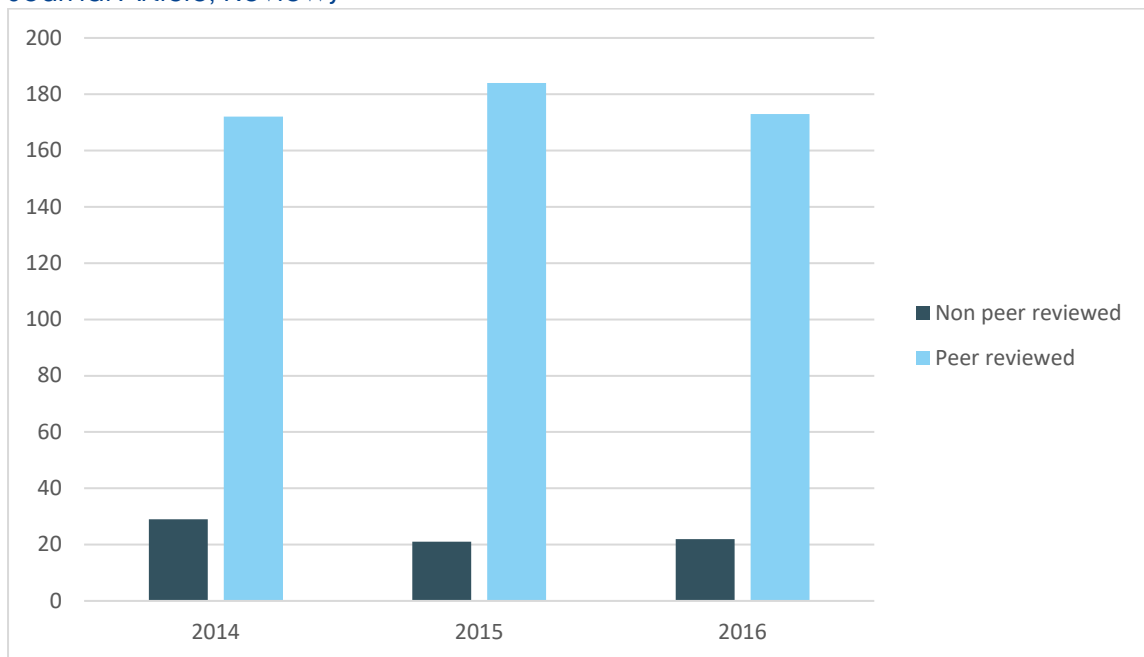


Table 4: Number of peer reviewed and non-peer reviewed scientific articles (Research/ Commissioned: Conference Article, Article in Proceeding, Journal Article, Letter, Review)

	2014	2015	2016
Non peer reviewed	29	21	22
Peer reviewed	172	184	173

Figure 2: Number of peer review and non-peer review scientific articles (Research/ Commissioned: Conference Article, Article in Proceeding, Journal Article, Review)

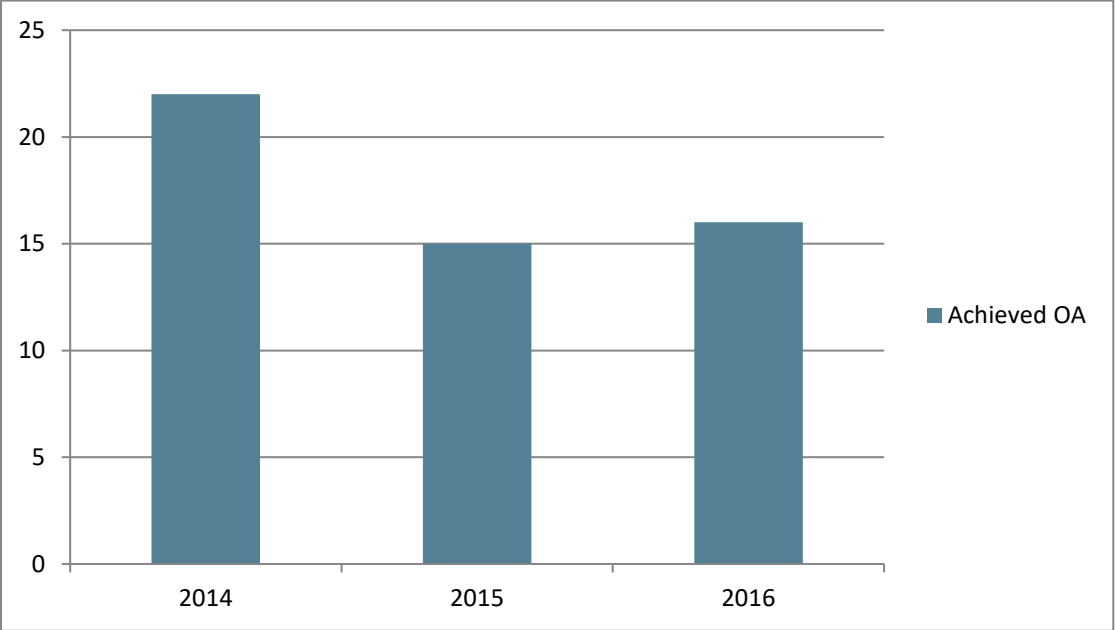


PUBLICATIONS AND OPEN ACCESS

Table 5: Number of publications with achieved open access status in PURE vs. potential open access publications (Research/ Commissioned: Conference Article, Article in Proceeding, Journal Article, Letter, Review)

	2014	2015	2016
Achieved OA	22	15	16
Potential OA	171	180	171

Figure 4: Number of open access publications (Research/ Commissioned: Conference Article, Article in Proceeding, Journal Article, Letter, Review)



PUBLICATION LANGUAGES

Table 6: Publication language for scientific articles (Research/ Commissioned: Conference Article, Article in Proceeding, Journal Article, Letter, Review)

	2014	2015	2016
DAN scientific articles	104	102	88
ENG scientific articles	90	96	105
Other scientific articles	7	8	2

Figure 5: Publication language for peer -reviewed scientific articles (Research/ Commissioned: Conference Article, Article in Proceeding, Journal Article, Letter, Review)

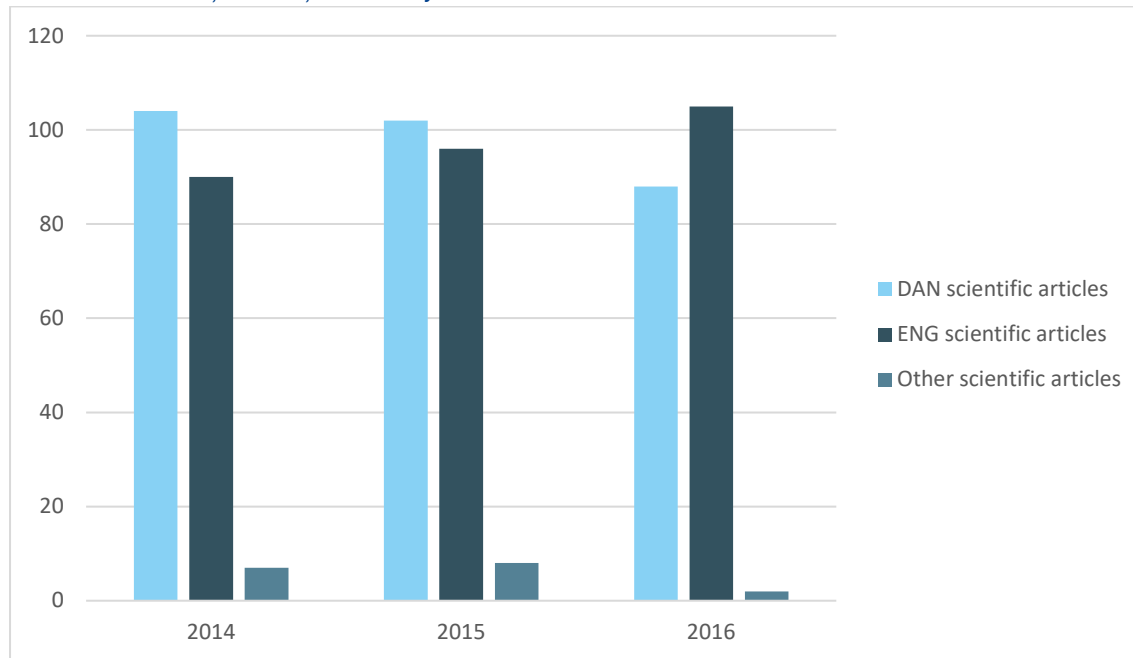


Table 7: Publication language, contribution to books (Research/ Commissioned: Book chapter, Report chapter)

	2014	2015	2016
DAN scientific contribution to books and reports	103	121	89
ENG scientific contribution to books and reports	56	100	42
Other scientific contribution to books and reports	5	16	6

Figure 6: Publication language, contribution to books (Research/ Commissioned: Book chapter, Report chapter)

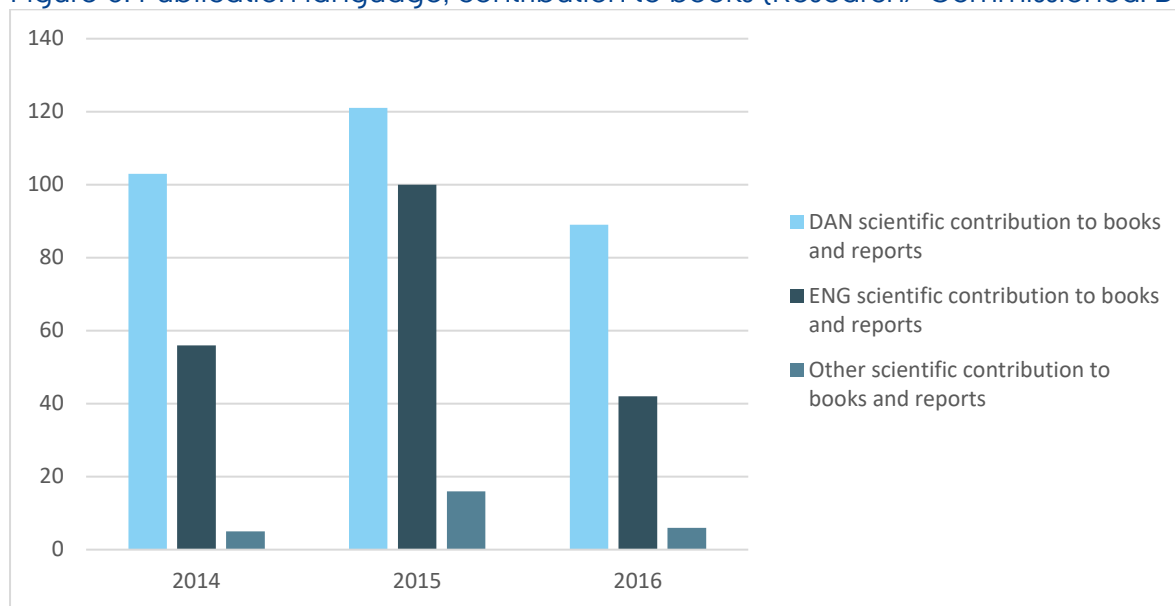
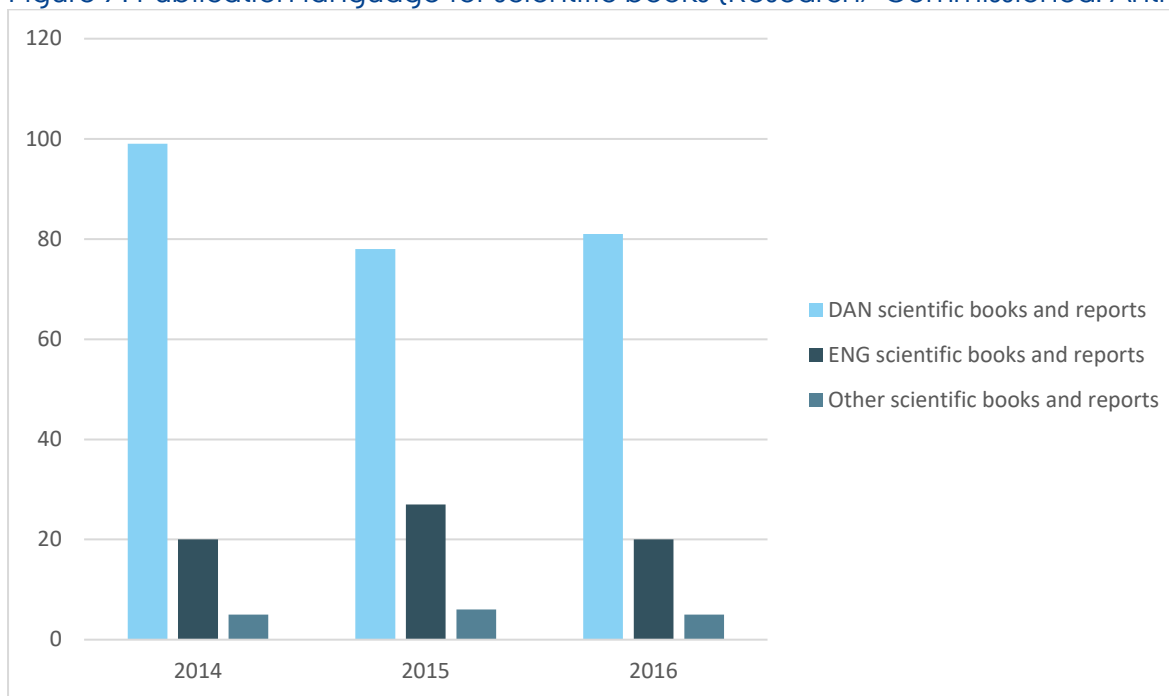


Table 9: Publication language for scientific books (Research/ Commissioned: Anthology, Book, Doctoral thesis, PhD thesis, Report)

	2014	2015	2016
DAN scientific books and reports	99	78	81
ENG scientific books and reports	20	27	20
Other scientific books and reports	5	6	5

Figure 7: Publication language for scientific books (Research/ Commissioned: Anthology, Book, Doctoral thesis, PhD thesis, Report)



AUTHOR COLLABORATIONS

Table 10: Number of authors per publication per year (Research/ Commissioned: All publication types)

	2014	2015	2016
1 author	351	417	318
2 or more authors	263	279	236
2 or more authors, with at least one external*	154	186	154

Figure 8: Research publications, external collaborations (Research/ Commissioned: All publication types)

