



Møde i forskningsudvalget: 18. september 2017, kl. 9.30 – 12.00

REFERAT

Sted: Sandbjerg Gods, Sønderborg

Deltagere: Claus Holm, Ulrik Brandi, Susan Tetler, Morten Nissen, Lars Qvortrup, Charlotte Ringsmose, Ning de Coninck-Smith, Karen Valentin, Henrik Nitschke

Afbud: Sven-Erik Holgersen, Uffe Jankvist, Dorte Marie Søndergaard, Henrik Vase Frandsen, Ditte Winther-Lindquist, Laura Gilliam, Cathrine Hasse, Katja Brøgger

Dato: 4. oktober 2017
Ref: HN

Side 1/4

Referat

1. Godkendelse af dagsorden. V./CH.

Ad 1:

Godkendt.

2. Orientering om og drøftelse af forskningstilsyn 2015-2016

Bilag:

- 1) DPU's forskningstilsynsrapport
 - 2) Fakultetets årsrapport for forskning og videnudveksling for året 2016
 - 3) DPU's publiceringsstrategi
 - 4) Opgørelse over DPU's publiceringer over en 6-årig periode i de 50 tidsskrifter med højest impact indenfor education og educational research.
- V./CH

Ad 2:

Claus Holm (CH) havde to hovedkommentarer til resultaterne fra forskningstilsynet på DPU for perioden 2015-2016, jf. den vedlagte tilsynsrapport.

For det første gjorde Claus Holm opmærksom på, at der ikke længere kan identificeres en vækst i international publicering. Det kan i et vist omfang måske hænge sammen med stigende vanskeligheder med at få etableret sammenhængende forskningstid for en del VIP. Der ses en klar fremgang fra 2014 til 2015 efterfulgt af en nedgang, specielt i antal bogkapitler, fra 2015 til 2016. Det samme mønster ses på de to andre institutter – er årsagen fremdriftsreformen, som er fælles for alle tre institutter, og en dermed øget indsats på undervisningsområdet? Hvis der er bevægelse fra bogkapitler til tidsskriftsartikler, kan det skabe en forsinkelse, da bogkapitler publiceres hurtigere – i så fald bør 2017 og 2018-tallene stige for tidsskriftsartikler.



For det andet gjorde Claus Holm opmærksom på spørgsmålet om, hvem der kommunikerer i den danske debat, det vil sige, om den internationale satsning betyder, at vi fylder relativt mindre i den danske professions- og uddannelsesdebat, som den for eksempel kommer til udtryk i udgivelsen af danske monografier og antologier? Sagen er den, at DPU i højere grad end de andre Arts-institutter en forpligtelse til at være nationalt relevante og dermed også at publicere mere på dansk. DPUs tobens-strategi må altså vurderes, hvordan den bedst realiseres både over tid og gennem overvejelse af arbejdsdelinger på instituttet.

Medlemmer af udvalget havde følgende kommentarer og spørgsmål:

- Vi bør fremadrettet diskutere, hvilke effekter det har på vores forskning, når vi publicerer dansk henholdsvis internationalt. Er der fx forskning, hvor det er tilstrækkeligt at publicere på dansk, og hvordan sikrer vi, at vores forskningsprojekter har en sådan styrke, at de kan publiceres ad anerkendte videnskabelige publiceringskanaler?
- Publiceres der for bredt på Arts? De i alt ca. 1700 tidsskriftsartikler, der publiceres af forskere på Arts, publiceres i 850 forskellige tidsskrifter (bilag 4) Det viser en stor bredde i Arts' forskning, men måske også en uhensigtsmæssig spredning i forhold til at etablere stærke forskningsmiljøer på udvalgte områder.
- Der skal tænkes mere i at styrke forskningens 'øko-system', dvs. sammenhængen mellem ansøgningsfællesskaber, fælles projekter, konferencer, special issues, etc. Herunder skal der større fokus på at invitere de unge forskere med i skrivefællesskaber og internationale netværk – herunder også digitale netværk.
- Forskningsprogrammerne er fødte til at tage vare på dette, men hvad med enhederne og de forskere, der foretrækker at arbejde alene? Hvordan følges der op på sidstnævntes aktiviteter eller manglende herpå?
- Det er ikke nemt at få annum til at slå til, hvis det også skal finansiere løbende møde- og seminaraktivitet med internationale netværk
- Når instituttets publiceringsprofil og –volumen skal vurderes, er det vigtigt at have for øje, at DPU i sammenligning med de to andre institutter har markant mere formidling målt på antallet af konferencer.

3. Orientering om og drøftelse af processen vedrørende mso-opslag

Bilag: MSO-Opslagsteksten

V./CH

Ad 3:

CH orienterede om instituttets mso-proces. Oprindeligt var der tale om en intern kaldelsesproces som sidste gang i 2015, men det blev ændret til en proces, hvor der laves op til tre åbne, internationale opslag inden for felter, hvor DPU mindst har én potentiel, stærk ansøger. Derfor blev der inviteret til at indsende interessetilkendegivelser i form af udvidede CV'er, men uden projektbeskrivelse for de fremadrettede planer for den enkelte.



Der blev indsendt 14 interesselikendegivelser. Udvælgelsesudvalget, der rådgav institutleder, bestod af prodekanen for forskning og en professor fra hver afdeling: Anne Marie Pahuus, Morten Nissen, Venka Simovska, Sue Wright, Uffe Jankvist, Hans Siggaard Jensen, Lars Qvortrup.

Udvælgelsesudvalget afholdt møde d. 7. september. Udvalget indstillede to profiler/områder ud af de tre mulige. CH tiltrådte udvælgelsesudvalgets indstilling. Besked om resultatet udsendes til de pågældende d. 18. september. Kriterier for udvælgelsen er beskrevet i mso-opslaget.

En erfaring fra denne runde er, at der er behov for en præcisering af omfanget af CV'erne, idet bilagsmængderne viste sig at være meget forskellige i omfang og detaljeringsgrad, hvilket vanskeliggjorde en sammenligning af profilerne. Endvidere blev det kort drøftet, om det er hensigtsmæssigt, at de interesserede kun indsender CV'er og ikke egentlige ansøgninger med de fremadrettede planer.

Udvalgets medlemmer spurgte til, hvem der betaler de 'nye' lønninger, hvis der ansættes andre end instituttets egne kandidater? Claus Holm svarede, at det gør instituttet, og at det naturligvis er dyrere at ansætte eksterne end interne, da eksterne forøger antallet af VIP og koster en ekstra fuld professorløn. Flere udtrykte bekymring for, om en eventuel ansættelse af eksterne mso-professorer ville føre til, at færre af DPU's nuværende adjunkter kan se frem til opslag af lektoropslag inden for deres områder.

4. Midtvejsdrøftelse af DPU's strategi med fokus på forskningsstrategien.
Bilag: DPU's Strategi 2015-2020

Ad 4:

CH orienterede om, at DPU medio 2018 er halvt igennem sin femårs-strategiperiode 2016-2020, hvilket vil lede frem mod en midtvejsopfølgning af indsatsen. Strategiopfølgningen skal informere en drøftelse af, hvad der skal adresseres fremadrettet inden for forskningen: hvad ville vi gøre, hvad har vi gjort, hvad har vi ikke gjort, og hvad vil vi gøre i den resterende periode frem til udgangen af 2020?

CH opsummerede DPU's udvikling på følgende områder:

- a) Styrket internationalisering: det er til dels lykkedes ud fra antallet af internationale publiceringer.
- b) Flere bacheloruddannelser – det har ikke været muligt.
- c) Styrket myndighedsrådgivning og samarbejdet med de danske professionshøjskoler på basis af internationalisering – myndighedsrådgivningen er ikke blevet styrket, målt på hjemtagne projekter. Samarbejdet med professionshøjskolerne omfatter alle de syv professionshøjskoler og berører såvel et stort antal Ph.d.-aftaler og omfangsrige forskningssamarbejder.
- d) Øge antallet af faste VIP – det har ikke været muligt grundet en vanskelig økonomisk situation.



c) Styrke identitet og profil som internationalt førende institut – ikke til at afgøre endnu.

Derudover anførte CH, at der er blevet opbygget en relativt velfungerende to-campus organisation. Udgangspunktet tilbage i 2014 var kritik og anmærkninger fra Arbejdstilsynet, specielt i forhold til de uklare ledelsesforhold på Campus Aarhus. Med ny og tydeligere ledelsesstruktur er disse problemer forsvundet.

Derudover er der etableret nye forskningsprogrammer og to centre, enheder på afdelingsniveau, nye regler for hjemtag af eksterne midler, der snart er indfaset for alle eksterne projekter efter udløb af gamle projekter, interne review-processer til styrkelse af ansøgninger, og endelig er instituttet nu i en situation, hvor "Vip-o-Matic-ubalancen og -puklen" er henholdsvis forsvundet og under langsom afvikling, og sidst men ikke mindst det meget vigtige: "Fremdriftsbøden" er indtil videre aflyst, da de studerende gennemfører deres studier væsentligt hurtigere end forventet.

Det betyder, at den økonomiske situation på Arts generelt, og specifikt på DPU, er under forbedring. Det betyder formentlig lysere udsigter i forhold til mulighederne for igen at opslå nye stillinger.

Endelig orienterede CH om, at Morten Nissen og CH i den nærmeste fremtid vil planlægge arbejdet frem til næste sommer i forhold til fokus, indsats, kommende møder, etc.

5. Orientering om:

A) Prodekan for forskning, Anne Marie Pahuus, har udpeget Sven-Erik Holgersen og Karen Valentin til ph.d.-programledere for henholdsvis Ph.d.-programmerne i Didaktik og Pædagogik & Læring.

B) Instituttets review-panel, der skal give feedback til forskningsansøgninger, er nedsat. Der sendes til oktober-deadlines 10-11 FKK/FSE forskningsprojekt 2 og 1 ansøgninger. Derudover én Distinguished Associate Professor-ansøgning til Carlsberg Fondet.

6. Eventuelt.

CH/MN/HN, d. 24. oktober 2017