



30. møde i forskningsudvalget: Mandag, d. 13. december 2021, kl. 9.00 – 12.00

REFERAT

Sted: Mødet afholdes digitalt i Teams.

Deltagere: Claus Holm, Katja Brøgger, Dorte Kousholt, Kirsten Elisa Petersen, Ditte Winther-Lindquist, Morten Nissen, Karen Valentin, Ning de Coninck-Smith, Ulrik Brandi, Uffe Jankvist, Eva Gulløv, Monica Carlsson, Christian Christrup Kjeldsen, Cathrine Hasse, Henrik Nitschke.

Afbud: Søren Smedegaard Bengtsen, Dorte Staunæs, Helle Plauborg, Venka Simovska, Kristine Kabel.

Gæst: Stine Trentemøller. Anna Mette Morthorst, det Kgl. Bibliotek under punkt 2

Dato: 20. januar 2022
Ref: HN

Side 1/5

Udkast til referat

1. Godkendelse af dagsorden. V./CH

Ad 1:

Dagsorden godkendt.

2. Open access publicering. V./CH/CKK

Oplæg v. Anna Mette Morthorst, det Kgl. Bibliotek om Open Access, herunder 1) Modeller for open access 2) Hvor må man lægge sine artikler 3) Predatory journals 4) Tal for udvikling på Arts. Herefter spørgsmål og drøftelse af udfordringer og muligheder ved Open Access.

Bilag: PPT præsentation v. Anna Mette Morthorst.

Ad 2:

Vedr. oplægget fra Anna Mette Morthorst henvises til de vedlagte slides, der tekstligt gennemgår oplæggets indhold.

Medlemmerne havde en række spørgsmål:

- Er AU medarbejderes OA publikationer tilgængelige, hvis man skifter til en anden arbejdsplads?
Ja, adgang bevares via <https://pure.au.dk/portal/da/organizations/8000/publications.html>
- Er der bevågenhed om behovet for OA support til små tidsskrifter?
KB/DK har portalen www.tidsskrift.dk. Denne tjeneste er KB's



ationale portal for publicering af faglige videnskabelige og kulturelle e-tidsskrifter, et tilbud om at hoste OA tidsskrifter, som løbende udvikles. Dette er også i tråd med den nationale OA strategi i DK. Internationalt er der også bevågenhed om at sikre support og en diversitet for publiceringslandskabet blandt andet *Helsinki Initiative on Multilingualism in Scholarly Communication* (2019) <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.7887059>

- Er der mulighed for OA til bogkapitler?
Ja, læs mere på <https://medarbejdere.au.dk/openaccess/open-access-publicering/>, hvor der blandt andet henvises til denne oversigt: <https://osc.cam.ac.uk/monographs/open-access-and-monographs/making-book-chapters-available-repositories>.
- Der mangler ofte de sidste korrekturer i den version, man får fra forlaget...?
Man må selv skrive til editor, så man får den endelige version. Det sker ikke altid pr. automatik.

3. Orientering om og diskussion af forskningsfrihed og ansvarlig forskningspraksis, herunder armslængdeprincippet til bevillingsgivere. V./CKK

Læs eventuelt her: <https://medarbejdere.au.dk/administration/forskning-talent/ansvarligforskningspraksis/aarhus-universitets-retningslinjer/grundregler/>

Bilag: PPT præsentation v. CCK og ST.

Ad 3:

Vedr. oplægget fra CCK og ST henvises til de vedlagte teksttunge slides. CCK og ST har været på besøg i alle afdelinger med oplæg af principperne for forskningsfrihed og ansvarlig forskningspraksis. Der er endvidere afholdt online workshops vedrørende udrulningen af journaliseringsforpligtelsen for alle VIP i løbet af efteråret.

Udvalget havde følgende spørgsmål og kommentarer:

- Er der anbefalinger til forskningsprogramlederne eller afdelingslederne – hvilken rolle tiltænkes disse i forhold til udrulningen af journaliseringssystemet Workzone (WZ)?
CCK: Noget vil naturligt kunne drøftes i forskningsprogrammer, men den enkelte selv er ansvarlig, og primær vejledning/hjælp



fås ved henvendelse hos afdelingsadministratoren. Programmerne kan støtte op om at skabe en kultur, som sikrer implementering i dagligdagen.

- Fint med præcisering i forhold til eksternt peer review, hvor kun en eventuel bevillingsgivers kommentering udløser WZ-pligt.
- Stor ros til workzone-kursus og udrulningen af WZ.
- Kan man klumpe sager, eller skal man oprette sager for hver enkelt sag?

CCK: I de fleste tilfælde skal der oprettes en sag hver gang. Men fx kan henvendelser fra journalister klumpes i en fælles sag. Hvis du udtaler dig, kan det være en god ide at tage et notat og lægge det i WZ. Man kan blive fejlciteret. Bedre er det dog at få citater til gennemsyn før trykning.

CCK rundede punktet af med at sige, at juraen fylder mere og mere, herunder journalisering, samarbejdsaftaler, dataaftaler, Open Access, etc. law literacy.

4. Status på GDPR, datamanagement. Hvad er gjort, og hvordan arbejder AU/Arts/instituttet videre med at komme på højde med de øgede krav om 'god GDPR-forskningspraksis'? V./CCK

Læse eventuelt her: <https://medarbejdere.au.dk/informationssikkerhed/databeskyttelse/saerligt-om-forskning>

Ad 4:

Vedr. oplægget fra CCK og ST henvises til de vedlagte teksttunge slides, der ikke alle blev gennemgået minutiøst på mødet, hvorfor det kan være nyttigt at læse dem i sin helhed.

CKK orienterede om, at Center for Humanities Computing udvider staben med to data managers, som fremover kan understøtte DPU-forskere i forhold til forskellige typer af dataadministration, herunder data management planer (DMP), planlægning af dataproduktion, opbevaring, rettigheder, sletning, etik, lovgivning, etc. Der er ikke noget krav om en Data Management Plan (DMP) som samlet dynamisk dokument i alle projekter (enkelte bevillingsgivere kræver det dog, fx EU). Men hvis den enkelte forsker gør det, forskeren skal i forhold til data, er forskeren meget tæt på at have lavet en egentlig DMP. Kravet er, at VIP altid skal kunne dokumentere status og proces for de persondata, der indgår i den enkeltes projekt.

I det nye år vil VIP få adgang til sikkert opbevaringssted til data på AU.



Om FAIR-principperne: FAIR betyder ikke, at alt skal deles med alle, men at alle skal overveje, hvad der kan deles og sikre, at det, der kan deles, nemt kan deles. Del data, med mindre der er andre regler, der forhindrer det.

Om ph.d.-studerende og off-boarding: DPU er i gang med at fastlægge en procedure for, hvordan vi håndterer færdige ph.d.'ers persondata, der skal opbevares i min. 5 år efter afsluttet projekt.

5. Strategi for sikring af stipendier fra Open Calls fra Graduate School Arts. V. Karen Valentin

Fra og med efteråret 2022 vil der kun være 5+3 stipendier én gang årligt og 4+4 stipendier to gange årligt. Hvordan sikrer vi på DPU, at vi kan rekruttere via 4+4-opslagene, når vi har så få bachelorstuderende?

Ad 5:

KV orienterede om, at der fra efteråret 2022 vil være én årlig uddeling af 5+3 og to uddelinger af 4+4-stipendier på Arts. Udfordringen er, hvordan vi på DPU kan arbejde mere systematisk med at identificere kandidater til 4+4 stipendier set i lyset af, at vi ikke har noget godt kendskab til de fleste af vores kandidatstuderende. Skal vi lave workshops for særligt interesserede, nedsætte et udvalg, der kan udforme forslag eller andet?

Udvalget havde følgende kommentarer:

- Det er svært for vores kandidatstuderende, der typisk kommer med en professionshøjskoleuddannelse at skrive en kvalificeret ansøgning efter max. et år på vores kandidatuddannelser.
- Vi skal helt ned i uddannelserne. Vi har tidligere forsøgt med elitespor, men uden succes. Vi skal meget tidligt kunne komme med et tilbud til de særligt interesserede og talentfulde.
- Måske ikke behov for åbne opslag om workshop for interesserede på DPU. Måske hellere køre det bilateralt, så det er den enkelte VIP, der indstiller relevante studerende til workshops eller lignende. Vi risikerer at bruge alt for mange kræfter på studerende, hvis vi åbner op for alle interesserede.
- Det varierer fra gang til gang, hvor mange vi må indstille til Ph.D.-skolen på Arts (afhænger af det samlede ansøgertal). De sidste par år har DPU typisk fået to stipendier (et til hvert program) ved hver uddeling. Dorte K., Ning og Kirsten Elisa deltager gerne i et udvalg, der kigger på sagen og udarbejder forslag til tiltag. Der bør også være en med fra uddannelserne.



- Vi har allerede en systematik på BA Uddannelsesvidenskab, hvor vi ved meget mere om de studerendes talenter og på et tidligere tidspunkt.

CH afsluttede diskussionen med at anføre, at institutledelsen vil tage sagen op og sikre et system til understøttelse. Institutledelsen stiller med en repræsentant til det udvalg, der skal nedsættes, og der bliver inviteret til udvalgmøde ved viceinstituteder for forskning.

6. Orientering

Beslutningsnotatet om peer review af forskningspublikationer udsendes i færdig form i næste nyhedsbrev og vil fremover kunne findes på Forskningsstøttens hjemmeside. I forhold til seneste udgave er der ændret i forhold til, hvad der skal journaliseres, jf. ny opdatering på AU's hjemmeside. Kun peer review til publikationer med ekstern bevilling, og hvor bevillingsgiver har kommenteringsret inden publicering, skal journaliseres.

7. Eventuelt

- CH takkede udvalget for godt arbejde og stort engagement i årets løb. CH og ikke mindst CKK er meget glade for den rådgivning, udvalget leverer.
- BFI: Ministeriet har besluttet at fastfryse BFI-systemet, så bevilningssystemet indtil videre anvender de senest optalte BFI-tal for institutionerne. De faglige udvalg nedlægges øjeblikket.
- Om arbejdet med forskningsorganisering:
CH orienterede om, at alt kører videre, indtil der eventuelt foreligger en plan for en ny fremtidig organisering af forskningen på DPU. Det vil sige, at de nuværende forskningsprogrammer, centre og forskningsenheder lige nu fortsætter frem mod 1. april, hvor der skal træffes beslutning om den eventuelle forandrede organisering.

CH, KB, HN, d. 20. januar 2022

Open Access publicering



Anna Mette Morthorst, AU Library
AU arts 130121



**DET KGL.
BIBLIOTEK**
Royal Danish Library

Agenda

Intro og baggrund

Open Access – hjælp fra AU Library

Predatory tidsskrifter

Q&A



Open Access publicering

Forfatter(e) publicerer i et abonnementstidsskrift og gør enten den endelige version (version of record- VOR) eller det accepterede manuskript(AAM) åbent tilgængeligt i et repositorie

(gratis for forfattere, tilladt af de fleste tidsskrifter dog nogle gange med en embargo,

Forfatter(e) udgiver i et hybrid tidsskrift, OA tidsskrift eller OA platform og udgiveren sørger for, at det er gjort åbent tilgængeligt på udgiverens website publishers website

(nogle gange gratis for forfattere, dog kræves ofte betaling af en APC)



Danmark's nationale strategi for Open Access

Vision

At skabe fri adgang for alle borgere, forskere og virksomheder til alle forskningsartikler fra danske forskningsinstitutioner finansieret af det offentlige og/eller af private fonde.

Målsætning

At der fra 2025 og frem er uhindret, digital adgang for alle til alle fagfællebedømte forskningsartikler fra danske forskningsinstitutioner - med maksimalt 12 måneders forsinkelse.



<https://ufm.dk/forskning-og-innovation/samspil-mellem-viden-og-innovation/open-access/artikler/danmarks-nationale-strategi-for-open-access/final-national-strategi-for-open-access-2018.pdf>



Open Access at Aarhus University



Open Access politik på Aarhus Universitet



Aarhus Universitet støtter ideen i den nationale Open Access strategi og ønsker at skabe fri adgang for alle borgere, forskere og virksomheder til forskningspublikationer frembragt som led i forskningen på AU. Universitetets forskere anbefales at sikre offentligheden uhindret digital adgang til fagfællebedømte forskningsartikler.

Forskningsfriheden og et ufravigeligt krav om kvalitetssikring gælder stadig. AU's politik om OA, eller de ambitiøse mål i den nationale strategi, er derfor ingen indskrænkning af den enkelte forskers frie valg af publiceringskanal.

Det betyder følgende for universitetets forskere:

At fagfællebedømte forskningsartikler og så vidt muligt andre forskningspublikationer arkiveres i Pure som en fuldtekstversion og/eller et link gerne suppleret med arkivering i et andet fagligt arkiv på nettet, med angivelse af, om der er tale om en Open Access version af publikationen, og eventuel embargoperiode.

<https://medarbejdere.au.dk/openaccess/>



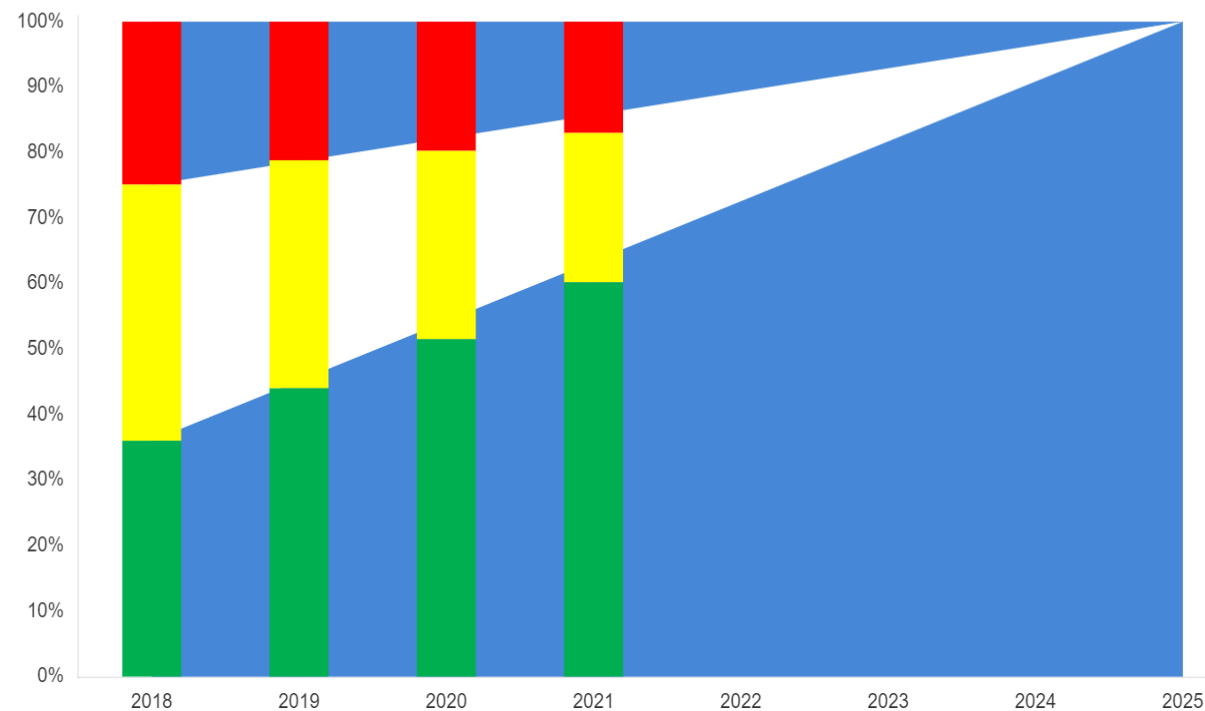
Den danske nationale OA indikator

Andelen af Open Access for Aarhus Universitet sammenlignet med målsætning for den nationale OA strategi

Alle forskningsområder

Realiseret Uudnyttet Blokeret  Forklaring

Vis: ☒ Detaljer ☐ 2015-2017



http://oaindikator.dk/da/overview/national_details#chart-0



OA på AU tal fra OAI 2021

Fig. 1: OAI 2021 - Resultat opgjort på fakulteter

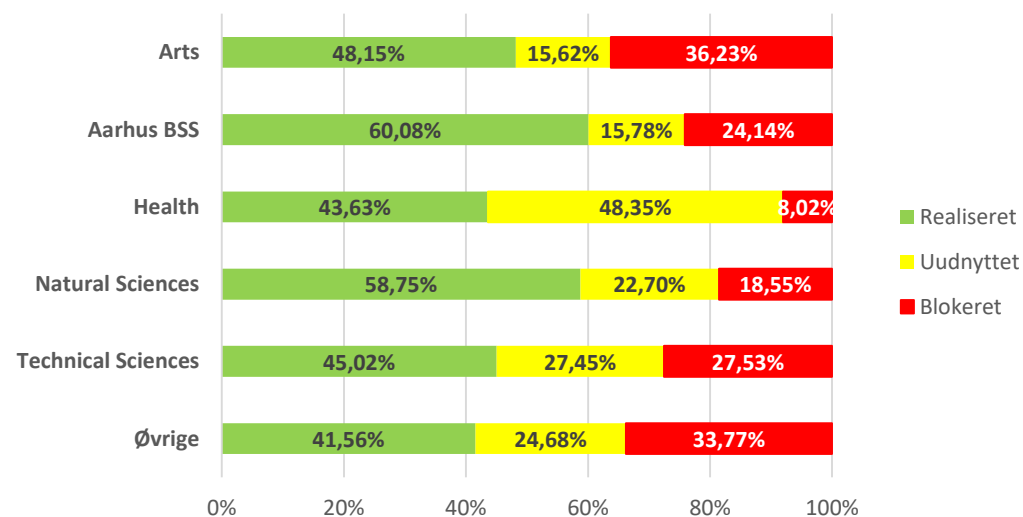
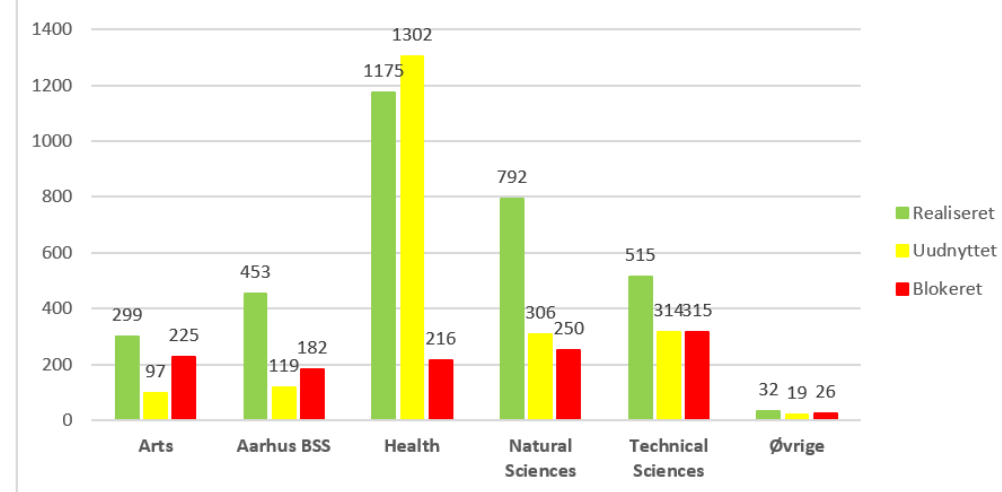


Fig. 2: OAI 2020 - Publikationer fordelt på fakulteter



Hjælp fra AU Library

Hvordan kan AU Library hjælpe med Open Access i Pure?

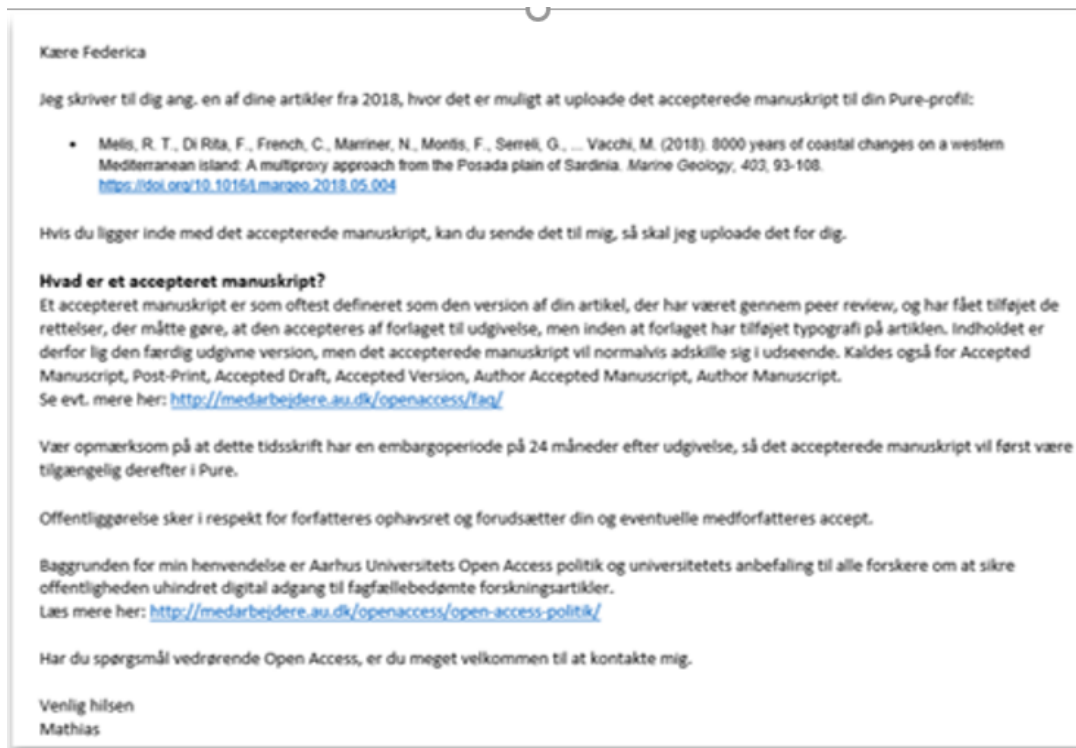
AU Library bistår med det praktiske arbejde omkring Open Access tilgængeliggørelse (Open Access-berigelse).

Via [Open Access Submission form](#) kan du indsende publikationer, som du ønsker gjort tilgængelige via Pure. Bemærk, at det ofte vil være det [accepterede manuskript, som er tilladt at uploade til Pure](#).

AU Library undersøger, hvorvidt den indsendte version af din publikation lovligt kan gøres Open Access tilgængelig i Pure, og giver derefter Open Access adgang i Pure i overensstemmelse med rettigheder fra udgiveren. [AU Library sætter et coversheet \(forside\) på accepterede manuskripter med link til forlagets endelige version, for at sikre korrekt citering](#).

Offentliggørelse sker med respekt for forfatteres ophavsret og forudsætter, at du forinden har indhentet eventuelle medforfatteres accept.

Vi anbefaler, at du bruger denne metode fremfor at uploade accepterede manuskripter i Pure selv.



AU Library en e-mail til dig, hvis du kan gøre din artikel tilgængelig som OA

<https://medarbejdere.au.dk/en/open-access/open-access-in-pure/>



Versioner af den videnskabelige artikel og workflow

Accepteret manuskript (AAM)

Det accepterede manuskript er version af den videnskabelige artikel efter peer-review men før format med forlaget layout

Forlagets endelige version (VOR)

Forlagets endelige version udgivet *med* forlagets layout (e.g. logo, copyright information, sidenumre).



Eksempel

Accepted manuscript (AAM)

A Variable Neighborhood Search for the Multi-Period Collection of Recyclable Materials

Maria Elbek^a, Sanne Wøhlk^{a,*}

^a*CORAL - Cluster for OR and Logistics, Department of Economics and Business, School of Business and Social Sciences, Aarhus University, Fuglesangs Allé 4, 8210 Aarhus V, Denmark.*

Abstract

We consider an approach for scheduling the multi-period collection of recyclable materials. Citizens can deposit glass and paper for recycling in small cubes located at several collection points. The cubes are emptied by a vehicle that carries two containers and the material is transported to two treatment facilities. We investigate how the scheduling of emptying and transportation should be done in order to minimize the operation cost, while providing a high service level and ensuring that capacity constraints are not violated. We develop a heuristic solution method for solving the daily planning problem with uncertain accretion rate for materials by considering a rolling time horizon of a few days. We apply a construction heuristic in the first period and re-optimize the solution every subsequent period with a variable neighborhood search. Computational experiments are conducted on real life data.

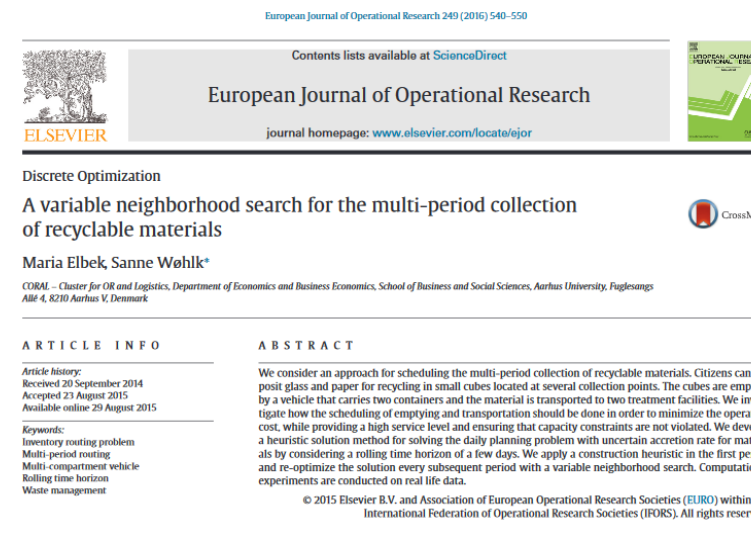
Keywords: Inventory routing problem, multi-period routing, multi-compartment vehicle, rolling time horizon, waste management

1. Introduction

Modern society generates ever-increasing amounts of waste and for environmental and sustainability reasons the public authorities naturally focus on increasing the amount of recycling. Recycling and recycling costs have thus become issues of vital importance for both society and environment.

Research in collection and handling of waste and reusable material is therefore a matter of large practical relevance. Beullens et al. (2010) give an overview of transportation of waste and reusable material from an Operations Research point of view. They argue that research in reverse logistics systems is very inadequate and sparse compared to that of (normal) forward logistics, and that more research needs to be conducted with the goal of making reverse logistics systems efficient.

Publishers final version



1. Introduction

Modern society generates ever-increasing amounts of waste and for environmental and sustainability reasons the public authorities naturally focus on increasing the amount of recycling. Recycling and recycling costs have thus become issues of vital importance for both society and environment.

Research in collection and handling of waste and reusable material is therefore a matter of large practical relevance. Beullens, Oudheusden, and Wassenhove (2010) give an overview of transportation of waste and reusable material from an Operations Research point of view. They argue that research in reverse logistics systems is very inadequate and sparse compared to that of (normal) forward logistics, and that more research needs to be conducted with the goal of making reverse logistics systems efficient.

Our project focuses on the transportation related to collection of two recyclable materials generated by households. The aim of this

and the addition of transportation to treatment facilities. To the best of our knowledge, the special capacity constraints related to the problem have not been discussed in existing literature. Bøgh, Mikkelsen, and Wøhlk (2014) do, however, study another aspect of the same problem.

In the following, we shortly describe the real life case used for our study of the problem. An illustration of the case setup is provided in Fig. 1 and a more thorough description of the details is given in Section 3.

So-called cubes which can hold approximately 1.6 cubic meter of material, are scattered around at locations in Denmark and are used for collection of paper and glass for recycling. This paper focuses on the case in Djursland where 211 locations are available, holding a total of 240 cubes for glass and 198 cubes for paper. The majority of the locations have one cube for each type of material, but some of them have up to six cubes located together. The quantity of material deposited by the citizens in the cubes on a given day is unknown.



Henvisning til forlagets version

Coversheet

This is the accepted manuscript (post-print version) of the article.

Contentwise, the post-print version is identical to the final published version, but there may be differences in typography and layout.

How to cite this publication

Please cite the final published version:

Andersen, M. E., & Wøhlk, S. (2016). A variable neighborhood search for the multi-period collection of recyclable materials. *European Journal of Operational Research*, 249(2), 540–550.

DOI: [10.1016/j.ejor.2015.08.035](https://doi.org/10.1016/j.ejor.2015.08.035)

Publication metadata

Title:	A variable neighborhood search for the multi-period collection of recyclable materials.
Author(s):	Andersen, M. E., & Wøhlk, S.
Journal:	European Journal of Operational Research, 249(2), 540–550.
DOI/Link:	10.1016/j.ejor.2015.08.035

General Rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognize and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



Hvordan ser det ud i PURE ?

Public Acceptance of Renewable Energy Projects: Tilting at Windmills - the Danish Case

Publikation: Konferencebidrag > Paper > Forskning > peer review

> [Birgitte Egelund Olsen](#)

> [Juridisk Institut](#)

Dokumenter



Birgitte Egelund
Olsen_Public
Acceptance_DRAFT
Indsendt manuskript, 196 KB, PDF-
dokument

Originalsprog

Engelsk

Udgivelsesår

2013

Antal sider

13

Status

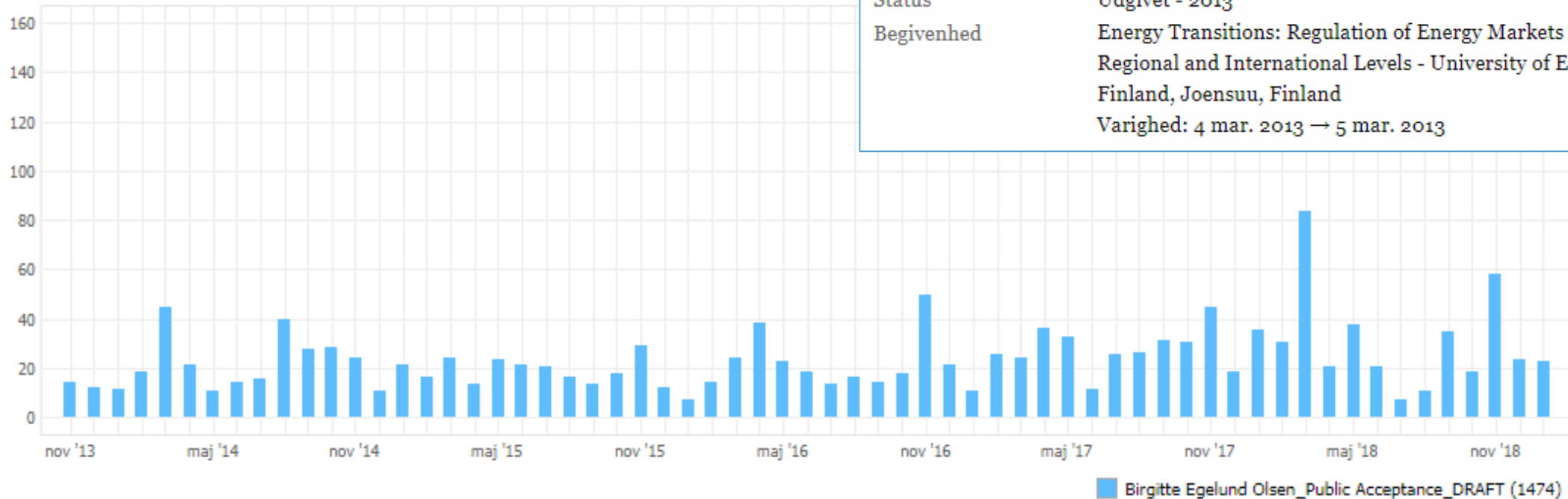
Udgivet - 2013

Begivenhed

Energy Transitions: Regulation of Energy Markets and Domestic,
Regional and International Levels - University of Eastern
Finland, Joensuu, Finland

Varighed: 4 mar. 2013 → 5 mar. 2013

Download-statistik



Checkliste til juridiske OA issues

Forfatteren har ophavsretten

Check kontrakt (CTA) og standardrettigheder

Før du overdrager ophavsretten til et forlag

Forfattere deler ophavsret

Beslut selv hvordan OA publicering skal ske

Udarbejd en tillægsaftale agreement for at bevare rettigheder til OA publicering, hvis ikke det står i kontrakten

Læs mere

[Forskerportalen.dk](https://forskerportalen.dk) og <https://medarbejdere.au.dk/en/open-access/open-access-and-copyright/>



Published by Wiley (the "Owner")
or
Published by Wiley and (together the "Owner")

COPYRIGHT TRANSFER AGREEMENT

Date:

Contributor name:

Contributor address:

Manuscript number:

Re: Manuscript entitled (the "Contribution")
for publication in (the "Journal")
published by ("Wiley")

Dear Contributor(s):

Thank you for submitting your Contribution for publication. In order to expedite the editing and publishing process and enable the Owner to disseminate your Contribution to the fullest extent, we need to have this Copyright Transfer Agreement executed. If the Contribution is not accepted for publication, or if the Contribution is subsequently rejected, this Agreement shall be null and void.
Publication cannot proceed without a signed copy of this Agreement.

Checkliste for at undgå svindelforlag



Reference this list for your chosen journal to check if it is trusted.

- Do you or your colleagues know the journal?
 - Have you read any articles in the journal before?
 - Is it easy to discover the latest papers in the journal?
- Can you easily identify and contact the publisher?
 - Is the publisher name clearly displayed on the journal website?
 - Can you contact the publisher by telephone, email, and post?
- Is the journal clear about the type of peer review it uses?
- Are articles indexed in services that you use?
- Is it clear what fees will be charged?
 - Does the journal site explain what these fees are for and when they will be charged?
- Do you recognise the editorial board?
 - Have you heard of the editorial board members?
 - Do the editorial board mention the journal on their own websites?
- Is the publisher a member of a recognized industry initiative?
 - Do they belong to the Committee on Publication Ethics (COPE) ?
 - If the journal is open access, is it listed in the Directory of Open Access Journals (DOAJ) ?
 - If the journal is open access, does the publisher belong to the Open Access Scholarly Publishers' Association (OASPA) ?
 - Is the journal hosted on one of INASP's Journals Online platforms (for journals published in Bangladesh, Nepal, Sri Lanka, Central America and Mongolia) or on African Journals Online (AJOL), for African journals)?
 - Is the publisher a member of another trade association?



Are you submitting your research to a trusted journal?
Is it the right journal for your work?

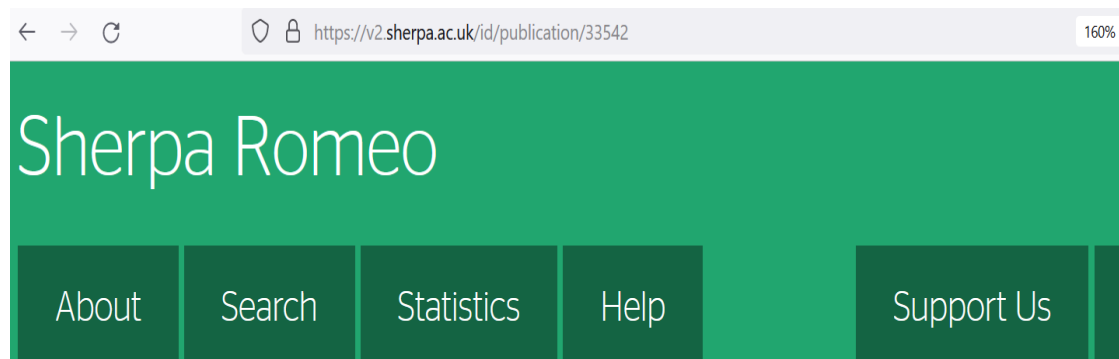


Use our [check list](#) to assess the journal



<http://thinkchecksubmit.org/>

Sherpa Romeo



African-American Literature and Culture

Publication Information

Title African-American Literature and Culture [English]
ISSNs Print: 1528-3887

Published Version
[pathway a]

 12m 
 Non-Commercial Institutional Repository, Author's Homepage +

Published Version
[pathway b]

   None  
 Non-Commercial Institutional Repository, Non-Commercial Subject Repository, +6 +

Published Version
[pathway c]

   None  
 Non-Commercial Institutional Repository, Non-Commercial Subject Repository, +2 -

 OA Fee This pathway has an Open Access fee associated with it

 OA Publishing This pathway includes Open Access publishing

<https://v2.sherpa.ac.uk/romeo/>

Hvor kan man finde kvalitet OA tidsskrifter

[DOAJ](#)

[ULRICHSWEB](#)

[Scopus](#)

[Web of Science](#)

[The Bibliometric Research Indicator](#)

Journals ✕

1 – 10 of 10.591 →

+ Subject

- Article processing charges (APCs)
[What do these figures mean?](#)

10 count ↓ OR

No (7442)

Yes (3044)

No Information (105)

+ DOAJ Seal

+ Journal license

+ Publisher

+ Country of publisher

+ Full Text language

+ Peer review

+ Date added to DOAJ

 Global justice: Theory, Practice, Rhetoric ISSN: 1835-6842 (Online) http://www.theglobaljusticenetwork.org Peer review Subject: Political science: Political science (General) Date added to DOAJ: 29 Sept 2017	License: Publisher's own license 
 Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, dan Pengembangan ISSN: 2502-471X (Online) http://journal.um.ac.id/index.php/jptpp/ Blind peer review Subject: Education: Education (General) Date added to DOAJ: 13 Apr 2017	  APC: 250000IDR
 Journal of Problem Solving ISSN: 1932-6246 (Online) http://docs.lib.purdue.edu/jps/ Double blind peer review Subject: Philosophy. Psychology. Religion: Psychology: Consciousness. Cognition Date added to DOAJ: 3 Aug 2009	  APC: 500USD
 Revista Adm.Made ISSN: 1518-9929 (Print); 2237-5139 (Online) http://revistaadmmade.estacio.br/index.php/admmade/index Double blind peer review Subject: Social Sciences: Commerce: Business Date added to DOAJ: 23 Oct 2016	 
 Creativity and Innovation Journal	 

Exempel på standard OA rettigheter

Source:
Elsevier: Article Sharing

<https://www.elsevier.com/about/policies/sharing>

Accepted Manuscript

Authors can share their accepted manuscript:

Immediately

- via their non-commercial personal homepage or blog
- by updating a preprint in arXiv or RePEc with the accepted manuscript
- via their research institute or institutional repository for internal institutional uses or as part of an invitation-only research collaboration work-group
- directly by providing copies to their students or to research collaborators for their personal use
- for private scholarly sharing as part of an invitation-only work group on [commercial sites with which Elsevier has an agreement](#)

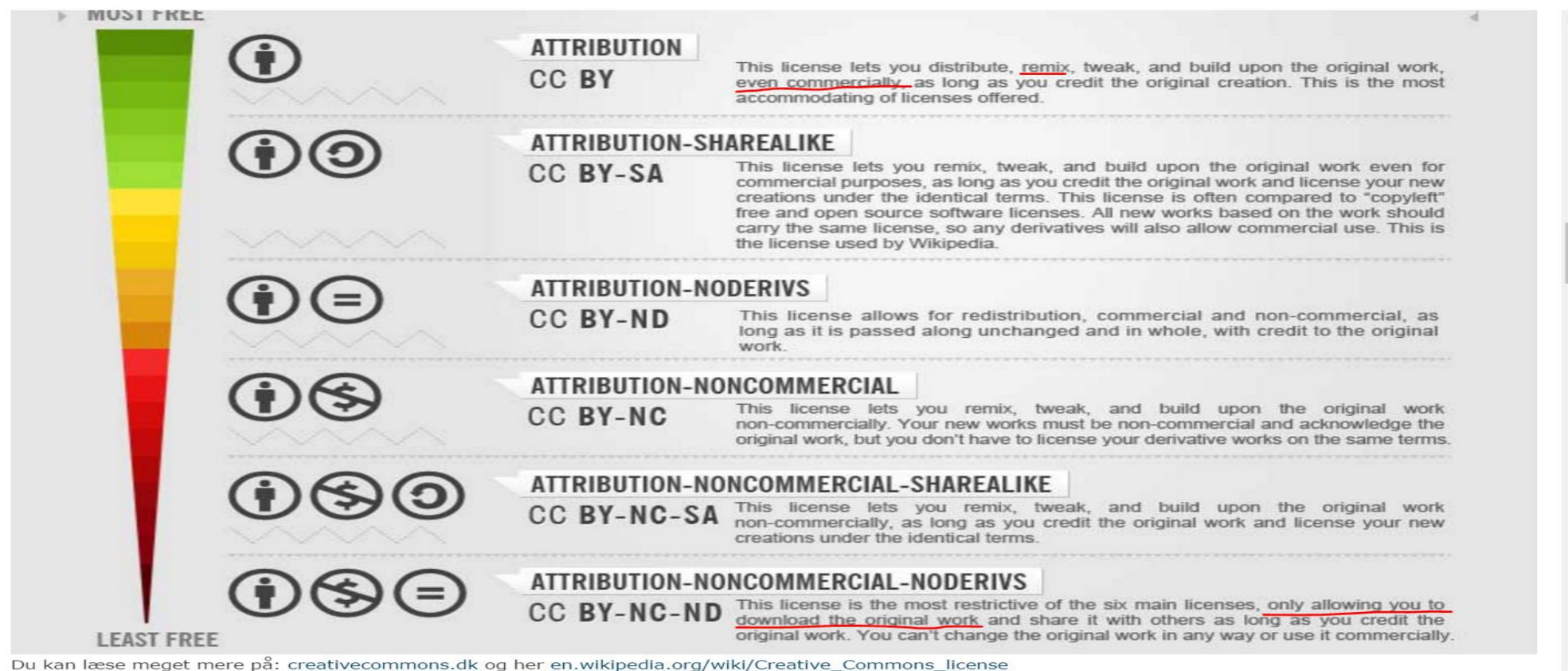
After the embargo period

- via non-commercial hosting platforms such as their institutional repository
- via commercial sites with which Elsevier has an agreement

In all cases accepted manuscripts should:

- link to the formal publication via its DOI
- bear a CC-BY-NC-ND license – this is easy to do, [click here](#) to find out how
- if aggregated with other manuscripts, for example in a repository or other site, be shared in alignment with our [hosting policy](#)
- not be added to or enhanced in any way to appear more like, or to substitute for, the published journal article

CC licenser



Du kan læse meget mere på: creativecommons.dk og her en.wikipedia.org/wiki/Creative_Commons_license



OA hjemmeside for AU

- › Open Access at Aarhus University
- › Open Access policy at Aarhus University
- › Open Access strategy in Denmark
- ›› Open Access publication
- › Open Access and foundations
- › Open Access and copyright
- › Open Access and social media
- › Advantages of Open Access



Open Access policy at Aarhus University

Aarhus University (AU) supports the idea of the national Open Access strategy and strives to create free access for all citizens, researchers and companies to research publications produced as part of research conducted at AU. Open Access offers direct access to published research results for everyone. Access does not depend on users having subscribed to a journal, either personally or via their library.

Open Access publication

Read about your different publication choices with regards to Open Access.

Open Access and foundations

How do Danish and foreign funding bodies regard Open Access

Make your publication accessible via Open Access in Pure

Open Access submission form



Get help from AU Library with Open Access in Pure

Contact AU Library's Open Access support



Feedback & Questions

Contact AU Library's Open Access support

If you have any questions about
Open Access, you are very
welcome to contact AU Library's
Open Access support: oa@kb.dk



3. ORIENTERING OM OG DISKUSSION AF FORSKNINGSFRIHED OG ANSVARLIG FORSKNINGSPRAKSIS, HERUNDER ARMSLÆNGDEPRINCIPPET TIL BEVILLINGSGIVERE.



FORSKNINGSFRIHED OG FORSKNINGSINTEGRITET SET LYSET AF AU'S RETNINGSLINJER

Præsentationsrunde i afdelingerne i foråret/sommeren 2021.

Drøftelse af "[Politik for forskningsintegritet, forskningsfrihed og ansvarlig forskningspraksis](#)"

I forlængelse af/relation hertil, drøftelse af : "[Grundregler for ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed i samarbejde med eksterne parter](#)"



FORSKNINGSFRIHED OG FORSKNINGSINTEGRITET SET LYSET AF AU'S RETNINGSLINJER

A: De "Centrale principper"

– Forskningsfrihed; Armslængde og uvildighed; Ærlighed, gennemsigtighed og ansvarlighed

B: De forskellige kategorier af samarbejde med eksterne parter

– Samfinansieret forskning; Rekvireret forskning og IV; Forskningsbaseret myndighedsbetjening og Bevillinger uden krav, donationer og gavebreve.

C: Nedslag i de konkrete grundregler

- peer review af publikationer og krav om deklaration. Og varsling af journaliseringspligten



4. STATUS PÅ GDPR, DATAMANAGEMENT. HVAD ER GJORT, OG HVORDAN ARBEJDER AU/ARTS/INSTITUTTET VIDERE MED AT KOMME PÅ HØJDE MED DE ØGEDE KRAV OM 'GOD GDPR-FORSKNINGSPRAKSIS'?



SEKS TILTAG I 2021

1. Præsentationsrunde i afdelingerne (efterår 2021) om *Ansvarlig forskningspraksis*
2. Internt forskningstilsyn fra AU's Data Protection Officer (DPO) – affødt nye procedurer og opmærksomhedspunkter, øget Arts samarbejde
3. Løbende dialog mellem DPU's forskningsstøtte og DPO'en for at sikre bedre information til VIP
4. Besøg af TTO (jura) med åben workshop/spørgetid
5. Fag- og/eller gruppespecifikke oplæg, fx. DPU's ph.d.-studerende vedr. GDPR, behandlingsgrundlag, opbevaring og deling.
6. Samarbejde med Center for Humanities Computing



1. ANSVARLIG FORSKNINGSPRAKSIS - ET OPLÆG TIL VIDERE DEBAT I FAGMILJØERNE

Kort oprids af [Den danske kodeks for integritet i forskning](#):

- Planlægning og udførelse; **Dataadministration**; Publicering og formidling; Forfatterskab; Forskningssamarbejde; Interessekonflikter.

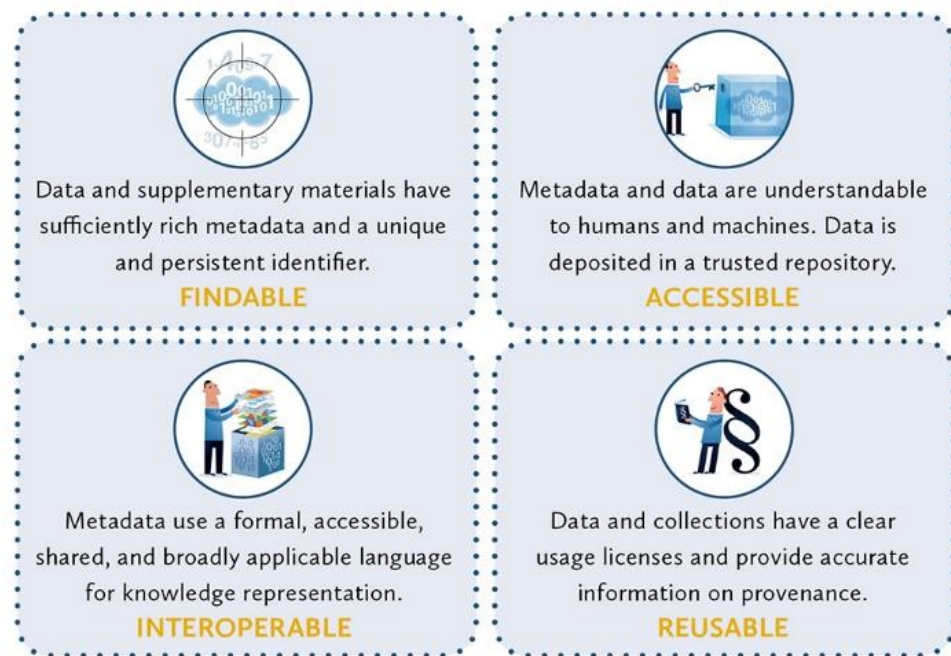
Dataadministration + data managementplaner

- Omhyggelig planlægning af generering og brug af forskningsdata.
- Sikker og hensigtsmæssig opbevaring på Aarhus Universitet.
- Data tilhører principielt Aarhus Universitet og kan kun deles med tredjemand efter skriftlig aftale med institutleder.
- Data skal bortskaffes på sikker måde under iagttagelse af eventuelle etiske overvejelser og i overensstemmelse med gældende lovgivning.
- NB! Opbevaring i en **periode på mindst 5 år** efter sidste publicering eller afslutningen af projektet



1. ANSVARLIG FORSKNINGSPRAKSIS - ET OPLÆG TIL VIDERE DEBAT I FAGMILJØERNE

What is FAIR DATA?



Opsummering

Den efterfølgende debat varierede meget afhængig af fagmiljø.

Diskussionspunkter inkluderede:

- Nuværende datadelingspraksisser,
- Bekymring over for 'Health-styret' datamanagement strategier
- Behandlings/hjemmelsgrundlag
- Mulige åbninger for deling af data
- Opmærksomhed på brug af data over tid

Så åbent som muligt, så lukket som nødvendigt

2 +3 INTERNT FORSKNINGSTILSYN OG DIALOG MED DPO'EN

Pegede bl.a. på behov for mere fagnær vejledning.

Var anledning til samarbejde mellem DPU og DPO mhb. på mere SSH-rettet kommunikation

Nye implementerede procedurer:

Data off-boarding – når medarbejderes ansættelse ophører

Udvidet sættemødemateriale med mere fokus på information om GDPR og datahåndtering

Nye opmærksomhedspunkter og forsat indsats

Viden om behandlingsgrundlag og de afledte konsekvenser

Datadeling i og uden for EU

Ansvar og snitflader ift. de ph.d.-studerende

FISU-samarbejde vedr. organisatoriske processer og GDPR



4. BESØG AF TTO (JURA) I EMDRUP

- 1) Drøftelse af dataaftaler og fasttrack mulighederne (TTO og forskningsstøtten)
- 2) Åben workshop for VIP med spørgetid om:
 - *samtykkeerklæring*
 - *forskningshjemmel*
 - *datadeling i/uden for EU*
 - *online etnografi + SOME-observationer og GDPR-compliance*

Aftale om halvårlige besøgs møder i Emdrup



5. FAG- OG/ELLER GRUPPESPECIFIKKE OPLÆG

Oplæg for DPU's ph.d.-studerende "Entry - Exit".

Kort gennemgang af

- **Type of personal data?**
 - General or sensitive? Anonymized or pseudonymized?
- **Data controller & data processor**
Legal processing basis.
 - Consent or Scientific purpose.
- **Data protection risk assessment**
- **Storing your data**
- **Register project to the record (Fortegnelsen)**
- **Data management plan – where to get help?**
- **Data off-boarding process**



6. SAMARBEJDE MED CENTER FOR HUMANITIES COMPUTING

1: Datamanager assistance:

Fysisk repræsentation af CHC 2 dage om måneden i Emdrup, særligt mhp konkret at bistå udarbejdelse og støtte af forskerne i relation til datamanagement planer, herunder risikovurderinger.

2: Register data ved DST

Support af DPU's adgang til Danmarks Statistik (DST) med følgende:

- Datamanagement med særlig henblik på DST, herunder eventuelt forbehandling af data (merge) i de konkrete projekter.
- Risikovurdering og opfølgning på arbejdet med informationssikkerhed ved AU og gennemgang af guides og materialer

3: Fælles oplysning og behovsafdækning

- Besøgsrunde i afdelingerne ved DPU for konkret at vise mulighederne for samarbejde og analyse i UCloud, som er GDPR compliant
- Opfølgende "cafeer" i Emdrup hvor forskere kan medbringe computeren og få praktisk rådgivning og hjælp til at anvende mulighederne i UCloud.





AARHUS
UNIVERSITET