



9. møde i forskningsudvalget: torsdag, d. 3. maj 2018, kl. 10.00 – 12.00

DAGSORDEN

Sted: D118

Deltagere: Claus Holm, Ulrik Brandi, Janne Hedegaard Hansen, Morten Nissen, Uffe Jankvist, Laura Gilliam, Charlotte Ringsmose, Ning de Coninck-Smith, Henrik Nitschke

Afbud: Dorte Marie Søndergaard, Henrik Vase Frandsen, Lars Qvortrup, Ditte Wintther-Lindquist, Katja Brøgger, Cathrine Hasse

Gæst: Dekan Johnny Laursen

Dato: 27.april 2018
Ref: HN

Side 1/3

Dagsorden

Mødet har besøg af dekan Johnny Laursen og har seminar karakter med to temaer:

1. Hvordan kan pædagogisk forskning og uddannelsesforskning styrkes i EU's 9. Rammeprogram, der skal løbe fra 2021 – 2027? Hvilke muligheder har DPU for at påvirke processen?
Oplæg v. dekan Johnny Laursen og efterfølgende diskussion.
Bilag: ?

Ad 1:

Nationale referenceprogram: JL national ekspert: reflektive og inklusive samfund. Blanding af FKK og FSE plus innovation + økonomi. Kommissionen i førersædet. H2020 nedprioriteret *education* pga. stor andel i FP7.

To spor: Færdiggøre 2019-2020 med nye puljer. Info gennem HN: peger frem mod FP9. Rampe for afskydning af FP9.

FP9: Størrelsen af budget, DK imod, DE og FR for flere penge. Fortsættelse af tredelt struktur. Arts gode til SC-programmet. SSH domineret program: sikkerhed, demokrati, radikaliserings, sammenhængskraft, ulighed, lige adgang til uddannelse, ungdom igen.

Puljer til 'missions': ulighed, måske mellem køn, lige muligheder, immigration, integration.

GUild, 25 uni; Coimbra: 39 uni: Positions papers. Stærke lobbyister. Bruges af kommissionen. EASSH: Lejf Moos. Central DK office. AU-medarbejdere.

Programkomiteen (PC), UFM: referencegruppe.



Ingen påvirkning af FORSK 2025.

Forskning & Innovation – Education, Youth, Sport (Erasmus+): Flere penge plus medfinansiering.

Bologna-processen:

2. Drøftelse af DPUs placering og strategi i forhold til myndighedsrådgivning og projekter i samarbejde med UVM og andre ministerier.

Den aktuelle baggrund for mødet er, at UVM's store 4-årige Rammeaftale udløber november 2018, og UVM har stillet i udsigt, at de meget gerne vil have en ny Rammeaftale på plads, når den gamle udløber.

Da det formentlig vil kræve en proces inden for en kort tidshorizont, hvor UVM prækvalificerer udvalgte konsortier, der som de eneste får lov til at byde ind på de mini-udbud, UVM vil udbyde i en ny 4-årig periode, er det vigtigt, at DPU har gjort sig sin stilling klar i forhold til, hvordan der skal handles, når udbuddet fra UVM om en ny Rammeaftale dukker op. Her tænkes bl.a. på, om DPU skal byde ind på alle såkaldte 'delaftaler' (underaftaler med forskelligt indhold) eller kun nogle, samt ikke mindst hvem der ville være de bedste konsortiepartnere i forhold til hvilke typer af indhold i de udbudte delaftaler, etc.?

I den snart forgangne periode har DPU (og CUDIIM) været i et konsortium med SFI indtil de fusionerede med KORA og blev til VIVE. EVA har været betinget underleverandør.

Bilag til dette punkt:

1. Et arbejdspapir med refleksioner over de sidste fem års samarbejde med UVM
2. Oversigt over udbud og vindere af udbud under delaftale 2 under rammeaftalen
3. Oversigt over udbud og beløb for udbud under delaftale 1, som DPU ikke blev prækvalificeret til
4. Oversigt over udbud og beløb for udbud under delaftale 3, som DPU ikke blev prækvalificeret til
5. Oversigt over DPU's UVM-samarbejder siden 2013 - de grønne er de vundne udbud/tilbud på opfordring; de røde er de afviste
6. Artikel fra Altinget af David Budtz Petersen & Andreas Brøgger Jensen med forslag til ny model for den viden- og forskningsbaserede rådgivning i forhold til myndigheder, regering og Folketing.

CH indleder med et kort oplæg.

AD 2:



CH/MN/HN, d. 27. april 2018
