



Møde i Forskningsudvalget den: 9. september 2014, kl. 12.00 – 14.00
Sted: D120

REFERAT

Deltagere: Dorte Marie Søndergaard, Jørgen Huggler, Niels Kryger, Claus Holm, Cathrine Hasse, Karen Valentin, Rie Thomsen, Lotte Rahbek Schou, Venka Simovska, Lena Lindenskov, Vibeke Hetmar, Niels Christian Nickelsen, Henrik Nitschke

Afbud: Hans Siggaard Jensen, Dorthe Staunæs, Susan Tetler, Lars Geer Hammerhøj

Dato: 1. oktober 2014
Ref: HN

Side 1/4

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden. V./CH

Ad 1:

Da CH var forsinket og mødte op kl. ca. 13.00, styrede DMS mødet frem til punkt 3. Dagsordenen blev godkendt, dog således at det blev besluttet at behandle punkt 3 og 4 samlet. I referatet er punkterne dog adskilt.

2. Diskussion af og beslutning vedrørende proces for udvælgelse af 5 interessetilkendegivelser til Velux Fonden.

Vedlagt: 1) Forslag til proces 2) invitation fra Velux 3) opslag fra Velux 4) tidligere bevillinger fra Velux
V./CH, HN

Ad 2:

HN orienterede om det udsendte forslag og baggrunden for det. Der udspandt sig en længere diskussion, hvor andre - også mindre ressourcekrævende - udvælgelsesprocesser blev bragt i spil.

DMS konkluderede efter diskussionen på udvalgets vegne, at den udsendte model bliver gennemført ved denne runde af interessetilkendegivelser til Velux Fonden. Endvidere, at udvalget på næste møde skal tage stilling til spørgsmålet om habilitet. Udgangspunktet kunne være, at kun hvis programleder selv indgår i en interessetilkendegivelse, kan vedkommende ikke deltage i bedømmelsen, mens programledere uden videre kan deltage, selv om medlemmer af deres program har indsendt forslag.

HN udsender mail til alle programmer med beskrivelse af processen og understregning af vigtigheden af Velux Fondens kriterier bl.a. af



det grundvidenskabelige fokus.

LRS anførte, at det er vigtigt for Århus-miljøet at få status som forskningsprogram, så Århus-miljøets deltagelse i forskningsudvalget sikres (således at fx deltagelse i Velux-processen også bliver mulig for Århus-miljø).

3. **Diskussion af rektoratets høringsudspil.**

Vedlagt: Rektoratets høringsudspil

V./CH

Ad 3:

CH orienterede om, at Institutforum holder møde den efterfølgende fredag angående rektoratets høringsudkast. Institutledelsen (IL) er i udgangspunktet meget positiv overfor rektors udspil, specielt villigheden til at tildele instituttet en større selvstændighed generelt og specifikt til at handle overfor instituttets eksterne interessenter. IL ønsker endvidere at reetablere instituttet som en enhed med nationale forpligtelser og overvejer at foreslå nyt navn til instituttet, der understreger dette, nemlig Danmarks Pædagogiske Universitetsinstitut (DPU), på engelsk Danish Graduate School of Education. Det vigtigste er imidlertid, at få signaleret en national og landsdækkende identitet. Derudover vil IL argumentere for en stærkere internationalisering af instituttet, en udvidelse af Århus-afdelingen, evt. også via fusion med CUDIM samt endelig en styrkelse af den forskningsbaserede myndighedsbetjening.

Udvalget havde følgende kommentarer:

- Flere udtrykte, at hovedfokus bør være en styrkelse af instituttets internationale profil med flere internationale publikationer, synlighed på ranglister, etc. Hvis det skal lykkes, må der ske en anden balancering af satsninger mellem myndighedsbetjening og forskning med internationaliseringssigte. Instituttet må vælge og stå fast på valget, hvilket også betyder, at der må skæres i antallet af nationale udviklingsprojekter, med mindre de rummer muligheder for solid forskning. Incitamentsstrukturen på instituttet bør endvidere justeres, så den passer til en styrket internationaliseringsstrategi.
- Den myndighedsbetjening, instituttet skal satse på, skal være den forskningstunge, mens de mere konsulentagtige opgaver ikke er væsentlige for instituttet. Derfor skal relationen til ministerier snarere være en gensidighedsrelation end et kunde-leverandør-forhold.
- En internationaliserings-satsning bør også kunne ses i navnet, hvorfor "Danmark" ikke bør optræde i navnet. Der var dog ikke enighed herom, da andre mente, at "Danmark" i navnet kunne være fint i forhold til professionshøjskoler og myndigheder. Og



samarbejdet med den type interessenter bør fastholdes på nuværende niveau.

- Institutet bør ikke acceptere en tættere tilknytning til CUDIM; i stedet bør potentialerne i at opdyrke samarbejde med nogle af de mest relevante og stærke miljøer på de to andre institutter på Arts overvejes. En fusion med CUDIM signalerer ikke ny internationaliseringsstrategi, men snarere det modsatte: en fastholdelse af et nationalt fokus på folkeskolen og universitetspædagogik - hvilket blandt andet var det billede, rektor præsenterede som sit billede af IUP på besøget for et par måneder siden.
- HUM – og dermed såvel ARTS som IUP – er generelt under pres, og nedskæringer må forventes, jf. ministeriets Kvalitetsudvalg. Eneste brugbare strategi er at styrke kvaliteten af såvel grundforskning som den tværdisciplinære forskning

CH rundede af med at sige, at der ikke behøver være nogen modsigelse mellem en internationaliseringsstrategi og et ønske om at styrke myndighedsbetjeningen. Der er stor diversitet i instituttets forskningsmiljøer, og der er store forskelle i, hvor langt man er i forhold til internationalisering. Endvidere, at IL er enig med udvalget i, at internationaliseringsstrategien skal understøttes af konkret ledelse, fokusering af støtteordninger og konkrete initiativer.

4. **Drøftelse af, hvordan IUP kan understøtte instituttets forskningsstrategi. Punktet behandles sammen med følgende dagsordenspunkt fra Rie Thomsen: Forskningsprogramledernes indflydelse på stillinger, rekruttering, fremtidige økonomiske prioriteringer - og evt. deltagelse i MUS.**

Vedlagt: Notat fra DMS, VS, Hasse og ST
V./RT, DMS, VS, Hasse

Ad 4:

RT indledte med at sige, at det vedlagte notat fra de fire FPL leverede et udmærket konkret svar på hendes spørgsmål om, hvorledes FPL kan fastholde og udbygge indflydelse på stillingsopslag, rekruttering, økonomiprioriteringer, etc.

Udvalget havde følgende kommentarer:

- Ideen med en ny tværgående rolle til professorerne er god og udgør ikke kun en beskrivelse af en ny opgave, men er et egentlig bud på en ny struktur, der skal styrke samarbejdet på tværs af forskningsmiljøer og bidrage til at 'udjævne' de forskelle, der vil være mellem de forskellige afdelinger.
- Der bør afholdes minimum to møder mellem afdelingsledere og forskningsprogramledere pr. år



- Forskningsudvalget bør lave en udtalelse til IUP's to VIP-repræsentanter i Arts-arbejdsgruppen angående det interne eftersyn, Hanne Knudsen og Jens Erik Kristensen. Høringssvaret til rektor bør tænkes sammen med det interne eftersyn på Arts, da processerne er sammenhængende.
- Det internationale fokus må ikke blive til et vedhæng til det nationale; der er ikke tale om at duplikere det danske, hvorefter det sendes ud i verden. Internationaliseringen begynder med de problemstillinger, der er relevante i en international forskningssammenhæng.
- Ph.d.-programmerne bør også i højere grad bidrage til internationaliseringen. Derfor er det vigtigt, at ph.d.-programlederne tænkes ind også i forhold til det tværgående forum.

CH afrundede med at sige, at afdelingslederne er forpligtede til at samarbejde med både uddannelseskoordinatorerne og FPL, så FPL bliver ikke glemt i den nye organisation. Forskningsudvalget vil som i den gamle organisation have en rådgivende rolle.

Endvidere vil CH udsende en invitation til forskningsudvalget til et længere seminar sidst på efteråret om, hvordan de forskellige forskningsmiljøer, heterogene som de er, kan komme i gang og/eller videre med internationaliseringsarbejdet.

Det blev besluttet, at KV og Hasse reformulerer de fire programlederes notat, så det også kan anvendes af Hanne Knudsen og Jens Erik Kristensen i forbindelse med deres deltagelse i arbejdsgruppen vedrørende det inter eftersyn.

5. Meddelelser

Ad 5:

Ingen meddelelser.

6. Evt.

Ad 6:

Intet under punktet.