



Møde den: 9. april 2013, kl. 14.00 – 16.00

Sted: D120

Møde i Forskningsudvalget

REFERAT

Deltagere: Dorte Marie Søndergaard, Lena Lindenskov, Hanne Løngreen, Noemi Katznelson, Jørgen Huggler, Monica Carlsson, Lotte Rahbek Schou, Rie Thomsen, Jens Erik Kristensen, Poul Erik Nissen (substitut for HSJ), Henrik Nitschke (ref.).

Afbud: Dorthe Staunæs, Jette Kofoed, Jakob Krause-Jensen, Venka Simovska (syg)

Dato: 8.marts 2013
Ref: HN

Dagsorden

Side 1/3

1. Orientering ved HL

Ad 1:

1) HL orienterede om CEFU's flytning til AAU i Sydhavnen, jf. udsendt mail tidligere på dagen til alle medarbejdere. NK forklarede om baggrunden for flytningen, der primært er begrundet i ønsket om at kunne videreudvikle CEFU som en praksisnær forskningsenhed samt at udbygge samarbejdsrelationer med nogle af de folk, der tidligere har forladt DPU til fordel for AAU, primært medie- og IT-folkene.

2) HL orienterede om lønforhandlinger og opfordrede forskningsprogramlederne til at indlevere navne på relevante medarbejdere, der har gjort en særlig indsats og bør tilgodeses. Den enkelte VIP kan naturligvis søge på egen hånd som tidligere.

3) HL henviste til tidligere udsendt mail vedrørende nye stillinger på Campus Århus. Der opslås ca. 10-11 stillinger i Århus i nær fremtid. En række nye stillinger er også på vej i Emdrup. Detaljer besluttet på strategiseminar i Århus d. 24. april. Der er ikke tale om, at oprindelige Emdrupstillinger nu flyttes til Århus, ligesom Emdrup-baserede adjunktstillinger ikke opslås som lektorstillinger i Århus, men fastholdes i Emdrup.

Begrundelsen for de nye stillinger er bl.a., at det ser ud til at være af stor betydning for akkrediteringer af DPU-uddannelser, at DPU sikrer gode uddannelsesmiljøer i Århus ved blandt andet at have flere faste undervisere i Århus. Derudover er de nye stillinger også vigtige i forhold til på sigt at kunne nedbringe de meget store transportudgifter, der er et resultat af de få forskere i Århus. Der blev spurgt til, om det at spare på transport ikke er en dårlig ide, da det er vigtigt at de enkeltes fagekspertiser kan benyttes på begge campusser. HL: Beparelser



på transport er vigtigt, da instituttets særlige bevilling fra dekanatet til transport udfases over de næste år, derudover er udgifterne væsentlig større end de rene rejseudgifter, fordi der også gives 8 timer i Tempus til transport hver gang, en underviser rejser over Bæltet. Det blev understreget, at instituttet ikke kan få forsknings- og uddannelsesmiljøerne til at hænge sammen, hvis ikke der rejses en del også i fremtiden.

4) HL opfordrede til - i forlængelse af tidligere drøftelse i udvalget om professoratspolitik - at programlederne i al fortrolighed kan fremsende navne (interne som eksterne) på mulige emner til professorstillinger.

2. Diskussion om instituttets indstilling af strategiske ph.d.-opslag til fakultetet. Bilag fremsendes før mødet med forslag fra institutledelsen. V./HL

Ad 2:

HL orienterede om, at dekanen - ud over de 1-2 strategiske opslag, som instituttet kan indsende forslag til pr. 1. maj – derudover gerne vil tilbyde 1-2 stipendier til instituttet, gerne målrettet internationale kandidater. Jf. papiret om opslagsprocedure, der blev diskuteret på sidste møde, bør der tænkes på områder, der har svært ved at få stipendier via eksterne midler. Andre argumenter kan dog også anvendes, fx opdyrkning af områder, som lider på uddannelsesområdet, områder, der bør opdyrkes af forskningsfaglige grunde, etc.

Angående den videre procedure opfordres programlederne til pr. mail at sende deres forslag til HL senest d. 22. april. Der skal sendes en overskrift samt en kort begrundelse på 3-5 linjer. HL beslutter på instituttets vegne og sender til dekanatet pr. 1. maj, hvorefter fakultetsledelsen vælger de forslag, der kommer i opslag i efterårets runde.

3. Timekompensation i forbindelse med deltagelse i interne råd og fora. V./HL

Ad 3:

HL orienterede om, at der pt. hersker et tilfældighedsprincip i forhold til, hvad der gives timer til, og hvad der ikke tildeles timer.. HL spørger længere oppe i systemet i forhold til interne råd og fora på universitets- og fakultetsniveau, hvor nogle poster tildeles timer, mens andre – også ret tunge poster rent arbejdsmæssigt - ikke tilgødeses. Enighed om, at der må udarbejdes retningslinjer, så den enkelte kan vurdere, om vedkommende vil indgå i det pågældende råds arbejde.

4. Orientering om Cursiv. V./ HL

Ad 4:

HL orienterede om ny redaktionsgruppe med Mads Haugsted, Theresa Schilhab, Søren Nagbøl, Leif Glud, Lotte Rahbek Schou og HL. Hvis man fx laver en større konference, kan man spørge redaktionskomiteen om lov til at lave et temanummer. Cursiv har et ønske om at



bruge forskningsudvalget som en slags advisory board. HL vil løbende orientere udvalget om tidsskriftet. Det blev foreslået at relancere tidsskriftet med en ny titel eller en undertitel, som viser, at tidsskriftet ikke mere kun er et didaktisk tidsskrift, men dækker hele instituttets forskningsområde. Der blev stillet forslag om en særlig sektion i tidsskriftet, hvor afsluttede ph.d.-projekter på instituttet præsenteres i kort artikelform, fx gennem en tekstlig omarbejdning af ph.d.'ens forelæsning til forsvaret. HL tager forslagene med til redaktionsgruppen for tidsskriftet.

5. Ledelse af forskningsprogrammer – status. En kort runde om, hvordan møde- og arrangementsaktiviteterne udvikler sig i programmerne. Er der fx udarbejdet årshjul, planlagt seminarer m.v.?

Ad 5:

På HL's opfordring orienterede programlederne om aktiviteterne i programmerne.

6. Evt.
 - 1) Der blev spurgt til, hvordan det gik med udpegningen af ny viceinstituteder? HL svarede, at viceinstitutederen udpeges inden sommerferien.