

SEMINAR: KRITIK OG KONTROVERSER TIL DEBAT

Kære Alle,

Seminaret "Kritik og kontroverser til debat" blive afholdt den 2. juni fra kl. 13.00-15.30 i lokale D 170 og lokale 2113-250C (Inspiratorium). Af hensyn til den praktiske tilrettelæggelse bedes tilmelding ske [her til Emdrup](#) og [her til Aarhus](#).

PROGRAM

Seminaret er tilrettelagt som et møde mellem kollegaer. Det vil sige, at der sker en åbning af debat og drøftelser ved professor Lars-Henrik Schmidt, hvorefter lektor Steen Nepper Larsen vil være moderator.

13:00-13.10: Velkomst og motivering ved kst. institutleder Claus Holm

13.10-13.40: Åbning af debat: "Af strid er Du kommet," ved professor Lars-Henrik Schmidt

13.40-14.25: Kritik og polemik. Moderator Steen Nepper Larsen

14.25-14.45: Pause

14.45-15.25: Offentlighed og medier. Moderator Steen Nepper Larsen

15.25-15.30: Afrunding ved Claus Holm

INDHOLD

I tv-programmet Debatten indleder værten Clement Kjersgaard med at huske os på, at jo mere uenige man er med nogle, jo pænere skal man tale til dem. Men ét er dette tv-program, noget andet er spørgsmålet om, hvordan kritik og kontroverser udfolder sig, og for den sags skyld bør udfolde sig og forme sig mellem forskere i forskellige sammenhænge.

Kritik er som bekendt forskerens våben og vilkår, men hvordan udøver og forvalter man som forsker dette vilkår? Den aktuelle debat om dette gen-aktualiserer en meget væsentlig diskussion om, hvordan man udøver kritik på universitetet, men også udenfor ved brug af sociale medier som for eksempel Facebook, blogs og, Twitter. Det er denne diskussion som Institut for Uddannelse og Pædagogik (DPU), Aarhus Universitet, vil invitere til. - Fordi den er vigtig for instituttet, men også fordi det udgør en generel diskussion om forskeres optræden i forskellige, gamle som nye, offentlige sammenhænge.

Spørgsmålet, som seminaret skal søge svar på, er: Hvordan tager man som forsker en debat om faglige uenigheder på disse vilkår.

Seminaret skal med andre ord ganske enkelt til, fordi det er vigtigt, at forskere til stadighed er gode til at levere og modtage kritik på ordentlig vis. Det centrale er altså ikke kun at få belyst, hvordan man tager imod kritik, men også hvordan man mestrer at levere kritik. Det er ikke sikkert, at vi som forskere altid lever op til at gøre både det ene og det andet godt nok. Måske også fordi vilkårene for at leve op til det, ændrer sig.

Det er vigtigt at få en frugtbar og faglig debat om. Det er vigtigt at få belyst svar på, hvordan man kritiserer og begrundelserne for det. Et seminar er i sig selv, hvis ikke en pæn måde, så i hvert fald en klassisk måde at organisere og konferere om kritik og kontroverser på, som jeg håber, at flest mulig vil deltage i.

Venlig hilsen

Claus Holm

Kst. institutleder