



LSAU den 24. november 2014 kl. 9.00-11.00
D118 og 2113-252

GODKENDT
REFERAT

Medlemmer A-siden: Claus Holm, Mette Mejlvang, Eva Viala (afbud), Merete Wiberg

Medlemmer B-siden: Charlotte Palludan, Tine Fristrup, Ida Juul, Mette Greve, Else Thousig, Jakob Krause-Jensen

Tilforordnede: Tomas Breddam, Per Lindblad Johansen (afbud), Susie Petersen

Desuden: Lise Skanting (referent)

Dato: 20. januar 2015
Sagsnr.:
Ref:

Claus Holm bød Rune Kristensen velkommen til LSAU og sagde, at det også var hans første møde, efter han blev konstitueret som institutleder den 12. november.

Side 1/6

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Høring om institutorganiseringen og orientering om den administrative proces (bilag)

Claus Holm sagde, at arbejdet med eftersynet blev initieret med Universitetsledelsens præsentation af et beslutningsforslag som opfølgning på problemanalysen på et møde den 15. august. På ARTS blev det fulgt op den 18. august med et møde mellem Fakultetsledelsen, Akademisk Råd, FSU og Institutfora. Herefter blev der nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter fra institutter og center på ARTS, som på et møde den 6.-7. oktober med Fakultetsledelsen gav input til Fakultetsledelsens beslutningsforslag. Dette forslag er nu i høring i perioden 17. november til 5. december. Beslutningsforslaget rummer 15 forslag. De er kommenteret i 4 punkter i det notat, der er vedhæftet. De er:

1. Øget autonomi og bedre samarbejde
2. En transparent og rimelig budget- og økonomimodel
3. En ordentlig og velfungerende organisation med helhedsforståelse og klare arbejdsdelinger
4. En forbedret administrativ understøttelse af IUP/DPU



Mht. navn er det vigtigt, at det kommunikerer noget landsdækkende og nationalt til forskel fra professionshøjskoler og nogle andre universiteter, der er eller definerer sig som regionalt orienteret.

Mht. økonomi er det vigtigt, at der er transparens og større validitet i forhold til økonomimodellen. Det er fx vigtigt at vide, om der kan slås stillinger op og at kende annuum. Desuden er fordelingen af basisøkonomien vigtig, da IUP har andre typer af aktiviteter med mange konferencer og stor kontakt med omverdenen. I 2015 fordeles basisøkonomien efter den såkaldt lange nøgle. Det medfører, at Institutet skal hente indtægter på andre ting, end vi plejer. Denne måde at fordele basisbevillingen på vil efter beslutningsforslagets ordlyd blive drøftet i forbindelse med budget 2016.

Mht. en ordentlig og velfungerende organisation har Institutet nu 7 afdelinger og 7 afdelingsledere på plads, så der kan udøves nær personaleledelse og lægges planer for 2015 bl.a. om MUS. Men det betyder også, at der skal være en strategisk og fagligt informeret sammenhæng mellem Emdrup og Trøjborg. En god sammenhæng med gensidig respekt og synergi mellem uddannelse og forskning er afgørende. Her er der et udestående mht., hvordan samspillet skal være i afdelingerne, og hvordan forholdet mellem forskningsprogrammer og afdelinger etableres. Forventningen er pt., at det bliver et lokalt anliggende, hvordan man vil gøre brug af forskningsprogrammer. Der er endvidere en udestående drøftelse om antallet af studienævn, herunder muligheden af et særskilt masterstudienævn. En styrket uddannelsesorganisering må også tage udgangspunkt i, at der er flere ansatte i Emdrup end på Trøjborg.

Claus Holm sluttede gennemgangen med ønsket om, at høringssvarene fra IUP sendes ind samlet og understregede, at han ville tage synspunkterne fra LSAU med til Institutledelsen.

Charlotte Palludan bemærkede, at Institutledelsen ikke var nævnt på listen over modtagere af høringsmaterialet og spurgte, om der kunne udarbejdes et fælles høringssvar i LSAU. *Merete Wiberg* sagde, at der også blev arbejdet med høringen i afdelingerne. *Claus Holm* svarede, at alle har mulighed for at svare, og at han gerne så, at høringen blev drøftet i afdelingerne.

Charlotte Palludan sagde, at mange af de problemer, der kom frem bl.a. i APV'en, adresseres i beslutningsforslaget. Hun hilste en revitalisering af Fakultetet velkommen og sagde, at økonomien er vigtig. Hun fandt det nødvendigt med indblik i konkrete beregninger af instituttets økonomi i forhold til indfasning af den lange nøgle, da det ellers ikke er muligt at

forholde sig til betydningen af den. Desuden støttede hun det solidariske princip mellem institutterne.

Hun understregede, at stillinger og ansættelsesprocedurer er vigtigt for inddragelsen af de videnskabelige miljøer jf. Universitetsledelsens beslutningsforslag. Inddragelse af medarbejdere er også vigtig i forhold til drøftelsen af CUDIM-Trøjborg. Hun hilste det velkommen, at der lægges op til en proces men efterlyste mere viden om, hvilke tanker der ligger bag.

Mht. afdelinger ville hun ikke udelukke ønsker om mindre justeringer eller skift af afdeling. Nogle VIP underviser på flere uddannelser og nogle alene på Masteruddannelser. Hun fandt det derfor vigtigt at drøfte, hvordan de 10-20 medarbejdere, det drejer sig om, ser sig selv.

Mht. flere studienævn fandt hun, at det er en god ide. Fakultetsledelsen lægger op til at drøfte UFU-niveauet, men det er kompliceret at ramme-sætte et udvalg, som ikke er formaliseret i Universitetsloven.

Jakob Krause-Jensen foreslog, at Instituttets navn på engelsk bliver Danish School of Education. *Claus Holm* svarede, at beslutningsforslaget foreslår, at alle institutter på engelsk hedder School. Han var enig i, at Danish skal med på engelsk for at kommunikere, at Instituttet er landsdækkende, og at AU følgelig også er det.

Charlotte Palludan appellerede til, at den diskussion, der nævnes i forslag 13 om at iværksætte diskussioner om, hvordan samarbejdsorganerne kan indgå i de beslutningsforberedende processer, snarest sættes i gang. Hun refererede også til s.10 vedrørende transparens i de enkelte afdelingers ressourcegrundlag og spurgte, om ansættelsesprocedurer ikke skulle diskuteres i LSAU. Hun spurgte endvidere til, hvad det betyder, at Dekanater vil intensivere sin deltagelse i møder og bemærkede, at det kunne forstås på flere måder. Hun undrede sig over, hvilken anledning Dekanater har til at deltage i formelle organer på Instituttet. Endelig bemærkede hun overvejselen om, at ACA-ansatte evt. skulle indgå i samarbejdsudvalg.

Mette Mejlvang svarede, at der er nedsat et Interim-SU i ACA, der forventes at blive permanent.

Rune Kristensen sagde, at der ud af de 15 forslag er 2 om de ph.d.-studerende og foreslog, at vejlederen inddrages frem for ph.d.-programlederen. *Claus Holm* svarede, at de ph.d.-studerende tidligere var knyttet til forskningsprogrammer, og at de ansatte ph.d.-studerende foreslås tilknyttet afdelingerne, hvor man kan byde ind med undervisningstilbud. Det fremgår ikke af forslaget, om forskningsprogrammer skal knyttes

til afdelinger, og det skal desuden drøftes, om der skal være 3 ph.d.-skoler.

Charlotte Palludan spurgte, hvor de ikke-ansatte ph.d.'ere ville blive tilknyttet. *Merete Wiberg* sagde, at ph.d.'erne har mange tilknytninger. *Jakob Krause-Jensen* fandt det logisk, at det er frivilligt at være tilknyttet et forskningsprogram.

Claus Holm resumerede, at der udarbejdes et udkast til høringssvar, der rundsendes, og at evt. dissens medtages.

3. Dimensionering (bilag)

Claus Holm sagde, at den konkrete dimensionering skulle falde på plads i den indeværende uge. Han foreslog, at en nærmere drøftelse kunne tages op på et senere tidspunkt, når studielederen har mulighed for at være til stede. Han foreslog derfor, at LSAU på dette møde kunne forberede sig på den kommende drøftelse.

Charlotte Palludan undrede sig over, at rektorerne havde indgået en aftale på et tidspunkt, hvor der er politiske drøftelser, og ministeren er kaldt i samråd, fordi forligspartierne ikke har været inddraget. Hun sagde endvidere, at sammenhængen mellem bachelorer og kandidater er uklar. *Claus Holm* svarede, at kandidatuddannelser uden bacheloruddannelse på IUP og Teologi ikke indgår i dimensioneringen, da det vil påvirke dimensioneringen af bacheloruddannelser andre steder. Han svarede videre, at Fakultetsledelsen havde bekræftet, at IUP allerede har begrænset sit bachelortag med 200 på uddannelsesvidenskab.

Ida Juul spurgte, om det også er anerkendt af ministeriet og sagde, at AU iflg. opgørelser bliver mindre ramt end KU. *Mette Mejlvang* sagde, at IUP reducerede i 2014, og at ministeriet arbejder med tal fra 2013. *Claus Holm* bekræftede, at tallene bliver indregnet i budgettet for 2015.

Charlotte Palludan sagde, at det er vigtigt, at dimensioneringskravet ikke fører til konflikter på ARTS. Hun tilføjede, at det mht. arbejdsløshedstal afhænger af, hvilket årssnit der lægges. *Tine Fristrup* sagde, at Johnny Laursen i sin kommentar til aftalen refererer til, at konsekvenserne for IUP af dimensioneringsaftalen først kan vurderes efter en afklaring af, hvordan sammenhæng og fleksibilitet i uddannelsessystemet sikres for kandidatuddannelser, der rekrutterer fra professionsbachelorer. Det skal han holdes fast på.

Claus Holm konkluderede, at dimensioneringen tages op, når der foreligger et materiale.

4. Arbejds miljø (bilag)

Claus Holm sagde, at det har været et hårdt år for Instituttet generelt og især på Trøjborg. Udover det fremsendte bilag uddelte han en skabelon til den årlige arbejdsmiljødrøftelse. Skabelonen er en nyskabelse. Den skal udfyldes og sendes til HR. Han så frem til, at Instituttet med etablering af afdelinger og udnævnelse af afdelingsledere kan arbejde systematisk bl.a. med MUS.

Merete Wiberg sagde, at spørgsmålet om sammenlægning med CUDIM havde skabt fornyet uro på Trøjborg og understregede, at det er vigtigt at afdelingen inddrages.

Jakob Krause-Jensen sagde i forhold til handlingsplanen for det psykiske APV, at der er gjort meget mange steder, som er vigtigt for arbejdsmiljøet. *Tine Fristrup* tilføjede, at den indledende tekst i handlingsplanen understøtter de problemer, der er strukturelt forankrede. Hun foreslog, at man nu kunne se på de faglige problemer ved 2-campus fx, hvordan man begge veje kan byde ind med forskning og uddannelse.

Claus Holm sagde, at Mette Mejlvang genererer et dokument ud fra udestående og nye problemer. Dokumentet rundsendes til alle. Vi er ikke i mål, selv om der er sket meget. *Charlotte Palludan* foreslog, at det forbehandles af arbejdsmiljørepræsentanterne, før det rundsendes. *Mette Mejlvang* sagde, at teksten ville følge skemaet med henholdsvis status og mål, samt hvad der er påkrævet.

Charlotte Palludan sagde, at rengøring er et stort problem, som bemærkes af mange kolleger. Toiletterne er ikke i orden, og det er et problem at invitere gæster. Desuden er det ikke en god prioritering, at vi selv skal tømme skraldespande og gøre rent. Vi må selv tørre frokostbordet af, og gulvet bliver aldrig vasket. *Else Thousig* sagde, at hun sidste fredag skulle bruge c001 til en konference, og at hun selv havde måttet gøre rent. *Charlotte Palludan* understregede, at kritikken ikke går på bestemte personer, men at det drejer sig om Instituttet generelt.

Mette Mejlvang sagde, at hun modtager mange mails om rengøringen. Hun sender dem videre til Susie Peterson og Lars Mithens. Tilbage meldingen er ofte, at det kan man sagtens selv klare på andre institutter, så derfor skal man måske drøfte, om der skal købes ekstra rengøring. Omkostningerne skal i givet fald tages af lønbudgettet. Hun foreslog, at spørgsmålet blev drøftet mel-



lem arbejdsmiljørepræsentanterne. *Claus Holm* foreslog en besøgsrunde, så man kan se, hvor skoen trykker.

Susie Peterson sagde, at der forsvandt 3 medarbejdere ved besparelsesrunden, inkl. Trøjborg. Det er især stuen i D-bygningen, der er belastet, pga. mange studerende og Folkeuniversitetet. Hovedreglen er, at der gøres rent 1 gang om ugen, hvor der vaskes gulv, og fladerne tørres af. Der opslås nu en ny stilling, og der er ansat en tilsynsassistent pr. 1. oktober.

Else Thousig spurgte om, hvorfor der ikke bliver ansat 2 medarbejdere i stedet for en leder. *Susie Peterson* svarede, at der kun bliver brugt 2 t. pr. uge til tilsyn, resten af tiden bruges på rengøring.

Mette Mejlvang erindrede om, at arbejdsmiljørepræsentanterne er valgt til 28. februar 2015. På Trøjborg er Merete Wiberg blevet afdelingsleder og skifter til A-siden. B-siden er derfor blevet spurgt om kandidat. Der er frist for tilbagemelding tirsdag.

5. Økonomi (bilag)

Punktet udsættes til et efterfølgende møde.

6. Implementering af arbejdstidsaftalen

Punktet udsættes til et efterfølgende møde.

7. Konsekvenser af studiefremdriftsreformen

Punktet udsættes til et efterfølgende møde.

8. Meddelelser og drøftelser

Punktet blev ikke behandlet.

9. Evt.

Charlotte Palludan sagde, at det er vigtigt at holde møde med afdelingslederne om arbejdstidsaftalen. Hun selv og Ida Juul var med i forhandlingerne og deltager gerne i en gennemgang med afdelingslederne.