



LSAU den 20. april 2015 kl. 14.00-16.00
D347 og 2113-250C

GODKENDT
REFERAT

Medlemmer A-siden: Claus Holm, Mette Mejlvang, Eva Viala, Merete Wi-
berg

Medlemmer B-siden: Charlotte Palludan, Tine Fristrup, Ida Juul, Niels
Christian Mossfeldt Nickelsen (afbud), Mette Greve (afbud), Else Thousig (af-
bud), Rune Kristensen, Jakob Krause-Jensen, Ulf Dahlvad Berthelsen

Tilforordnede: Tomas Breddam, Susie Peterson

Desuden: Lise Skanting (referent)

Dato: 27. april 2015
Sagsnr.:
Ref:

Claus Holm sagde, at der snarest ville blive udpeget en afdelingsleder som A-
side repræsentant i LSAU.

Side 1/8

1. Godkendelse af dagsorden

Claus Holm sagde, at det er en fejl, at der er markeret bilag til pkt. 5e. vedr.
ansættelser.

Charlotte Palludan sagde, at bilaget til pkt. 5a. om uddannelseseftersyn ved-
rører uddannelsesorganisering.

Med disse bemærkninger blev dagsordenen godkendt.

2. Strategi (bilag)

Claus Holm sagde, at strategien er i to dele. Den første del om forskning og
uddannelse har været behandlet i Institutledelsen, mens den anden del om
talentudvikling og vidensudveksling drøftes første gang i Institutledelsen i in-
deværende uge. Desuden vil prioritering af de strategiske indsatser på de fire
områder blive drøftet. Mht. forskning og uddannelse er hovedformålene hen-
holdsvis at styrke den internationale profil og at ændre uddannelsesprofilen.
Instituttets strategi er en vækststrategi i form af at øge antallet af fastansatte
medarbejdere og at skabe en attraktiv arbejdsplads. For at få ro til at nå ho-
vedformålene er der det sidste halve års tid arbejdet intensivt med organisati-
on og de retningsgivende pejlemærker. Efter afslutningen af den overordnede
strategi lige omkring sommerferien, udestår der en prioritering indenfor
forskning, uddannelse, talentudvikling og videnudveksling, der bygger på en
vurdering af, hvordan målsætningerne realistisk set kan vurderes, altså i hvil-
ken rækkefølge og med hvilke ressourcer.



Charlotte Palludan sagde, at der er brug for at øge antallet af VIP, og at hun gerne så en langsigtet plan. Hvis der skal være flere internationale medarbejdere, kan det medføre bemandingsproblemer på de dansksprogede uddannelser. Hun sagde desuden, at der synes at være et skisma i forholdet prioritering og indsatsområder på den ene side og sikring af den fri forskning på den anden side.

Ida Juul sagde, at der på s. 3 står, at antallet af årsværk i perioden 2011-15 er reduceret med 30. Samtidig fornemmede hun, at arbejdsopgaverne er øget. Hun spurgte, om der er regler for forholdet VIP/DVIP i forhold til akkreditering, og om det er AUs politik, at bachelorer skal have 12 timers undervisning i 14 uger og kandidater 8 timers undervisning i 14 uger.

Eva Viala svarede, at humaniora fik lov at beholde taxameteret, hvis der blev undervist mere. Timerne tælles ud fra lærertilstedeværelse. Der er færre studerende, men kravene til de studerende er øget bl.a. mht. gennemførelse. Mht. akkreditering er der ikke en fast nøgle i forholdet VIP/DVIP, men tommelfingerreglen er 20 pct. DVIP. VAS tæller som eksterne undervisere. Bemandingsproblemet er stort, men det er også vigtigt at forholde sig langsigtet til det. Desuden kendes effekten af fremdriftsreformen endnu ikke. De to andre institutter skal lægge uddannelser sammen som følge af dimensioneringen. Det gjorde IUP tidligere med didaktikuddannelserne.

Jakob Krause-Jensen sagde, at AAU sidestiller projekt med ordinær undervisning, og at kreative undervisningsformer ofte opstår ved blandinger. Han spurgte, om den nære vejledning ikke kan indgå. *Eva Viala* svarede, at det måske kan være en underviser, der går fra gruppe til gruppe. Kravene er opstillet af ministeriet.

Merete Wiberg spurgte om tommelfingerreglen også er gældende for bacheloruddannelsen. *Eva Viala* bekræftede.

Charlotte Palludan sagde, at dimensioneringen også ville have en effekt, som ikke kendes endnu, og hun spurgte, om andre uddannelser end antropologi og filosofi er beskåret. Hun var bekymret for, om der er ressourcer til at omstille og udvikle uddannelserne. *Eva Viala* svarede, at der er udmeldt dimensionering for de næste 5 år, og at der ikke vil ske ændringer de kommende to år. Desuden vil der blive arbejdet med at kvalitetssikre uddannelserne, og bacheloren i pædagogik vil blive genlanceret.

Tine Fristrup så et klart signal i de strategiske målsætninger på s.2 og spurgte, om de er rangordnede. I så fald er det vigtigt at melde ud. Hun sagde videre, at når der på s. 2 tales om kompetencer, plejer de informelle også at være med ud over de formelle og uformelle.



Ida Juul spurgte, om der foreligger eller kommer noget mere præcist om arbejdsdelingen med professionshøjskolerne. *Claus Holm* svarede, at der ikke foreligger mere end det fremlagte. I forhold til professionshøjskolerne er det ikke tanken, at der skal være en national konkurrence, men at instituttet skal satse andre steder.

Charlotte Palludan spurgte om, hvad henvisningerne til to-campus på s. 4 og s. 5 betyder, og om CUDiM er en del af det. *Claus Holm* svarede, at der skal være sammenhængskraft mellem de to campus'er, så programmer og afdelinger kan gå på tværs. Der skal også være en ledelse i Aarhus, som ansatte kan henvende sig til - med et fagligt og personalemæssigt ansvar og med en funktionsbeskrivelse, der tager hensyn til balancen, så der kan findes en holdbar løsning. CUDiM indgår ikke i processen, og det vides ikke på nuværende tidspunkt, hvad overvejelserne ender med.

Rune Kristensen sagde, at del 2 i strategien er vigtig for de ph.d.-studerende mht. karriereveje, og han efterlyste en post.doc.-politik. Han spurgte, om der er en fast politik mht. forskningsbasering, og om hvordan det skal tolkes. *Ida Juul* spurgte, om det er forskningsbasering, hvis man underviser i andet end sit forskningsfelt. *Jakob Krause-Jensen* sagde, at hvis man vil fastholde de studerende, skal der være en gennemgående forsker. Derfor kan man ikke altid undervise i det, man forsker i. *Claus Holm* svarede, at forskningsbasering på universitetet betyder, at underviseren mindst har en ph.d.-grad, og at forskningsbasering betyder, at man underviser i sit forskningsfelt og/eller, at man opdaterer sig i indenfor sit forskningsfelt. *Charlotte Palludan* supplerede med, at man skal være en aktiv forsker, og at de fleste på professionshøjskolerne nu har en ph.d..

Claus Holm sagde, at der er behov for en langsigtet bemandingsplan. Den kommer, men der har været travlt med at få stillingsopslag for 2015 på plads. Desuden er det vigtigt – så vidt muligt – at kende godt til de langsigtede økonomiske udsigter og ressourcer, instituttet forventes råder over. Umiddelbart kan Arts eller instituttet frem mod 2020 ikke forvente at få en voldsom god økonomi. Dermed kan det fx ikke forventes, at der er adjunktstillinger til alle ph.d'ere.

Charlotte Palludan sagde, at det er vigtigt, at ph.d.'erne bliver i stand til at klare sig på markedet, hvis de ikke kan forvente et adjunktur. Hun spurgte desuden om, hvad der gøres fra dekanens side for at åbne aftalerne med ministeriet om antallet af undervisningstimer. *Eva Viala* svarede, at instituttet har de største og dermed de mest robuste uddannelser. Det er ikke en option hos hverken dekan eller universitetsledelsen at skære ned på antallet af undervisningstimer. Når de opsparede timer er afviklet, vil der blive flere timer til un-



dervisning. I 2015 skal der afvikles 25.000 timer. Der er ialt opsparet mellem 60.000 og 70.000 timer. Hertil kommer de timer, der er opsparet i 2014.

Rune Kristensen spurgte om der findes en oversigt over de timer, der skal leveres til undervisning, og han foreslog at der laves scenarier over, hvordan arbejdsplanen udvikler sig. *Eva Viala* svarede, at alle uddannelseskoordinatører er ved at lave fremskrivninger, og at der kan slås mange stillinger op, hvis studerende kommer igennem på normeret tid. Forhåbentlig er der et klart overblik til efteråret.

3. Økonomi

a. Forecast 1 (bilag)

Claus Holm sagde, at det iflg. Forecast 1 ser ud til, at underskuddet ikke bliver på en halv million kr. men på 1,1 mio. kr. Ansættelser for 2015 er indeholdt.

Tine Fristrup spurgte, hvad begrundelsen er for, at overhead er steget i delregnskab 2. *Claus Holm* svarede, at overheadprocenten er øget.

Ida Juul spurgte om midlerne til basisforskning er med til at betale huslejen. *Mette Mejlvang* svarede, at alle indtægter genererer udgifter, fordi der skal betales costdrivers.

Rune Kristensen sagde, at der ikke kommer volumen i udgifterne, fordi der betales lige meget for den første og den sidste studerende og uanset, om der er 50 eller 150 til en konference. *Charlotte Palludan* undrede sig over, at universitetsledelsen ikke er mere "modig", og hun var overrasket over, at over 51 pct. af indtægterne går til costdrivers mv. Hun sagde desuden, at der mangler stillinger, og at 1 mio. kr. i underskud ikke er et voldsomt stort tal.

b. Uddannelsesøkonomi (bilag)

Eva Viala var tilfreds med bilaget om uddannelsesøkonomi fra Økonomi. Det er bl.a. med til at synliggøre, hvor presset instituttet er.

4. Drøftelse af inddragelse i.f.m. beslutningsforberedende arbejde, stillingsopslag, nedsættelse af bedømmelsesudvalg mv.

Claus Holm sagde, at kodeordet er inddragelse, og at det stammer fra fakultetsbeslutningen i december. Med den ny struktur skal afdelingslederne lede både op og ned og inddrage i forhold til forberedelsen i Institutledelsen. Arbejdet skal tilrettelægges, så det er muligt, og med tid til at forberede sig. Desuden skal LSAU og Institutforum inddrages. Tilrettelæggelsen af indmel-



dingen i forhold til stillingsopslag har bygget på, at Institutledelsen fremlægger kriterier herfor, som afdelingen kunne forholde sig til og melde behov og ønsker ind i forhold til. Tidsrummet til disse drøftelser har i foråret måske ikke været tilstrækkelig i forhold til det ønskede, men det vil der blive søgt rådet bod på i næste omgang.

Charlotte Palludan spurgte, hvad der menes med at inddrage fagmiljøerne og sagde, at der skal være en gennemsigtig procedure på tværs af afdelingerne. Hun så det gerne beskrevet i et notat, som LSAU kan drøfte. *Claus Holm* svarede, at han for Akademisk Råd havde fremlagt, hvordan instituttet var gået til værks med ansættelserne, hvor formål og kriterier var blevet udmeldt til alle, at afdelingslederne derefter har indmeldt behov, og at afdelingslederne indmelder tekst til opslag.

Charlotte Palludan replicerede, at det ikke drejer sig om selve processen men om, hvordan inddragelsen sker. *Claus Holm* svarede, at han forventer, at afdelingslederne kender til og gør brug af de relevante fagmiljøer. *Eva Viala* tilføjede, at der også trækkes på uddannelseskoordinatorer fra et relevant fagmiljøer. Hun så gerne, at det var nogenlunde ens i de enkelte afdelinger, så medarbejderne ved, hvordan de skal forholde sig, og at det er transparens. *Charlotte Palludan* svarede, at kollegerne er meget optaget af, hvordan opslag formuleres. *Ida Juul* sagde, at hvis det lægges for bredt ud, er der risiko for kamp mellem diverse miljøer. Derfor ville det være godt at få noget skrevet ned.

Charlotte Palludan sagde, at det kan lægges forskelligt til rette fra gang til gang. *Claus Holm* svarede, at han opfattede udmeldingen af formål og kriterier som afgørende for transparens og krav til begrundelse for de konkrete stillingsbehov.

5. Status for opfølgninger på Arts beslutninger

a. Uddannelseseftersyn (bilag)

Eva Viala sagde, at uddannelseseftersynet er igangsat, bl.a. fordi de to andre institutter er kastet ud i store problemer med dimensioneringen. For IUP er det ikke dimensioneringen, men fremdriftsreformen, som er udfordringen. I år er der indført relevansbeskrivelser i forbindelse med optag udover karakterer, så det er muligt at prioritere de studerende. Det vil forhåbentlig medføre "bedre" studerende. Uddannelsesorganiseringen og forholdet mellem SN/UFU samt et evt. selvstændigt studienævn for masteruddannelserne redegøres der for i notatet. Alle hjørner er drøftet - også muligheden af studienævn pr. uddannelse.



b. Evaluering af forskningsprogrammer

Claus Holm sagde, at der i maj vil blive fulgt op på Fakultetsledelsens beslutninger af 12.12.14. Forskningsprogrammerne vil i maj måned få et spørgeguide, der samles op i en delrapport for de enkelte programmer. Desuden skal der udarbejdes en oversigt over de økonomiske og mandskabsmæssige ressourcer i de enkelte programmer. I juni diskuteres resultaterne af evalueringen i diverse fora, dvs. LSAU, Institutforum og Forskningsudvalg. I august vil fakultetsledelsen drøfte evalueringen med henblik på mulige fremtidige satsninger på tværs af institutterne. Spørgsmålet om, hvordan instituttet kan organisere forskningen i fremtiden, vil blive drøftet i Institutledelsen.

Charlotte Palludan spurgte, om det indeholder konfliktområder. *Claus Holm* svarede, at dekanen har sagt, at det er op til institutterne at organisere egen forskning. Spørgsmålet er så, hvordan man kommer fra den nuværende organisering til den kommende. *Eva Viala* tilføjede, at det også handler om en balance mellem afdelingsledere og forskningsprogramledere.

Jakob Krause-Jensen spurgte, om programmer kan gå på tværs. *Claus Holm* svarede bekræftende og sagde, at der er åbent for, at der kan være tværdisciplinære programmer på tværs af afdelinger og ud fra forskellige rationaler, men det kan også være på tværs af institutter og hovedområder.

c. Processen CUDiM-IUP

Claus Holm sagde, at det er en proces i 4 faser, hvoraf de to første er overstået. Den første fase var decentrale afklaringer, den anden fase var et møde mellem IUP og CUDiM-miljøerne. Mødet foregik i en positiv stemning. Der skulle ikke diskuteres økonomiske og organisatoriske konsekvenser. De emner, der blev drøftet, var universitetspædagogik, gymnasiepædagogik, specialpædagogik samt IT og digitale medier.

Tredje fase er udarbejdelse af en rapport i styregruppen, som omfatter økonomiske og organisatoriske konsekvenser af en evt. reorganisering, og som bygger på fase to. Styregruppen består af dekanen, lederen af CUDiM og institutlederen på IUP. Den fjerde fase vil være en høring af et beslutningsforslag fra fakultetsledelsen, såfremt der foreslås organisatoriske ændringer.

Merete Wiberg sagde, at forskerne på Trøjborg gerne vil arbejde tættere sammen med CUDiM, men at det var CUDiMs emner, der blev drøftet - ikke de områder, IUP arbejder med.

d. Afdelingsstruktur- og navne

Claus Holm sagde, at de indmeldte navne fra afdelingerne viser et klart ønske om epistemologiske navne, dvs. at afdelingernes navne er de samme som uddannelserne. Mht. Instituttets navn har Institutledelsen indstillet, at få DPU



ud af parentesen. Der har ikke givet anledning til bemærkninger, så det går Institutledelsen videre med.

e. Ansættelser 2015

Claus Holm sagde, at der snarest vil komme en udmelding.

f. Implementering af regler for hjemtagning af eksterne midler (bilag)

Charlotte Palludan spurgte, om det er begyndt at virke. *Claus Holm* svarede, at det har effekt mht. hvor og hvad, der søges. Det er ikke fuldt implementeret endnu. Det skal også drøftes i afdelingen, om der skal ske frikøb, fordi der er særlige hensyn. Det vil blive drøftet med afdelingslederne. *Eva Viala* tilføjede, at mange er glade for, at de med ro i sindet kan sige nej til projekter.

Charlotte Palludan spurgte, om publiceringsnotatet er kommet godt ud.

Claus Holm svarede, at det har været udsendt gennem nyhedsbrevet og i en mail til alle. Hvis der er brug for det, kan det blive bragt i nyhedsbrevet endnu en gang.

6. Kriterier for tildeling af strategiske midler (SIP-midler) til efteruddannelse (bilag)

Claus Holm sagde, at kriterierne fastlægges af de enkelte institutter, og at der er foreslået 4 områder.

Charlotte Palludan sagde, at det er blevet drøftet i VIP-klubben. Her blev der efterlyst træning i at undervise og skrive på engelsk, sparring om sprogvaske – evt. koblet med ophold i udlandet. Desuden skal det ikke være individuelle kurser men fælleskurser som tidligere. *Rune Kristensen* sagde, at der også kunne være kurser om, hvordan man formulerer og retter sin artikel til, så den bliver optaget i internationale tidsskrifter. *Jakob Krause-Jensen* sagde, at det skal være målrettet, fordi fagmiljøerne henvender sig til forskellige tidsskrifter. *Ida Juul* foreslog at invitere redaktører fra tidsskrifterne med evt. med støtte fra gæsteforskerpuljen.

Mette Mejlvang sagde, at det er vigtigt snart at planlægge kurserne, så penge bliver brugt. Desuden vil HR fremover ikke udbyde kurser men oprette kurser på efterspørgsel.

Claus Holm sagde, at det tages op igen med forslag.



7. Arbejdsmiljø

a. Indeklimamåling, bygning b (bilag)

Susie Petersson sagde, at det er vigtigt, at der alle steder luftes ud dagligt jf. eksemplet med højere koncentration i et ubenyttet kontor. *Jakob Krause-Jensen* sagde, at det lød voldsomt med 5 min. udluftning 5-6 gange om dagen, og han efterlyste andre løsninger. *Susie Petersson* svarede, at man også kan lade døren stå åben. Ingeniørfirmaet siger, at koncentrationen er så lav, at de ikke vil anbefale mekanisk ventilation, og hun tilføjede, at der ikke bruges citrushedige produkter ved rengøring.

En idé fra *Susie Petersson* om, at ingeniørerne kan mødes med arbejdsmiljøgruppen til en orientering, blev godkendt med et forslag om, at *Anne Larson* også deltager, da det drejede sig om hendes kontor. *Susie Petersson* bad om en dato.

Charlotte Palludan spurgte, om mødelokaler også bliver udluftet.

b. Forårsrengøringskampagne (bilag)

Jakob Krause-Jensen og *Charlotte Palludan* havde begge registreret den positive forandring.

8. Evt.

Charlotte Palludan sagde, at hun gerne vil orienteres, hvis nogle indkaldes til samtale i forbindelse med forskningstilsynet. *Claus Holm* gav løfte om det.