



LSAU den 13. januar 2014 kl. 12.00-14.00
D118

GODKENDT
REFERAT

Medlemmer A-siden: Hanne Løngreen, Mette Mejlvang,
Medlemmer B-siden: Charlotte Palludan, Tine Fristrup, Niels Christian
Mossfeldt Nickelsen, Mette Greve, Else Thousig, Jakob Krause-Jensen
Tilforordnede: Per Lindblad Johansen (afbud), Susie Petersson (afbud)
Desuden: Lise Skanting (referent)

1. Bemærkninger og godkendelse af dagsorden

Dato: 07. februar 2014
Sagsnr.:
Ref:

Side 1/3

Dagsordenen blev godkendt.

I forbindelse med dagsordenspunkterne understregede *Hanne Løngreen*, at drøftelserne og de forhold, der diskuteres, er fortrolige. Hun sagde videre, at kriterierne for afskedigelser skal drøftes på mødet den 6. februar. B-siden var meget undrende og spurgte ind til, hvad det konkret betød. Det blev oplyst, at beskeden kom fra HR. *Tine Fristrup* præciserede, at personfølsomme forhold er fortrolige i SU.

2. Det godkendte budget 2014 (bilag)

Hanne Løngreen refererede til bilagene, som er udarbejdet til samarbejdsorganisationen, en fremstilling til bestyrelsen samt en procesplan. Hun understregede, at bestyrelsen har godkendt budgettet, som omfatter et budget for fakulteterne og dermed også omfatter institutter. Det medfører, at besparelserne også er godkendt. Da beslutningen er truffet, og besparelserne dermed ikke kan drøftes, vil det nødvendigvis medføre frustration.

Charlotte Palludan tilføjede, at det samme materiale havde været drøftet i både HSU og i FSU.

3. Instituttets budget for 2014 (bilag)

Charlotte Palludan sagde, at det på FSU-mødet var blevet oplyst, at der ville være en lige fordeling af besparelserne på de tre institutter. Det fremgik af bilagene, at det alligevel ikke ville være tilfældet, da IÆK skulle spare mindre end IKS og IUP.

Hanne Løngreen svarede, at IÆK har den største uddannelsesomsætning men iflg. nøglerne har færre VIP. En lige fordeling ville derfor betyde et højere sparekrav til IÆK. Omkostningsfordelingen på VIP-området er: IKS 112 mio.kr., IUP 114 mio.kr. og IÆK 102 mio.kr. Selv om omsætningen er nogenlunde lige stor, er der en ubalance i VIP-omsætningen. Uddannelse bruges som master, fordi det er her, institutternes primære indtægtskilde er.

Else Thousig sagde, at det er en dobbelt straf for IUP, hvis det ikke afspejles, at IUP har et andet klientel, der er længere om at gennemføre uddannelse. Hun efterlyste derfor tal på omsætningen, så der på det kommende møde kunne tilvejebringes et bedre grundlag.

Charlotte Palludan spurgte om, hvordan konsekvenser af nedskæringer på de tre institutter er indgået i Fakultetsledelsens beslutning om fordeling af besparelser. Hun kunne ikke se en logisk sammenhæng mellem antal VIP og besparelser. Hun spurgte videre til, hvordan hensynet til afværgeforanstaltninger var indgået i beslutningen om besparelser. *Hanne Løngreen* svarede, at der ikke er en direkte kobling mellem at besparelserne alene skulle udmøntes på VIP-området og antal VIP og besparelser.

Tine Fristrup sagde, at der ved fordelingsnøglen allerede sættes en ramme for besparelserne, og hun spurgte om, hvorfor uddannelsesomsætteligheden er nøglen, da der er udsendt en anden nøgle til FSU. *Hanne Løngreen* svarede, at IKS og IUP var blevet pålagt 1/2 mio.kr. i yderlige besparelser, fordi der er et tungere træk på IÆK, og fordi det drejer sig om et solidaritetsprincip. *Charlotte Palludan* sagde, at der er en anden og mere favorabel normaftale på IÆK end på IUP, og hun spurgte om, hvad solidariteten går på.

Else Thousig spurgte, om DVIP var omfattet i optællingen af VIP. *Hanne Løngreen* svarede benægtende. *Else Thousig* replicerede, at det så ikke skabte et reelt billede af, hvor hurtigt man løber på IÆK, og om de løber hurtigere end andre.

Hanne Løngreen bekræftede, at der er sket en ændring i besparelsesfordelingen i forhold til det oplyste på FSU.

Charlotte Palludan konstaterede, at fakultetsledelsen ikke synes at overveje at afværge fyringer i forbindelse med besparelser. *Hanne Løngreen* svarede, at besparelser for IUPs vedkommende kan falde i drift, DVIP, HVIP eller i TAP. Det kan først udmøntes, når effekten af fratrædelsesordningen kendes.

Niels Christian Nickelsen sagde, at man kunne frygte, at der spares mest, hvor der løbes langsomt på IUP, fordi et princip generaliseres. *Hanne Løngreen* svarede, at LSAU skal drøfte, hvordan besparelserne udmøntes på instituttet på mødet den 6. februar, men at hun træffer beslutningen. Hun tilbageviste, at der er fokus på den gruppe, der ikke underviser.

Jakob Krause-Jensen fandt det interessant, at uddannelse bliver omdrejningspunktet. *Else Thousig* efterlyste en opgørelse over lønudgifter og uddannelsesindtægter for den enkelte uddannelse.

Charlotte Palludan spurgte om, hvor mange ansatte tallene dækker over. Den oplysning burde foreligge. *Hanne Løngreen* svarede, at Økonomi er ved at omlægge, så informationen har ikke kunnet tilvejebringes endnu. Hun regnede med, at det kunne tilvejebringes til LSAUs møde den 6. februar.

Tine Fristrup sagde, at der ikke forelå tilstrækkeligt detaljerede informationer til mødet, og hun spurgte om, hvordan solidariteten skulle forstås i forhold til IUPs grundlag og forpligtelser. *Hanne Løngreen* svarede, at DPU-loven er ophørt. *Tine Fristrup* replicerede, at det er det grundlag, der arbejdes på. *Hanne Løngreen* svarede, at IUP presses i forhold til det oprindelige grundlag og udfordres på uddannelse, fordi de studerende på IUP er anderledes end andre studerende. Dekanen har henvendt sig til politikere og departementschefer om dette. Foreløbig har det ikke givet resultater. Hun havde fremført de nævnte argumenter for IUP vedr. besparelser, men fakultetsledelsen havde besluttet noget andet. Hun tilføjede, at den strategiske pulje også forventes at blive fordelt solidarisk.

Charlotte Palludan henviste til FSU-mødet, hvor dekanen havde omtalt godt 5 mio. kr. som en besparelse for hvert af de tre institutter. Hun efterlyste opgørelser, der detaljerer de 114 mio. kr. for IUPs omsætning. *Hanne Løngreen* svarede, at informationen ikke havde kunnet tilvejebringes til dette møde. Hun havde alene fået meddelt en budgetramme. Hun oplyste, at der i den efterfølgende uge ville være et heldagsmøde med Økonomi, hvor detaljerne i budgetrammen ville blive gennemgået. *Charlotte Palludan* sagde, at dette er vigtigt for B-siden da 1/2 mio.kr. med fuldt gennemslag i 2014 ville svare til 4 stillinger.

Hanne Løngreen gennemgik de enkelte budgetposter i budgetrammen. *Tine Fristrup* efterlyste noter til budgetrammen, så man ikke var afhængig af en mundtlig fremlæggelse. *Hanne Løngreen* henviste til travlheden i Økonomi efter sammenlægningen af økonomifunktionen på Arts og BSS og sagde, at hun ville bede om at få tilvejebragt noterne. *Tine Fristrup* sagde, at man ikke kan gennemskue forudsætningsgrundlaget. Byg-

ger det på budgetterne for 2011, 2012 og delvis 2013? Det ville være klart, hvis der er sammenlignelige kolonner for hvert år samt information om, hvad der ligger i nøgletal og i disse tal. *Hanne Løngreen* svarede, at tallene bygger på 13 1/2 måneds regnskabstal. Hun erindrede om, at der havde været et stort gennemtræk i økonomifunktionen på Arts, og at der først blev fundet faste strukturelle rammer fra oktober 2013, hvor økonomifunktionen på BSS tog over. Desværre er det vanskeligt at sammenligne tallene for 2012 og 2013, da de bygger på forskellige regnskabs- og økonomistyringsprincipper.

Tine Fristrup fandt det bekymrende, at man først kan sammenligne årene ved næste års budget. *Hanne Løngreen* var enig men følte sig tryk ved økonomistyringen i BSS.

Charlotte Palludan spurgte om, hvordan fordelingen af de strategiske midler forhandles. *Hanne Løngreen* svarede, at fakultetsledelsen drøfter strategiske tiltag med reference til fordelingsmidler. Det er et rammebudget for, hvordan man forventer, 2014 ser ud. Men det kan flytte sig i perioden. Men det vil man først kunne se i regnskabet for 2014.

Niels Christian Nickelsen spurgte, om der er et bud på, hvordan de 6 mio. kr. findes. Han tilføjede, at B-siden gerne ville i gang, og han forventede, at alle har gjort sig sine overvejelser. *Hanne Løngreen* svarede, at hun til næste møde ville fremlægge et forslag til, hvordan besparelserne kan udmøntes i forhold til drift, DVIP, HVIP og TAP.

Niels Christian Nickelsen ville gerne tage hul på kriteriediskussionen. *Charlotte Palludan* foreslog, at man først så på afværgeforanstaltninger, da de hænger sammen med budgettet.

Hanne Løngreen sagde, at HSU har besluttet at se på studentermedhjælpere og på brug af DVIP. På IUP har vi brugt mange DVIP. Hun ville derfor overveje, hvilke DVIP der skal konverteres til HVIP. Hun sagde videre, at HSU drøfter, hvorvidt den 6. ferieuge kan udbetales eller ej. På IUP er der underforbrug på forskningsprogrammer, svarende til 1/2 mio.kr. opgjort i midten af december. Det ville indgå i overvejelserne om kriterier for besparelser ligesom fx. fysioterapi, kor, lokale tidsskrifter og tilskud til tidsskrifter, fester, frugtordning, bespisning af os selv og arrangementer til os selv. Der er et stort forbrug, og der kan hentes relativt mange midler her. Da hun selv havde fået budgettet fredag over middag, havde hun først nu mulighed for at gå nærmere ind i tallene.

Charlotte Palludan sagde, at den 6. ferieuge i mange år havde været indregnet i VIPs årsnorm, så der er ikke meget at hente her. Hun spurgte

endvidere til, hvor stor en del af de 14 mio.kr. til TAP-lønninger, der er lederlønninger. *Mette Mejlvang* sagde, at beløbet også dækker TAP udover sekretariatet fx TAP ansat i forbindelse med forskning.

Charlotte Palludan ønskede en udspecificering af ansatte på kategorier, og hun spurgte til lønnen på delregnskab 4 og 5. *Hanne Løngreen* svarede, at det sidste vedrører ekstern finansiering, og at det ikke omfatter den samme gruppe ansatte.

Jakob Krause-Jensen spurgte til forskellen på delregnskab 2 henholdsvis 4 og 5. *Hanne Løngreen* svarede, at det vedrører masteruddannelser.

Niels Christian Nickelsen refererede til seneste nyhedsbrev og lederens information om afskedigelser. Han sagde videre, at der kan findes mange penge på driften fx et midlertidigt stop af annuum til VIP samt en besparelse på TAP. *Else Thousig* spurgte til hvilke besparelser, han tænkte på mht. TAP. *Niels Christian Nickelsen* svarede, at han ikke kunne præcisere det nærmere. *Hanne Løngreen* understregede, at hun ikke ville afvise midlertidige besparelser, selv om besparelserne skal være langsigtede.

Niels Christian Nickelsen spurgte om, hvornår LSAU får de nye budgetopstillinger. *Hanne Løngreen* svarede, at bilaget er den nye opstilling. Denne vil blive suppleret med kvartalsvise regnskabsoversigter.

Charlotte Palludan ønskede en udspecificering af driften samt regneeksempler med fordelingsnøgler. *Mette Mejlvang* sagde, at man skal være opmærksom på, at tal skal rekvireres, fordi vi IUP ikke selv har økonomistyringen. Ønsker om specificering vil indgå i prioriteringerne hos økonomi. Hun var enig i ønsket om noter til.

Hanne Løngreen sagde, at man også kan se på transport- og hoteludgifter. Hvis et møde starter kl. 8.00 kan transport og hotel mv. nemt koste 1800 kr. *Else Thousig* foreslog, at den 6. ferieuge trækkes fra de 225 mio.kr., der i alt skal spares på AU.

Charlotte Palludan spurgte, om der til mødet den 6. februar ville foreligge et forslag fra A-siden om, hvordan de 6 mio. kr. skal findes samt de nævnte specificeringer. *Hanne Løngreen* svarede, at der ville foreligge besparelsesforslag i kategorier, men at den konkrete udmøntning ikke ville foreligge, fordi deadline for at indgive ønske om frivillig fratræden er den 4. februar. Oversigt over ønsker om frivillig fratræden ville foreligge til mødet den 6. februar. Hun understregede, at der ville være tale om en konkret vurdering af, om den enkelte ansøgning kunne imødekommes. *Mette*

Mejlvang sagde, at der vil ske en vurdering af, om pågældende personer kan undværes.

Charlotte Palludan konstaterede, at en kommende institutjustering ikke må koste noget. *Hanne Løngreen* svarede, at dekanen ikke har udmeldt beslutningen om institutjusteringen endnu. Det vil først ske primo februar. Der er derfor ikke svar på, om institutjusteringen bliver dyrere eller ej. Hun tilføjede, at IL-puljen til forskningsprogramledere bortfalder, da det bliver de kommende afdelingsledere, der vil få personaleledelse.

Charlotte Palludan spurgte, om det indgår i de 6 mio. kr. *Hanne Løngreen* bekræftede. *Niels Christian Nickelsen* tilføjede, at der også forventes besparelser i forbindelse med dobbeltundervisning, selv om det kun får effekt fra 1. august. *Mette Mejlvang* sagde, at man også kan udnytte vakancer i forbindelse med besparelser.

Hanne Løngreen sagde, at man bliver nødt til at drøfte overordnede kriterier for afskedigelser i LSAU uanset, om der vil være afskedigelser eller ej. Hun henviste til de fastlagte overordnede kriterier i HSU samt til beslutning i FSU om, at de lokale samarbejdsudvalg også skal forholde sig til kriterierne. *Charlotte Palludan* sagde, at B-siden afventer udspil fra A-siden. *Hanne Løngreen* sagde, at hun havde orienteret sig i andre statslige institutioner i tilsvarende situation. Kriterierne her var typisk: faglige kvalifikationer, opgaver, varetagelsen og personlige kvalifikationer samt omlægning af opgaver eller opgavebortfald. Hun ville komme med en præcisering til mødet den 6. februar.

Charlotte Palludan sagde, at det er vigtigt for B-siden, at kriterierne præciseres, og at det markeres hvilke opgaver, der så ikke kan løses.

Else Thousig spurgte om, der ville blive tale om sidst ind, først ud, og hvorvidt alder havde en betydning. *Hanne Løngreen* understregede, at man ikke må lægge vægt på nogen af delene.

Hanne Løngreen henviste til bilaget om støttemulighederne og understregede, at folk kan have forskellige behov. Hun forventede, at der kan komme et yderligere træk på Prescriba, som betales via div. puljer, instituttet bidrager til.

Charlotte Palludan præciserede, at B-siden ønsker, at der til mødet den 6. februar fremlægges notater, der udspecificerer budgettet samt et notat om foranstaltninger. *Hanne Løngreen* bekræftede og sagde, at hun i perioden 15.-31. januar iflg. den overordnede plan skal udarbejde besparelsesfor-slag. Hun refererede videre til personalemødet den 17. januar, hvor der ef-



terfølgende vil blive orienteret om fratrædelsesordningen. Hun gjorde opmærksom på, at der pt. er et udestående om feriegodtgørelse ved fratræden.

Jakob Krause-Jensen beklagede, at fratrædelser ikke rigtigt vil få effekt i 2014, hvor den store besparelse ligger. *Hanne Løngreen* svarede, at det var blevet påpeget over for Dekanetet, at det kunne være nødvendigt at afskedige flere for at nå målet. *Jakob Krause-Jensen* sagde, at det er uhen-sigtsmæssigt ud fra et arbejdsmiljøsynspunkt og set i lyset af APV'en.

4. Overordnet kriterium for afskedigelse af medarbejdere som følge af besparelserne (bilag)

Indgik i drøftelserne under pkt. 3.

5. Afværgeforanstaltninger (bilag)

Indgik i drøftelserne under pkt. 3.

6. Lokale afværgeforanstaltninger

Indgik i drøftelserne under pkt. 3.

7. Støtte muligheder for medarbejdere (bilag)

Indgik i drøftelserne under pkt. 3.

8. Eventuelt

Mette Mejlvang sagde, at Tomas Breddam tiltræder som ny ledende HR-partner pr. 1. februar.
