



**LSAU ekstraordinært om institutjustering den 10. marts 2014 kl.  
11.00-12.00  
D120 og 2113-252**

**GODKENDT  
REFERAT**

**Medlemmer A-siden:** Hanne Løngreen, Mette Mejlvang,

**Medlemmer B-siden:** Charlotte Palludan, Tine Fristrup (afbud), Niels Christian Mossfeldt Nickelsen, Mette Greve, Else Thousig, Jakob Krause-Jensen, Merete Wiberg.

**Tilforordnede:** Tomas Breddam

**Desuden:** Lise Skanting (referent)

## 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

## 2. Implementering af institutjusteringen på IUP (bilag)

*Hanne Løngreen* henviste til, at bilagene blev udsendt den 3. marts. Det ene bilag er fra fakultetet. Det beskriver de overordnede beslutninger vedr. institutjusteringen. Det andet bilag er fra IUP. Det vedrører implementeringen på instituttet.

*Charlotte Palludan* spurgte til en afklaring af, om uddannelseskoordinatorerne kan findes i afdelinger med flere uddannelser, eller om der skal være uddannelseskoordinatorer i alle afdelinger. *Hanne Løngreen* svarede, at koordinatorer kan findes i afdelinger med flere uddannelser.

*Charlotte Palludan* spurgte, hvem der har ansvar for bemanningen af ph.d.-kurser og vejledning af ph.d.-studerende, da det virker uklart i bilagene. *Hanne Løngreen* svarede, at det koordineres mellem ph.d.-programleder, forskningsprogramleder, hvor ph.d. er tilknyttet og afdelingsleder og måske også studieleder. Hun tilføjede, at forskerprogramlederne havde peget på det.

*Merete Wiberg* spurgte til sammenhængen mellem dekanens udmelding om, at man skulle tage sig god tid til at få strukturerne på plads og implementeringspapirets procesplan om, at afdelingsledere skal være på plads til 1. april. *Hanne Løngreen* svarede, at organisationen først er fuldt implementeret den 1.2.15, da uddannelseslederne fortsætter på deres poster, indtil det ordinære valg i november. Det skyldes, at instituttet er presset på uddannelser, bl.a. i relation til institutionsakkrediteringen og fremdriftsreformen. Mht. etablering af afdelinger, kendes afdelingerne først efter 1. april, så der er ikke nødvendigvis udpeget afdelingsledere pr.

Dato: 28. april 2014  
Sagsnr.:  
Ref:

Side 1/3



1. april. På de øvrige institutter under Arts, vil uddannelseslederne blive udpeget til afdelingsledere.

*Charlotte Palludan* sagde, at man ikke skal blande afdelingsledere og uddannelsesledere sammen. Medarbejderne beslutter, hvem der skal sidde i studienævnet, mens ledelsen udpeger afdelingslederne. Hun sagde videre, at det er fornuftigt med en dobbeltproces og spurgte, om udpegelsen af afdelingsledere i uge 15 dermed kan nås. *Hanne Løngreen* svarede, at det muligvis ikke kan nås og tilføjede, at det på den anden side også er vigtigt at få en afklaring, så interimperioden kan påbegyndes.

*Jakob Krause-Jensen* sagde, at implementeringspapiret skabte en ny usikkerhed ift. de 450 timers undervisning, der afgør hvilken afdeling, man hører til. Han fandt det afgørende - som det var oplyst i papiret - at man selv kan sige, hvor man hører til. Han så også gerne, at rygting om, at man skal flytte igen, manes i jorden. *Hanne Løngreen* svarede, at de 450 timer bygger på tal fra Tempus, da uddannelserne er det organisatoriske udgangspunkt. Hun bekræftede, at der bliver en høringsperiode og understregede, at der ikke er tale om, at der skal flyttes igen.

*Niels Christian Mossfeldt Nickelsen* spurgte til forskningsprogrammernes rolle, og om hvordan de skal føde ind til uddannelserne, som det er nævnt i fakultetets papir. Han spurgte videre til de afdelingsledere, der ikke måtte være uddannelsesledere og ikke valgt ind i studienævnet, og om de dermed er en "dead end". *Hanne Løngreen* svarede, at afdelingslederne har de et hovedansvar for at drive uddannelserne herunder, at de er forskningsbaserede, mens forskningsprogramledernes rolle er ændret. De vil stadig indgå i forskningsudvalget, men de er ikke en del af institutledelsen.

*Charlotte Palludan* sagde, at der skal være sammenhæng mellem forskning og uddannelse, og at uddannelserne tager udgangspunkt i den forskning, der findes, så man ikke fastlægger uddannelser først og derefter opfinder forskning. *Hanne Løngreen* svarede, at afdelingslederne skal koordinere med forskningsprogramlederne, og at forskningsbaseringen bygger på, at alle VIP både skal undervise og forske.

*Else Thousig* spurgte om, hvilken compensation der var tænkt på i procesplanen under 4. 3. *Hanne Løngreen* svarede, at det drejer sig om den compensation, som forskningsprogramlederne har, og som bortfalder med den nye organisering. Det drejer sig om de timer, der har været fastlagt fra fakultetet samt de timer, der er forhandlet på IUP med fællestillidsrepræsentanten: 7 timer pr. medlem i forskningsprogrammet. *Char-*



*lotte Palludan* tilføjede, at aftalen udløber pr. 31.8. 2014, hvor afdelingslederne så skal være på plads.

*Charlotte Palludan* sagde, at perioden 17.3-1.4 var rimelig mht. at overveje tilknytning til en afdeling. Hun understregede, at evt. ændringer skal ske i en dialog. Hun spurgte, om det er muligt at gentænke sin undervisningstilknytning, selv om man har over 450 undervisningstimer i en given uddannelse. *Hanne Løngreen* svarede, at der i forbindelse med etablering af forskningsprogrammerne også var enkelte, som ønskede at flytte. Det samme kunne være gældende her, men hun understregede, at det skal sikres, at uddannelserne bemandedes.

*Niels Christian Mossfeldt Nickelsen* spurgte, hvor man som VIP i givet fald går hen. *Hanne Løngreen* svarede, at man i givet fald skal gå til hende. Hun tilføjede, at der i indeværende uge jf. procesplanen er møder med forskningsprogramledere og uddannelsesledere i de enkelte afdelinger, hvor listerne gennemgås, så oplysningerne er korrekte – inden høringsfasen går i gang.

*Charlotte Palludan* sagde, at stillinger også er vigtige. Fx afventer adjunkter stillingsopslag. *Hanne Løngreen* sagde, at hun ikke kunne svare på det pt., men at de nævnte adjunkter sidder i miljøer, hvor der er et massivt behov for undervisere. *Charlotte Palludan* foreslog et møde mellem de nævnte adjunkter og *Hanne Løngreen*.

*Niels Christian Mossfeldt Nickelsen* spurgte til en afdelingsleders mulighed for at lede, hvis vedkommende ikke sidder i et uddannelsesfagudvalg eller i studienævnet. *Charlotte Palludan* henviste til fakultetspapiret, hvor det fremgår, at afdelingslederne i dét tilfælde bliver observatører i det pågældende uddannelsesfagudvalg. *Merete Wiberg* spurgte om, hvordan uddannelserne repræsenteres, hvis der er flere uddannelser i en afdeling. *Hanne Løngreen* svarede, at der er 8 repræsentationsområder, og at det er uddannelserne, der er repræsenteret ved en leder – ikke afdelingerne.

*Merete Wiberg* spurgte, om nogle af forskningsprogrammerne forsvinder. *Hanne Løngreen* svarede, at der ikke er indtænkt større ændringer i forskningsprogrammerne, da organisationsjusteringen vedrører uddannelserne, men at der kan forventes en effekt.

*Niels Christian Mossfeldt Nickelsen* spurgte, hvordan undervisere på masteruddannelserne placeres. *Hanne Løngreen* svarede, at alle er tilknyttet en afdeling – også undervisere på masteruddannelserne. Hun tilføjede, at stort set alle underviser på masteruddannelserne, og at der ikke er mange, der udelukkende underviser på masteruddannelserne.



*Jakob Krause-Jensen* sagde, at der ved etablering af forskningsprogrammerne var mulighed for en sekundær tilknytning, og han spurgte, om det det ville være muligt at undervise på andre uddannelser, end den/de der var tilknyttet en afdeling. *Hanne Løngreen* svarede bekræftende.

*Charlotte Palludan* sagde, at det er vigtigt, at afdelingslederen er en person, man kan føre dialog og lave aftaler med. Hun spurgte, om der fremover udelukkende vil blive rekrutteret efter uddannelsesbehov, og om hvordan man sikrer, at de dygtigste bliver ansat. Hun sagde desuden, at det var overraskende - også for VIP i Trøjborg – at der skal være en afdelingsleder i Aarhus, da det er en modsætning til strategipapiret, hvor der tales om at integrere de to campusser, men at der i øvrigt kan tales både for og imod beslutningen. Hun refererede til mødet med VIP i Trøjborg den 6. 3 og spurgte, hvem der var inviteret samt hvilke overvejelser, der var mht. en professorstilling, da der iflg. professorpolitikken ikke blot kan ansættes en professor. Hun tilføjede, at der var vrede over ikke at være informeret.

*Hanne Løngreen* svarede, at uddannelserne også skal forskningsunderstøttes i Aarhus under hensyntagen til kravene i institutionsakkrediteringen. Derfor sker der en opnormering af stillinger i Aarhus. En BA i Pædagogik er tænkt som grundlaget. Uddannelsen vil kun blive udbudt i Aarhus pga. en aftale mellem KU og AU om udbud. Hun påtog sig ansvaret for den manglende information.

*Charlotte Palludan* refererede til, at pædagogisk filosofi er koblet på afdelingen i Aarhus, og hun spurgte om, hvordan det kunne give mening, at en afdelingsleder sidder ét sted, mens afdelingen sidder et andet sted. *Hanne Løngreen* svarede, at det ikke blot var pædagogisk filosofi, der skulle ledes på tværs af bælteerne, men også andre VIP, som er tilknyttet afdelinger, hvor der både er undervisning i Emdrup og i Aarhus.

*Merete Wiberg* spurgte om, hvad der sker, hvis BA'en i Pædagogik ikke godkendes. *Hanne Løngreen* svarede, at prækvalificeringen oplyses den 1. juni, og at akkrediteringsinstitutionen oplyser i nov./dec. om uddannelsen kan udbydes fra september 2015. Hvis uddannelsen ikke godkendes, foreligger der en ny situation.

*Merete Wiberg* refererede til ændringen af strategiplanen mht. en afdeling i Aarhus. Først var der beskrevet en selvstændig afdeling i Aarhus – så var den væk. Hun mente, det er uheldigt, at der bare kan meldes ting ind, som medfører fundamentale ændringer. *Hanne Løngreen* svarede, at det ikke var en korrekt gengivelse.



*Charlotte Palludan* sagde, at uddannelseslederne er medlem af studienævnet, men at det i fremtiden ikke er sikkert, at det er uddannelseslederne, der sidder i studienævnet, og at de, der stiller op, skal vide det. *Hanne Løngreen* svarede, at alle uddannelsesledere d.d. er valgt ind i studienævnet, og hun mindede om, at de er valgt – ikke udpeget.

### **3. Evt.**

*Hanne Løngreen* efterlyste punkter til det ordinære LSAU-møde den 14. marts. Følgende blev foreslået: Besparelser på DVIP og drift, input til analysegruppen fra sekretariatslederne og orientering om sekretariatsreorganiseringen.

---

---

---

---