

Møde i LSAU den 6. december 2017
D120 + 1483-323

Godkendt
Referat

Medlemmer af A-siden: Claus Holm, Eva Viala, Ulf Dalvad Berthelsen (afbud), Pia Bramming, Ida Wentzel Winther, Christine Wernberg Dalhoff.

Medlemmer af B-siden: Ida Juul, Niels Christian Mossfeldt Nickelsen (afbud), Tine Fristrup (afbud), Mette Greve (afbud), Else Thousig, Line Anne Roien (afbud), Jakob Krause-Jensen (afbud), Jacob Christensen.

Tilforordnede: Susie Petersson (afbud), Karina Krogsdal-Wogensen (afbud).

Desuden: Lise Skanting (referent).

Dato: 22. december 2017

Side 1/5

1. Godkendelse af dagsorden (B)

Ida Juul spurgte til det kommende dagsordenspunkt om brug af undervisnings-evaluering. *Eva Viala* svarede, at studienævnet er optaget af, hvordan undervisningsevalueringerne får effekt. Det samme bør derfor også drøftes i LSAU-regi.

Med disse bemærkninger blev dagsordenen godkendt.

2. God omgangstone (bilag) (D)

Claus Holm henviste til nedsættelse af arbejdsgruppe på fakultetsniveau ledet af institutleder for IKK Per Stounbjerg. Arbejdsgruppen havde i første omgang udformet et notat med forslag til indsatsområder, som dels skal konkretiseres af institutterne og dels på AU-niveau eller eventuelt ARTS selvstændigt tage stilling til udformning af et code of conduct.

Claus Holm beklagede meget, at LSAU på DPU på grund af misforståelser ikke havde bidraget med input notatet og de fire indsatser om den gode omgangstone. Institutet havde derfor ikke bidraget til den indstilling, som Per Stounbjergs arbejdsgruppe var fremkommet med. På et fællesmøde mellem FAMU og FSU havde han og Ida Juul tilsluttet sig indstillingen, som nu er sendt videre til HAMU. Indstillingen er også godkendt i fakultetsledelsen.

På et møde i Institutforum den 25. oktober blev de fire indsatsområder drøftet i grupper. Konklusionen var en anbefaling om årlige drøftelser på afdelingsniveau, regelmæssige møder på institutniveau samt som emne i MUS. Claus Holm foreslog, at LSAU også gik i grupper og drøftede de fire indsatsområder samt den eftersendte indstilling.



I de fælles drøftelser blev der lagt vægt på, at god omgangstone er et fælles ansvar, og at der skal skabes et fælles sprog. En række af forslagene blev omsat i følgende skema, idet der blev lagt vægt på, at der både skal arbejdes med konkrete hændelser og forebyggelse samt med tiltag på kort henholdsvis lang sigt.

Handlefor- mer	Tiltag	Tiltag
Forebyg- gelse	<ul style="list-style-type: none">➤ Nye medarbejdere introduceres til regler og normer for god omgangstone➤ Med de nye kontrakter vedhæftes AU's normer for det daglige arbejdsliv➤ Nyhedsbrev: Institutter italesætter problematikken	<ul style="list-style-type: none">➤ Institutledelse, LSAU på kursus i konflikthåndtering
Konkret	<ul style="list-style-type: none">➤ Tydeliggørelse af hvor man går hen: Leder, TR, arbejdsmiljørepræsentant➤ Afdelingsmøder: synliggørelse af normer➤ MUS-samtale	<ul style="list-style-type: none">➤ Code of conduct: opfordring til at få taget stilling til værdien af det på AU-niveau eller sekundært ARTS og evt. udformet
Forløb	Kort sigt	Langt sigt

Det blev desuden drøftet, om AUs normer for det daglige arbejdsliv kunne danne grundlag for en Code of Conduct. Holdningerne var delte i forhold til dette.

Nogle mente, at de eksisterende normer for Code of Conduct var tilstrækkelig dækkende, da der i de konkrete sager som måtte opstå under alle omstændigheder ville skulle foretages et skøn. Andre argumenterede for, at det var nødvendigt med en præcisering og anbefalede et supplement i form af regler og retningslinjer, som understreger, at personangreb kan føre til sanktioner, og at det af hensyn til arbejdsmiljøet kan være nødvendigt at vægte arbejdsmiljøet højere



end individets ret til at ytre sig kritisk. Det blev endvidere foreslået, at AU-normerne tages op på afdelingsmøder.

Claus Holm konkluderede, at den skematisk oversigt udgør et udgangspunkt for det videre arbejde, og at en yderligere opfølgning, implementering og forslag til konkretisering på det grundlag kan ske.

3. Den årlige arbejdsmiljødrøftelse (bilag) (B)

Claus Holm spurgte, om der var kommentarer eller spørgsmål til redegørelsen. *Jacob Christensen* sagde, at der også havde været en evakueringsøvelse i Nobelparken. *Eva Viala* foreslog, at udvikling af Campus Emdrup tages med som mål i 2018. *Christine Wernberg Dalhoff* foreslog, at der under kommende fokusområder tilføjes opfølgning på evakueringer i Emdrup.

Med disse tre tilføjelser blev redegørelsen vedtaget.

4. Regnskab 2017 og budget 2018 (bilag) (D)

Claus Holm sagde, at der ikke var tale om det endelige regnskab men regnskabet for 3. kvartal. Der var budgetteret med et underskud på 17 mio. kr. i budget 2017, men det forventes nu, at underskuddet bliver på 4 mio. kr. Instituttet har fået ros for at være godt på vej til at vende økonomien. Arbejdet med ubalancen, en hurtigere gennemførelsestid for de studerende, flere STÅ-indtægter og deraf følgende undgåelse af fremdriftsbøde er en del af forklaringen. Samtidig har instituttet i lang tid sparet på en række forhold, herunder kun haft mulighed for ganske få ansættelser. Der arbejdes nu på grundlag af bedre økonomiske udsigter at slå stillinger op, og annuum kan forhåbentligt forhøjes i 2018. Det undersøges p.t.

Ida Juul spurgte til salgsindtægter, hvorfor de er steget, og hvad det omfatter, og hvorfor det falder i 2018. Hun spurgte ligeledes til, hvad internt køb er, og hvorfor driftsomkostningerne stiger. *Claus Holm* svarede, at salgsindtægterne er indtægter fra indtægtsdækket virksomhed som fx masteruddannelserne og eksterne opgaver. Da priserne på masteruddannelser er sat op, og der forventes færre deltagere, er der samlet set budgetteret med et fald i salgsindtægterne. Med hensyn til internt køb, omfatter det køb af computere, Ipads og telefoner, der købes i ACA, men som betales af instituttet. Herudover køber og sælger man også ydelserne mellem institutterne og ACA fx udveksling af forskningstimer (institutter) eller leje af ACA-lokaler (ACA).

Med hensyn til budgettet for 2018-2021, sagde *Claus Holm*, at der er bevilget et underskud på 7 mio. kr. i 2018, der forventes at falde til et underskud på 3 mio. kr. i 2021. Hvis der kan hentes flere eksterne midler hjem, giver det bedre muligheder for at ansætte flere, hvilket i sig selv medfører en højere omsætning. Et

måltal fra strategien 2015-2020 er omkring 150 faste VIP-stillinger. For øjeblikket er tallet omkring 135-140 faste VIP-stillinger.

STÅ-bevillingen forventes at mindskes i 2018 og 2019. Det skyldes dels den 2 pct. årlige besparelse samt udfasning af færdiggørelsesbonus. I modsat retning vil en hurtigere gennemførelse af endnu flere studerende kunne bidrage positivt.

Eva Viala tilføjede, at der har været en høj kandidatproduktion, fordi instituttet har haft en del 'hængere', som nu er blevet færdige eller er i fuld gang med at gøre deres specialer færdige. Spørgsmålet er derfor, om vi kan fastholde den høje kandidatproduktion. I alt gennemfører 35-40 procent af de studerende inden for normeret tid, men tallet er forskelligt fra uddannelse til uddannelse.

Claus Holm sagde endvidere, at basisbevillingen falder i 2018. Basisbevillingen opgøres blandt andet på baggrund af eksterne bevillinger – 3 år tilbage. Det vil konkret sige, at færre eksterne bevillinger har betydet en faldende basisbevilling i 2018.

Ida Juul spurgte, om man kan forvente en ny sparebølge. Og hun spurgte om, hvorvidt de 7 mio. kr. var justeret i forhold til fremdriftsbøden. Hun advarede også om at spare på det administrative, da man som VIP får pålagt mange administrative opgaver, som man er lang tid om, fordi man laver det sjældnere fx IT og AURUS.

Claus Holm svarede, at universitetsledelsen har drøftet, hvorvidt den bedre økonomiske situation er et strukturelt eller et konjunkturelt fænomen. Derfor har man været meget forsigtig og tilbageholdende med stillinger i 2017, men man var nu mere sikker på, at de økonomiske udsigter var bedre og grundlag for en egentlig rebudgettering af perioden 2018-2021. *Eva Viala* supplerede med, at der heller ikke kommer en fremdriftsbøde i 2018 men måske i 2019. Samtidig er konsekvensen af det nye taxametersystem uafklaret.

Else Thousig spurgte, om et overskud kan videreføres. *Claus Holm* svarede, at det ikke kan ske på institutniveau, men det kan i et vist omfang ske på fakultetsniveau.

5. Meddelelser (O)

a. Valg af arbejdsmiljørepræsentanter og TR (VIP) primo 2018

Christine Wernberg Dalhoff orienterede om, at der er opstilling i perioden den 6. december til den 8. januar for arbejdsmiljørepræsentanter. Valget afvikles den 26.-28 januar. Da der ikke var yderligere oplysninger, ville hun finde ud af, hvordan valget kan kommunikeres ud til alle på DPU. Efterfølgende er der sendt information til #EDU alle om valget.



6. Eventuelt

Ida Wentzel Winther gjorde opmærksom på, at Apple-produkter ikke understøttes af IT i Emdrup. *Christine Wernberg Dalhoff* ville undersøge det nærmere. Der er kommet følgende svar fra IT: "...vi hjælper med email, eduroam osv. på iPhones og Ipads, men det er rigtigt, at MAC supporten sker fra Aarhus, MAC eksperterne sidder samlet derovre."

Pia Bramming sagde, at der er problemer med at få rettigheder efter skift af computere. Det tager lang tid.

Claus Holm gjorde opmærksom på, at dette møde var Lise Skantings sidste i LSAU. Han takkede hende for en mangeårig indsats og sagde, at der ville blive taget formel afsked ved en reception i april.

Dagsordenspunkter til kommende møder:

Grundlaget for kriterier og brugen af dem i fremtidige lønforhandlinger

Kriterier generelt og specifikt for specialkonsulenter

Syge-fraværstatistik, fjerde kvartal

Indspil fra ledelsen vedr. de psykiske APV-punkter

Brug af undervisningsevaluering