



**LSAU den 20. januar 2016**  
**D118 + 2110-222**

**Godkendt**  
**Referat**

**Medlemmer af A-siden:** Claus Holm, Eva Viala, Oliver Kauffmann, Janne Hedegaard Hansen (afbud), Pia Bramming, Mette Mejlvang.

**Medlemmer af B-siden:** Charlotte Palludan, Ida Juul, Niels Christian Mossfeldt Nickelsen, Tine Fristrup (fra kl. 14), Mette Greve, Else Thousig, Line Anne Roien, Jakob Krause-Jensen, Ulf Dalvad Berthelsen (fraværende pga. nedbrud i videolink).

**Tilforordnede:** Susie Petersson (afbud), Tina Louise Olsen.

**Desuden:** Lise Skanting (referent).

*Claus Holm* bød velkommen til Line Anne Roien, som ny repræsentant for de Ph.d.-studerende, til Tina Louise Olsen som ny HR Partner og til Pia Bramming som afdelingsrepræsentant på A-siden.

Dato: 1. februar 2016

Side 1/8

## 1. Godkendelse af dagsorden

*Claus Holm* foreslog, at Lokale lønforhandlinger 2016 blev tilføjet som pkt. 3e. Dagsordenen blev godkendt med denne ændring.

## 2. Drøftelser

### a. Økonomi, herunder B2016 (bilag)

*Claus Holm* sagde, at DPU er på vej ind i en periode, der er præget af tre ting. For det første falder Finanslovstilskuddet i perioden 2015-19 fra 208 mio. kr. til 191 mio. kr. Det omfatter både uddannelsestilskud (STÅ og færdiggørelsesbonus) og basisforskningsmidler. For det andet skal der findes nye indtægter, der kan opveje nedgangen i finanslovstilskuddet. Det vil sige, at der er forventet en nedgang i eksterne midler i 2016 og herefter en budgetteret svag stigning frem til 2019. For det tredje skal der findes besparelser på 2 mio. kr. fordelt med 1 mio. kr. på henholdsvis DVIP og DTAP, mens ambitionen er, at status quo i 2016 ser ud til at kunne opretholdes i forhold til fastansatte VIP.

Det forudsættes, at budgettet kommer i balance i budgetperioden, men der kan ske ændringer, som forandrer forudsætningerne. Fx var fremdriftsreformen og den yderligere 2 pct. besparelse ikke forudset. Og de økonomiske konsekvenser af fremdriftsreformen kendes ikke.

*Charlotte Palludan* spurgte til underskuddene i 2016-19. *Claus Holm* svarede, at underskuddene er bevilget, men altså omfatter besparelser såvel som forventninger om indtægtsforøgelse.



*Niels Christian Mossfeldt Nickelsen* bemærkede, at Ph.d.-lønbudgettet er i minus i perioden 2016-19 og spurgte, om faldet i VIP-lønninger er udtryk for naturlig afgang eller afskedigelser. *Mette Mejlvang* svarede, at ph.d.-tallet er udtryk for en overheadindtægt, og at Ph.d.-løn betales via Ph.d.-skolen Arts. *Claus Holm* sagde, at DPU hidtil har haft en større basisbevilling end andre, grundet det historiske forhold, at bevillingen var indrettet efter, at DPU var et selvstændigt universitet, men at bevillingen normaliseres fra 2016 ud fra, at DPU er et institut på linje med andre institutter. Det betyder, at DPU får færre midler til løn. DPU kan dog godt ansætte frem mod 2019 – formentlig 10-12 VIP, men spørgsmålet om ansættelser skal kvalificeres yderligere i den nærmeste fremtid og løbende. For at beregne råderummet til nye ansættelser af 10-12 VIP er det undersøgt, hvor mange VIP, der i gennemsnit ville gå på pension som 68-årige i budgetperioden. Det drejer sig om 25. Hertil kommer evt. jobskifte. *Else Thousig* spurgte, om det også gælder for TAP. *Claus Holm* svarede, at der ikke er foretaget beregninger for TAP.

*Ida Juul* var bekymret for, om undervisningen kan hænge sammen med færre DVIP, da de skal lægge flere undervisningstimer end VIP. *Charlotte Palludan* spurgte til hovedområdeoverførsler og bemærkede, at DTAP falder fra 2 mio. kr. til 1 mio. kr. *Mette Mejlvang* svarede, at hovedområdeoverførsler på hele AU er flyttet fra driftsudgifter til indtægtsbudgettet. Med hensyn til DTAP er beløbene rundet af. Der skal spares på DTAP, men der vil blive ansat en række studerende i begyndelsen af 2016 til IEA-undersøgelserne.

*Jakob Krause-Jensen* spurgte til effektiviseringer. *Mette Mejlvang* svarede, at det ikke er en besparelse lagt ind af instituttet men en besparelse lagt forlods ind på hele universitetet.

*Niels Christian Mossfeldt Nickelsen* spurgte, om instituttet ville blive mindre med årene. *Claus Holm* svarede, at der alt andet lige hen over den samlede budgetperiode vil blive brugt noget mindre på VIP og klart mindre på DVIP. Hertil kommer de timepukler, der afvikles. *Mette Mejlvang* tilføjede, at der budgetteres med ekstern finansiering af en del af lønnen til faste VIP, men at der er en tendens til, at der ansættes medarbejdere udefra til projekter i stedet for frikøb af faste VIP. Det belaster lønbudgettet.

*Niels Christian Mossfeldt Nickelsen* forventede, at det kunne blive et problem at få dækket undervisningen. *Charlotte Palludan* spurgte om, hvilke kategorier af DVIP, der skal spares på. *Claus Holm* svarede, at det drejer sig om eksterne lektorer. Videnskabelige assistenter er en kategori under VIP. *Charlotte Palludan* foreslog, at det bliver meldt ud. Hun stillede sig til rådighed, når det skal ske. *Claus Holm* sagde, at en ting er besparelser på uddannelsesområdet, en anden er, at DPU har en forventning om at øge de eksterne indtægter på forskningen,

som i 2016 lå på kun cirka 30 mio.kr., hvilket også har en betydning. *Else Thousig* tilføjede, at tallene ikke kan sammenlignes direkte fra år til år, da eksterne bevillinger kan fordele sig over flere år i henhold til omsætningen.

Side 3/8

#### **b. Uddannelsesøkonomi**

*Claus Holm* sagde, at der i de sidste par måneder er arbejdet med et kasseeftersyn for at få et overblik over DPU's samlede økonomiske situation, især i forhold til uddannelsesøkonomien. Anledningen er de ændrede økonomiske forudsætninger, der følger af en ændring af basismidlerne, ændret taxameter samt fremdriftsreformen. DPU vil derfor komme i en periode med økonomisk smalhals – på linje med andre institutter. Der kan identificeres tre forhold, som påvirker uddannelsesøkonomien: 1. ubalancen, 2. puklen og 3. bøden.

Med hensyn til det første drejer det sig om en ubalance mellem DPU's ressourcer og aktiviteter. Det ser ud til, at DPU har et årligt merforbrug for fastansatte VIP på 25.000 timer, svarende til ca. 20 pct. af de samlede VIP-timer.

Med hensyn til det andet blev regnskabet gjort op i Tempus ved overgangen til den nye arbejdstidsaftale. Det viste en pukkel på 100.000 timer, der er blevet af-talt afviklet i perioden 2015-20. Størsteparten af timerne bliver afviklet i 2015, hvor 27.000 timer er afviklet, og i 2016.

Med hensyn til det tredje er Eva Viala og Charlotte Richardt ved at kigge nærmere på tallene, og der er nedsat en arbejdsgruppe, der skal evaluere DPU's nuværende uddannelsespraksis med henblik på at analysere timeforbruget på uddannelser og komme med anbefalinger til indholdet af en ny model for instituttets fremtidige timeallokering til uddannelserne. Der vil blive gennemført tiltag over et par år. Foreløbig er der indført relevansbeskrivelser for at fremme fremdriften dvs. gennemførelse af uddannelse på normeret tid. Der er knyttet en solidaritet på Arts til bøden, men spørgsmålet er, hvad sker der, hvis Arts på et tidspunkt ikke har økonomi til at betale bøden. Dekanen er opmærksom på, at DPU har studerende med særlige vilkår. Der er kontakt med ministeriet om det, da fremdriftsreformen især rammer professionsbachelorer, hvilket ikke var hensigten med fremdriftsreformen.

Samlet set, befinder DPU sig i en alvorlig økonomisk situation, som er vanskelig at løse, men som vi skal reagere på.

*Charlotte Palludan* sagde, at når der er brugt 25.000 timer, man ikke havde, skyldes det en manglende styring af uddannelsesøkonomien. Derfor er det fornuftigt at se på uddannelsesøkonomien, og det er lige så vigtigt som fremdriftsreformen og dimensioneringen. Der er stor forståelse i VIP-gruppen af, at der må gøres noget, så det er muligt at finde løsninger til besparelser i dialog med VIP-gruppen.



*Claus Holm* sagde, at der også er forskellige historiske forklaringer på, at økonomien er særligt belastet p.t. Et er således, at basisbevillingen bliver normaliseret, et andet er et historisk efterslæb på rekvirerede forskningsopgaver, der først blev genoprettet primo 2015. Og endelig er masteruddannelserne ikke blevet prisreguleret længe, hvorfor nogle af dem koster cirka halvdelen af masteruddannelser på Aalborg Universitet og på RUC. Dette er der netop rettet op på.

*Ida Juul* sagde, at det kunne se ud, som om man ikke ønsker videreuddannelsesmuligheder for professionsbachelorere, og at det generelt handler mere om besparelser og mindre om de studerende. *Claus Holm* svarede, at der ikke er noget, der tyder på, at Uddannelses- og Forskningsministeriets relevante embedsmænd ikke ser det som en alvorlig sag, hvis resultatet af fremdriftsreformen skulle blive, at professionsbachelorernes videreuddannelse bliver stærkt forringet.

*Ida Juul* spurgte om, hvorfor KU er særligt hårdt ramt af dimensioneringen. *Eva Viala* svarede, at dimensioneringen er udregnet på baggrund af blandt andet arbejdsløsheden blandt dimittender. At KU rammes særlig hårdt, må således handle om, at de har mange uddannelser med stor dimittend-arbejdsløshed. *Claus Holm* tilføjede, at DPU skal få styr på økonomien i 2016. Efter 2016 vil dimensioneringen slå igennem på de to andre institutter og ramme hårdt op mod 2020. *Niels Christian Mossfeldt Nickelsen* spurgte til bødens størrelse. *Eva Viala* sagde, at svaret man får er, at bøden vil være mellem 5 og 50 mio. kr.

*Ida Juul* spurgte om status for afvikling af puklen. *Claus Holm* sagde, at der kun er afviklet en tredjedel af puklen, og at der i mellemtiden er oparbejdet nye ubalancer. *Mette Mejlvang* tilføjede, at ubalancen vedrører alle områder, og at der i Vip-O-Matic – i modsætning til Tempus - ikke er et loft for opsparingen, og at negative timer føres over til det efterfølgende år.

*Eva Viala* sagde, at der skal etableres en anden uddannelsesøkonomi ved bl.a. at se på, hvordan uddannelserne kan tilrettelægges, og hvordan man kan skære i timeforbruget. Der blev nedsat en arbejdsgruppe i august, der har studieleder som formand og har repræsentanter for afdelingslederne, uddannelseskoordinatorer og support fra økonomer. Arbejdsgruppen har fx regnet på, hvad det kræver at gennemføre 12 henholdsvis 8 timers undervisning pr. uge for henholdsvis bachelorer og kandidater.

*Niels Christian Mossfeldt Nickelsen* sagde, at det afgørende er, at der ikke kommer en ny pukkel. Med hensyn til fremdriftsreformen bruges der vel mere end 22 måneder på at gennemføre en uddannelse. *Eva Viala* svarede, at der bruges mere end det dobbelte. Der er dog indikationer på, at de, der startede på kandidatuddannelserne i august, har mere fart på, end de øvrige nogensinde har haft. *Pia Bramming* sagde, at det også er et spørgsmål om kultur, om måden at tænke ud-

dannelse på, og hvilke studerende DPU har. Hvis 160 VIP skal undervise 10.000 timer, så er der kun råd til godt 35 AT mod de nuværende 51 AT. *Eva Viala* tilføje, at nogle studerende er dumpet ved første, anden og tredje kontrakt. De skal helst bestå første gang.

*Charlotte Palludan* sagde, at der ingen tvivl er om, at der bruges for mange timer generelt og spurgte om hvilke timer, der registreres, selv om der ikke er en aftale. Hun spurgte endvidere, om det er besluttet, at specialebedømmelse skal ske inden for 1 måned og henviste til, at der er kutyme for 2 måneder. *Claus Holm* svarede, at der fx er givet timer pga. IEA-arbejdet.

*Mette Mejlvang* sagde, at der nu er et samlet overblik over timeforbruget, da noget af registreringen tidligere har ligget dels hos AU-studier dels hos projektokonomerne, og at man kunne drøfte, om der kun skal registreres det, der står i arbejdstidsaftalen. Fx har det været kutyme at få timer for transport til foredrag. *Eva Viala* sagde, at det kunne diskuteres, om udvikling af et modul er en del af undervisningsforberedelsen eller om det forudsætter timer ud over det, man får for at undervise.

*Claus Holm* sagde, at ingen andre institutter eller universiteter har lavet et kasseeftersyn, så DPU gør noget, ingen har gjort før, men som også er nødvendigt i lyset af de økonomiske faresignaler, der nu melder sig.

*Charlotte Palludan* understregede, at arbejdstidsaftalens forudsætning var, at timeforbruget blev gjort op og sagde, at der er forståelse for, at der må skæres i administrative opgaver. *Pia Bramming* sagde, at der skal ryddes op, men at der også er brug for at lave gennemgribende ændringer. *Ida Juul* sagde, at hvis det bliver mere transparent, vil det mindske det administrative arbejde og de forskellige praksisser.

*Claus Holm* sagde afslutningsvis, at dette var en første orientering om, hvordan økonomien ser ud. Næste skridt er løsninger og implementering.

### **c. Opfølgning på fysisk APV, handleplan (bilag)**

*Mette Mejlvang* sagde, at arbejdsmiljøgruppen har arbejdet med opfølgning på den fysiske APV. Handlingsplanen er opdelt i bygningsrelaterede problemer og individuelle problemer. Afdelingslederne er orienteret, og de enkelte medarbejdere har fået en tilbagemelding. Der er enighed om, at nye medarbejdere skal orienteres bedre om, hvor man henvender sig, og der skal også gennemføres nogle rundringer.

*Pia Bramming* spurgte om, hvorfor den eneste løsning på lugtgenerne i bygning B er udluftning eller mekanisk ventilation. *Jakob Krause-Jensen* svarede, at det drejer sig om en medarbejder, hvor målingen lå markant højere. Men det viste



sig, at kontoret ikke havde været brugt i en periode, og at der derfor ikke var luftet ud. *Mette Mejlvang* tilføjede, at målingen ikke lå over grænseværdierne, og medarbejderen havde fået tilbud om at flytte til et andet kontor men havde takket nej. Måske kan lokalet bruges til noget andet. Det kan evt. drøftes på et kommende LSAU, hvor Susie Petersson har mulighed for at være til stede.

*Jakob Krause-Jensen* sagde, at en fysioterapeut en gang om året kunne gennemgå arbejdspladsen især nyansattes arbejdsplads, og at man kunne sætte en lamineret oversigt op ved toiletterne over, hvor man skal henvende sig. Han sagde desuden, at nogle i bygning B klagede over rengøringen. Det blev løst ved, at rengøringsassistenten henvendte sig til den enkelte. Men det er u hensigtsmæssigt, da det var rengøringsstandarden generelt, der var et problem. *Mette Mejlvang* svarede, at der har været et markant fald i klager over rengøringen efter indsatsen i 2015.

*Oliver Kauffmann* sagde, at Ulf Dalvad Berthelsen havde foretaget en gennemgang på Trøjborg. Med hensyn til støjproblemer på nogle kontorer på Trøjborg, er der taget kontakt til Lars Mitens.

### 3. Orienteringer

#### a. *Forskningsprogrammer*

*Claus Holm* orienterede om, at han i den efterfølgende uge ville tage kontakt til alle ansøgere.

*Charlotte Palludan* bad om at få gentaget udmeldingen om, at det er frivilligt at være med i et forskningsprogram, og hun spurgte om, man frit kan tilmelde sig et forskningsprogram. *Claus Holm* svarede, at han ville tale med forskningsprogramlederne om, hvem der har en profil, der passer ind i forskningsprogrammet. *Ida Juul* sagde, at det også kunne være et spørgsmål om, at man ønskede at få en sådan profil. *Charlotte Palludan* konstaterede, at man ikke kan melde sig ind i et forskningsprogram. *Claus Holm* svarede, at han ville tænke over det og drøfte det med Institutledelsen.

#### b. *Psykisk APV (bilag uddelt)*

*Tina Louise Olsen* sagde, at den psykiske APV ville blive gennemført i ugerne 9-11. Hun uddelte en tidsplan for processen. En del af spørgsmålene er de samme som ved sidste psykiske APV, så man kan sammenligne. Der er generelle spørgsmål, som gælder for hele AU, og der er 4-5 fakultetsspecifikke spørgsmål. Der bliver ikke mulighed for kommentarer. I stedet vil der være dialogdrøftelser efterfølgende på institut- eller afdelingsniveau.

*Pia Bramming* sagde, at især de stressrelaterede spørgsmål er vigtige. *Tina Louise Olsen* svarede, at spørgsmålene er fastlagt i HSU, og at man kan tage stress op på dialogmøderne.

*Jakob Krause-Jensen* sagde, at arbejdsmiljøgrupperne ved sidste psykiske APV ikke kunne få adgang til kommentarerne.

#### **c. Byggeplaner Emdrup**

*Mette Mejlvang* orienterede om, at byggeplanerne er sat i bero i mindst 6 måneder for at give ST mulighed for flere overvejelser. Der er heller intet nyt om flytteplanerne på Trøjborg. Hun sagde videre, at taget på en del af bygning B skal renoveres, og at medarbejdere, der har kontor direkte under taget, skal flyttes midlertidigt. Hvornår arbejdet sættes i gang- og hvor længe det varer - vides endnu ikke.

#### **d. Varsling af AT-besøg (bilag)**

*Mette Mejlvang* sagde, at Arbejdstilsynet har været på Campus Emdrup den 15. januar. Besøget startede kl. 9.30, og alle arbejdsmiljørepræsentanter på Campus samledes til et fælles møde. Besøget var generelt og varede hele dagen. Det primære fokus var dog på et genbesøg i AU Studier. Biblioteket blev også besøgt, og der blev talt med 3 tilfældigt udvalgte VIP. Besøget medførte en grøn smiley.

#### **e. Lokale lønforhandlinger 2016 (bilag uddelt)**

*Tina Louise Olsen* uddelte en detaljeret tidsplan for lønforhandlingerne på DPU. Ansøgningsperioden er 8.-28. februar, og alle forhandlinger skal helst være afsluttet den 17. maj. Rammen for forbedringer er fastlagt i HSU og udgør 0,4 pct. til varige forbedringer og 0,2 pct. til engangsbeløb. Beløbsstørrelserne kendes endnu ikke.

*Charlotte Palludan* sagde, at alle tillidsrepræsentanter får lønoversigter inden ansøgningsprocessen. Hun sagde videre, at rammen ikke er særlig stor. *Else Thousig* spurgte, om det ville blive tilrettelagt som sidst dvs. med en procentmæssig fordeling på VIP og TAP. *Claus Holm* svarede, at det ville blive undersøgt. Efterfølgende har *Tina Louise Olsen* undersøgt det, og der vil ikke blive en procentmæssig fordeling på VIP og TAP.

## **4. Høringer**

*Claus Holm* sagde, at man fremadrettet vil fremlægge udkast til høringssvar til drøftelse på møderne.

#### **a. Ny personalepolitik (bilag)**

*Claus Holm* henviste til høringsspørgsmålene. Synspunkter indmeldes til Lise Skanting senest 29. januar. *Charlotte Palludan* var bekymret for, om personalepolitikken var blevet for kort, og hun ville sende sine bemærkninger. Udkast til



høringssvar har efterfølgende været rundsendt og er fremsendt til Dekanatet med en enkelt præcisering fra *Charlotte Palludan*.

Side 8/8

**b. Videnskabelig uredelighed (bilag)**

*Claus Holm* havde ingen bemærkninger til opsummeringen s. 8-13. Men der er mulighed for tilbagemelding. Evt. synspunkter sendes til Lise Skanting inden 22. januar. Der er efterfølgende ikke indkommet synspunkter.

**c. Flere kvinder i forskning (bilag)**

*Charlotte Palludan* orienterede om, at høringen havde været drøftet i FSU, og hun ville fremskaffe et referat fra mødet som baggrund for et høringssvar. Der er efterfølgende rundsendt et udkast. Der var ingen bemærkninger til udkastet, og det er fremsendt til Dekanatet.

**5. Eventuelt**

Der var intet til punktet.