

Institutforum den 5. november 2015 kl. 10-12
D120 + 2113-252

**Godkendt
Referat**

Deltagere: Claus Holm, Lars Emmerik Damgaard Knudsen, Ida Juul, Ditte Winther-Lindqvist, Lejf Moos, Linda Kragelund, Laura Gilliam (afbud), Carsten Fogh Nielsen, Pernille Ussing-Nielsen, Tobias Hiort-Lorenzen, Oliver Tafdrup (afbud), Bent Sortkær Pedersen, Asger Emborg, Søren Vernegren Kirk (afbud), Lucas Lundbye Cone (afbud).

Desuden: Eva Viala, Oliver Kauffmann, Mette Mejlvang, Lise Skanting (referent).

Claus Holm bød velkommen til det første møde i det nyvalgte Institutforum og de kommende 3½ års samarbejde. Institutlederen er formand. Udover de 15 valgte medlemmer er Eva Viala, Oliver Kauffmann og Mette Mejlvang tilforordnede, og Lise Skanting er referent.

Dato: 11. november 2015

Side 1/5

1. Godkendelse af dagsorden

Claus Holm henviste til en praksis i det tidligere Institutforum, hvor der blev valgt en ordstyrer blandt Institutforums medlemmer. Han foreslog at fortsætte denne praksis og foreslog Asger Emborg som ordstyrer. Asger Emborg blev valgt og konstaterede, at dagsordenen blev godkendt.

2. Præsentation, introduktion og drøftelse af arbejdet i Institutforum (bilag)

Claus Holm henviste til AUs vedtægt, hvoraf det fremgår, at Institutforum har en rådgivende funktion for en række opgaver. Nogle af opgaverne initieres af institutlederen andre af Institutforum selv.

Institutforum er et rådgivende organ, der typisk bliver spurgt til råds af Fakultetsledelsen om politikker på tværs af Fakultetet. Men Institutforum vil også blive hørt af Institutledelsen i forbindelse med relevante spørgsmål for instituttet.

Udkastet til forretningsordenen er udarbejdet indenfor en standardforretningsorden for Institutfora på AU. Den skal drøftes og vedtages af Institutforum.

Der afholdes normalt 2 møder pr. semester, men på grund af en lang række processer på Arts og i institutregi har der været afholdt flere møder pr. semester i det forgangne års tid.

Møderne forberedes normalt ved en drøftelse af dagsordenen mellem formand og næstformand. Næstformanden vælges blandt VIP-repræsentanter. VIP'erne



opfordres hermed til at pege på en næstformand snarest muligt og inden næste møde.

Endelig er det ambitionen at udarbejde et udkast til et årshjul over emner. Dette udkast kan forhåbentlig drøftes på det første møde i 2016.

Linda Kragelund spurgte om, hvilken pligt til at formidle VIP'erne har som repræsentant for en afdeling. *Claus Holm* svarede, at afdelingslederne har en dobbeltrepræsentation henholdsvis som repræsentant for afdelingen og Instituttledelsen. Institutforums medlemmer har en lignende dobbeltfunktion, selv om den ikke er beskrevet. *Eva Viala* foreslog, at den valgte repræsentant på afdelingsniveau initierer en drøftelse af, hvad stemmen skal bruges til i Institutforum. *Asger Emborg* sagde, at de studerende tidligere var blevet inviteret bredt til at melde ind. *Lejf Moos* sagde, at årshjulet er vigtigt, så disse drøftelser kan planlægges i den enkelte afdeling.

Lars Emmerik Damgaard Knudsen spurgte, hvornår materialet til Institutforum må sendes videre. *Claus Holm* svarede, at møderne er åbne, og materialet kan formidles videre med mindre, der er tale om lukkede punkter. I så fald vil møderne også være lukket under behandlingen af sådanne punkter.

Det blev foreslået, at et udkast til dagsorden så vidt muligt udsendes 14 dage før mødet med mulighed for at tilføje punkter indtil 7 dage før mødet. I forretningsordenen refereres der til 4 dage. Det blev ligeledes foreslået, at forslag sendes til næstformanden både før og efter udsendelse af udkast til dagsorden. Da det fremgår af forretningsordenen, at Instituttlederen er mødeleder, blev det foreslået, at valg af mødeleder i forretningsordenen ændres til valg af ordstyrer.

Ditte Winther-Lindqvist foreslog, at VIP'erne snarest og inden næste møde vælger en næstformand, der kan være med til at fastlægge dagsordenen.

Claus Holm konkluderede, at der fastlægges mødedatoer, udarbejdes et årshjul og at et udkast til forretningsorden med de foreslåede ændringer udsendes til skriftlig godkendelse inden næste møde i 2016.

3. Status for og drøftelse af målsætninger og organisering (bilag)

Instituttets strategi 2015-2020

Claus Holm sagde, at der er arbejdet med strategien for 2015-2020 i godt 1 år. Den har været drøftet i forskellige fora sideløbende med Arts-processen og foreligger nu færdig. Strategien kan blive taget op igen i løbet af 2016. Målet med strategien er at angive en retning for instituttet indenfor de fire områder, der er beskrevet i strategien. Hovedvægten er lagt på internationalisering af DPU og på et ligeværdigt forhold mellem forskning og uddannelse. Der er fulgt op på disse

to strategiske målsætninger dels ved en internationaliseringspulje og dels ved at ændre reglerne for hjemtagelse af midler. Næste skridt er mere systematisk at følge op på målsætningerne ved at prioritere implementeringen af dem hen over strategiperioden. Strategien forventes taget op igen som et led i fakultetets generelle blik på sine strategier, og når grundorganiseringen er fulgt op af nærmere bestemmelser og indholdsudfyldelse af forsknings- og uddannelsesorganiseringen.

Lars Emmerik Damgaard Knudsen sagde, at strategien rummer gode hensigter og spurgte om, hvordan de skal udmøntes. *Ida Juul* var tilfreds med forslaget om et internationalt tidsskrift ligesom andre universiteter har. Hun sagde, at DPU er en hyperfleksibel organisation med løbende forandringer, og at det måske er med til, at publiceringsgraden ikke er tilstrækkelig høj. Hun appellerede til, at der ikke hele tiden skiftes arbejdsområde, fordi organisationsændringer påvirker den enkeltes mulighed for langtidspanlægning. Der er brug for kontinuitet og ro. *Ditte Winther-Lindqvist* spurgte til rækkefølgen af opgaverne. *Linda Kragelund* sagde, at teksten s. 10 nederst, hvor der refereres til få 4+4 ph.d.-studerende og s. 11., anden bullet om at øge andelen af 5+3 ph.d.-studerende ikke hænger sammen. Hvis DPU skal internationalisere, skal der flere udenlandske ph.d'ere til.

Eva Viala sagde, at Institutforum overordnet skal drøfte processer og kommentere, hvad der sker fx drøfte uddannelserne overordnet, mens handleplanerne udarbejdes et andet sted. *Asger Emborg* sagde, at Institutforum reelt men ikke formelt har stor indflydelse. Beslutningerne tages et andet sted.

Claus Holm svarede, at der vil ske rettelser i strategien, hvis noget er uforståeligt. Strategien handler om retninger og rummer et katalog af målsætninger herunder for eksempel om flere bacheloruddannelser. Men samtidig er der en virkelighed, instituttet hele tiden skal forholde sig strategiinformeret til. Det vil for eksempel sige, at de strategiske mål fastholdes, men instituttet skal hele tiden forholde sig til, hvordan de er mulige at realisere, givet den situation instituttet er i.

Status for forskningsorganisering

Claus Holm sagde, at forskningsorganiseringen er et af de sidste kapitler i den såkaldte Arts-proces. Instituttet er - efter evaluering af forskningsprogrammer - i gang med en fornyelse af forskningsorganiseringen. Forskningsorganiseringen har to spor. Det ene spor er organisering af satsninger på fakultetsniveau - hvor tilbagemeldinger er udskudt til starten af foråret. Det andet spor er instituttets selvbestemte forskningsorganisering, der forventes klar til 1. februar 2016. Her er det drøftet, hvad organiseringen af forskningen i enheder, programmer og centre medfører, og hvordan de hænger sammen. Drøftelserne har fundet sted i Institutledelsen, Forskningsudvalget, det tidligere Institutforum og i LS AU. Når



den nærmere organisering er besluttet, vil det blive muligt at ansøge om oprettelse af programmer.

Side 4/5

Enheder har tyngdepunkt i en afdeling, men der kan være enkelte repræsentanter fra andre afdelinger. Enhederne refererer til afdelingslederen. Programmer går typisk på tværs af afdelingerne og refererer til Institutlederen. Centre er en tværinstitutionel organisering og har typisk en ekstern partner. Alle tre organisationsformer vil repræsentere områder, som man i en periode vil beskæftige sig nærmere med.

Ida Juul spurgte om, hvad fordelene er ved en enhed, når man skal forskningsbasere fx uddannelsesvidenskab, der går på tværs af to afdelinger. Bliver det en enhed eller en uformel organisering. *Lars Emmerik Damgaard Knudsen* spurgte om, hvordan processen om nedsættelse af enheder vil være. *Claus Holm* svarede, at det er afdelingens ansvar at lægge en proces til rette. *Eva Viala* sagde, at enheder ikke styres oppefra.

Linda Kragelund spurgte, om det er frivilligt at være med i et forskningsprogram. *Claus Holm* svarede bekræftende.

Status for drøftelser af uddannelsesorganisering

Eva Viala sagde, at den tidligere dekan havde opgraderet uddannelsesledere til afdelingsledere, som er repræsenteret i studienævnet. Det vil sige, at det er sådan, det fungerer på de to andre institutter under Arts. DPU har imidlertid en anden struktur med afdelingsledere og uddannelseskoordinatorer. På DPU er afdelingslederne udpeget i ledelsesstrengen, mens uddannelseskoordinatorerne er valgt, sidder i studienævnet og leder uddannelsesnævne. Det giver udfordringer, fordi AU skal institutionsakkrediteres næste år. Det kræver en klar ansvarsfordeling, og det vil formentlig kræve nogle justeringer.

Ditte Winther-Lindqvist spurgte, om andre kan bestemme organiseringen af hensyn til institutionsakkrediteringen. *Eva Viala* svarede, at det drejer sig om ansvarsfordeling og snitflader – ikke om organiseringen. *Claus Holm* sagde, at stabiliteten ligger i grundorganiseringen, så det i dag gør en positiv forskel for DPU, at afdelingerne er på plads.

Oliver Kauffmann sagde, at opfattelsen mange steder i forbindelse med evalueringen af forskningsprogrammer var, at der er behov for de miljøer, der eksisterer. *Lars Emmerik Damgaard Knudsen* sagde, at der var opstået den uheldige forståelse i didaktik-miljøet, at medlemmer af forskningsprogrammet ikke kan fortsætte som en enhed. *Pernille Ussing-Nielsen* sagde, at afdelingen måske fungerer på en anden måde, når forskningsprogram og afdeling er identisk.



Lars Emmerik Damgaard Knudsen spurgte, om der også skulle ansøges til centre. *Claus Holm* svarede nej. Institutbaserede centre oprettes på initiativ af institutleder. Konkret forventes et center for skole- og professionsudvikling igangsat i begyndelsen af de nye år.

Side 5/5

4. Eventuelt

Claus Holm sagde, at han glædede sig til samarbejdet. DPU er nået et godt stykke i den rigtige retning det seneste års tid. Vi er dog ikke i mål med de ting, vi gerne vil, men han så frem til, at vi hjælper hinanden med at nå det i et så rimeligt tempo som overhovedet muligt.