



**Møde i Forskningsudvalget den: 19. juni 2013, kl. 14.00 – 16.00**  
**Sted: D120**

**REFERAT**

**Deltagere:** Dorte Marie Søndergaard, Venka Simovska, Lena Lindenskov, Jørgen Huggler, Dorthe Staunæs, Jakob Krause-Jensen, Monica Carlsson, Jens Erik Kristensen, Hans Siggaard Jensen, Claus Holm, Susan Tetler

**Afbud:** Lotte Rahbek Schou, Jette Kofoed, Rie Thomsen, Cathrine Hasse, Henrik Nitschke

**Referent:** Dan Fog Enevoldsen

Dato: 26 juni 2013  
Ref: DFE

Side 1/3

## Dagsorden

### 1. Godkendelse af dagsorden

#### Ad 1:

CH orienterede om, at proceduren for udsendelse af dagsorden og bilag er, at materialet bliver udsendt en uge – onsdag – inden mødet. Derefter har medlemmerne 2 dage til at komme med yderligere forslag til dagsorden. Endelig dagsorden med bilag sendes ud inden weekenden.

Cathrine Hasse bliver nyt medlem af forskningsudvalget, da institutleder Hanne Løngreen har besluttet at oprette programmet *Fremtids-teknologi, kultur og læreprocesser* og udnævnt Cathrine Hasse som programleder. Børn og Unge forskningsenheden, der på nuværende tidspunkt en del af programmet *Diversitet, Kultur og Forandring*, har ansøgt om at blive et selvstændigt program. Mulighederne for at oprette nye programmer bliver diskuteret nedenstående.

Dagsorden blev i øvrigt godkendt uden bemærkninger.

### 2. Drøftelse af udkast til kommissorium for Forskningsudvalget og Ledelsesudvalget. Bilag vedlagt. V./ CH

#### Ad 2:

Forskningsudvalgets og det Udvidede Ledelsesudvalgs opgaver blev første gang drøftet på seminaret for medlemmer af det Udvidede Ledelsesudvalg på Magleås-seminaret. Siden hen har institutledelsen arbejdet med at omsætte disse opgaver til kommissorier. CH gjorde opmærksom på, at udvalgenes primære opgave er at varetage centrale rådgivningsopgaver for institutledelsen, ligeledes gjorde CH opmærksom på, at proceduren nu var at drøfte kommissorierne i henholdsvis



forsknings- og uddannelsesudvalget før den endelige drøftelse heraf i det Udvidede Ledelsesudvalg den 20. august.

I drøftelsen af udkast til kommissorier blev følgende bemærket og/eller drøftet:

- Institutledelsen bør overveje om udvalgene også skal have mulighed for at træffe beslutninger eller i det mindst proaktivt tage emner op, der kan munde ud i indstillinger til institutledelsen. For eksempel blev det understreget, at det var væsentligt, at forskningsudvalget drøfter forskningsstrategier, så strategier ikke kun er noget, der kommer oppefra. Endvidere blev det anført, at man kunne overveje at lave en vedtægt i forhold til den situation, hvor udvalgene vil stemme om, hvad der skal indstilles til institutledelsen.
- Forhold mellem institut og fakultet er ikke direkte adresseret i kommissoriet. Det kan overvejes, om dette forhold bør indgå eksplicit i kommissorierne.
- Snitfladerne mellem de nye udvalg og Institutforum skal overvejes. Omvendt blev det også bemærket, at forsknings-, uddannelses- og det udvidede ledelsesudvalg alle havde ledere som udpegede medlemmer, mens Institutforum er et repræsentativt organ.
- Af kommissorierne fremgår, at kommissorierne vil blive evalueret september 2014. I den sammenhæng blev det understreget, at evalueringen kan medføre ændringer i kommissorierne.
- Det blev bemærket, at den samlede udvalgsstruktur kunne betyde, at de samme mennesker sad i for mange udvalg og diskuterede de samme emner. Af samme grund skal forskningsudvalget være opmærksom på, at dagsordener og mødefrekvens bidrager til møder med substantielt og relevant indhold for netop forskningsprogramledere.
- I forhold til spørgsmålet om kvalitetssikring blev det understreget, at Forskningstilsyn er institutlederens ansvar, og at der skulle formuleres noget andet i forhold til emnet kvalitetssikring.

Der var følgende forslag til konkrete ændringer i udkast til kommissorier:

- Det skal præciseres, at det er lederne af forskeruddannelsesprogrammerne, der er medlemmer af udvalgene og ikke forskerskoleledere, som der står i udkastet.
- Der blev spurgt om, hvorfor lektor ikke indgik under "Forsknings- og personaleledelse" pkt. 2 og 3.
- Under "Forskningsledelse og personaleledelse" skal der ikke kun drøftes vilkår, men også karriereplaner.
- Under "Institutts forskningsprofil" pkt. 5 skal der ikke alene drøftes, men også formuleres strategiske målsætninger, etc.



- Under "Instituttets forskningsprofil" pkt. 10 skal der en ny tekst ind, der omhandler spørgsmålet om en løbende drøftelse af forskningskvalitet.
- Under "Administrativ support" skal IUP formulere forslag til, hvad forskningsudvalget gerne vil have af serviceydelser fra AKA og institutsekretariatet, idet det blev understreget, at forskning sammen med undervisning er instituttet og universitetets kerneydelser, og servicefunktionerne er til for at støtte realiseringen af disse ydelser.

I forhold udkast til kommissorium for instituttets udvidede ledelsesudvalg blev følgende drøftet eller bemærket:

- Det blev drøftet, hvordan man sikrer arbejdsdeling og snitflader mellem forsknings- og uddannelsesudvalg i forhold til de fælles diskussioner.
- Det blev også understreget, at koordineringen mellem forskning og uddannelse ligger i det udvidede ledelsesudvalg i forhold til de emner, kommissorierne rummer.
- Den kommende rektor har for eksempel genopfundet afdelinger på hans nuværende fakultet, men i forskningsudvalget blev det markeret, at der ikke er et ønske om at lave nye organisatoriske ændringer, og at det er vigtigt at få de foreslåede udvalg til at virke. I den sammenhæng blev muligheden af at danne et forretningsudvalg i forhold til det enkelte udvalg drøftet med henblik på at kunne træffe hurtige afgørelser.

CH rundersender en revideret udgave af kommissorierne til kommenteringen senest primo august.

3. Aftale om et fagligt løft af folkeskolen (folkeskolereformen). Bilag vedlagt. V./ CH

**Ad 3:**

I relation til reformen har institutledelsen nedsat en gruppe, der laver et forarbejde med forslag til, hvordan IUP kan prioritere at reagere på reformen. Gruppen har afholdt ét møde, og der er foreløbig aftalt endnu et. Gruppens forarbejde og forslag vil blive præsenteret for og drøftet af forskningsudvalg og uddannelsesudvalg og vil indgå i de samlede overvejelser over instituttets svar på folkeskolereformen. Det blev påpeget, at det er væsentligt, at dette udvalg ser på hele IUP i forhold til opgaver/muligheder som følge af reformen. CH gjorde opmærksom på, at resultatet af udvalgets foreløbige arbejde bliver et punkt på dagsordenen for det Udvidede Ledelsesudvalg den 20. august 2013.

I forhold til selve aftaleteksten blev det for det første fremhævet, at det umiddelbart var meget positivt, at Aarhus Universitet/IUP er nævnt specifikt i reformteksten. For det andet blev det påpeget, at et



af formålene med reformen er, at ministeriet ønsker at etablere 1) resource centre med task force grupper, som skal kunne ”rykke ud” og tilbyde hjælp på f.eks. skoler til specifikke opgaver/problemstillinger, og 2) etablere videnscentre, som skal afdække eksisterende viden, og som kan påpege områder af ”manglende viden”.

For det tredje blev det påpeget, at Forum for Koordination af Uddannelsesforskning skal lægge strategier for uddannelsesforskning, og at direktør Inger Mærkedal formentlig bliver formand for dette Forum. Endelig blev der gjort opmærksom på, at efter- og videreuddannelsesopgaver også er et stort område i reformen, der skal huskes i den institutinterne gruppes arbejde.

4. Næste skridt i IUP's strategiproces. V./ CH  
Besøgsrunden til de enkelte forskningsprogramledere. V./CH

**Ad 4:**

Hanne Løngreen har sendt mail d.12/6. Viceinstituttleder Claus Holm har været på tre besøg indtil nu, og der er planlagt møder med de andre programledere. Besøgsrunderne skal bl.a. afdække muligheder for at styrke samarbejde på tværs af programmer. Efter sine besøg fremlægger CH sine tværgående indtryk af programmerne. Forskerskolen, herunder lederne for forskeruddannelsesprogrammerne forventes også at høre under CH.

5. Forslag til indhold på Arts-seminar om internationalisering 21-22. november med deltagelse af alle forskningsprogramledere, institutledere og forskningsrådgivere. Første planlægningsmøde afholdes 24. juni under ledelse af dekanatet.

**Ad 5:**

Forskningsrådgiverne deltager på mødet – CH beder Henrik Nitschke sende mail med deadline for at sende forslag.

6. Meddelelser:

- a) ”4-10-konsortiet” – status for ansøgning til Ph.d.-rådet for Uddannelsesforskning og orientering om nyt initiativ til samarbejde i relation til folkeskolereformen. V./CH

**Ad a:**

Status på ansøgningsproces: Af de 26, som blev vejledt i forhold til deres ansøgning, blev 16 ansøgninger bedømt kvalificeret af ph.d.-skolen på ARTS. Drøftelse og evaluering af dette års ansøgningsforløb, herunder ph.d.-skolens bedømmelser, vil blive afholdt den 14. august under ledelse af ph.d.-skoleleder Johnny Lauersen.



4-10 konsortiets styregruppe har bedt om, at der blive lavet et uddybet samarbejde mellem Professionshøjskolerne og IUP om skolereformen. CH skal udarbejde strateginotat i august, der vil blive forelagt forskningsudvalget ved næste møde.

b) Der gennemføres som bekendt et forskningstilsyn på Arts for årene 2010-12. PURE-udtræk laves medio august og tilsynet skal være afsluttet ultimo oktober 2013. Der udsendes i uge 25 mail til alle, der skal deltage i tilsynet om, hvilke 'aktiviteter' der er pligtige i forhold til indtastning i PURE (publikationer er indtastet senest ultimo januar 2013) samt om, hvordan processen vil forløbe. Tilsynet gentages igen i foråret 2015. Notat om forskningstilsyn vedlagt.

**Ad b:**

Ingen har endnu modtaget mail vedrørende Forskningstilsyn. Henrik Nitschke sender mail vedr. processen.

7. Evt.

**Ad 7:**

Ingen bemærkninger.